“中国上古年代史比较”
作者核实的黄帝到尧舜禹和夏商周三代个别帝王在位年
与“今本”和“古本”《竹书纪年》所载在位年并立比较
朱永棠教授

A　　前言

在二十世纪，于中华人民共和国建立之前，中国的教育界，在疑古思想学者的领导下，窜改了中国上古历史的教材。

在 1938 年,我进入高中一的时候，我亲身见证了当年次殖民地时代，正中书局新出版的教科书，把我原来深信不疑的祖国历史转变为不知年份的帝王朝代，不可相信的传疑帝王或朝代之说。这些新的教材，断言中国的信史年代，只能从西周厉王出奔後的共和元年（公元 841 年）开始。周武王克商是在那一年，商汤伐桀是在那一年，均变成了“连带问号的年份，或大约是公元前 xx 世纪”。

後来我也学到了在此之前，在 1919 年，早已有一位“刚从美国归来”，在国内有名的大学课堂里，讲授“中国哲学史”之“先进教授”断言“中国上古时代的信史只能从东周开始”[1] 和另一位“跟随的先进教授”在同一大学内讲授“大禹是虫”的高论。[2]

根据我的考查，这两位“先进教授”，前一位姓胡名适。他是一个“虞舜後裔”。他的先祖“伪满”是周武王的女婿。武王克商后，被封在陈，爵名胡公。今日的陈姓和胡姓，均源于此。

後一位则是一个姓顾名颉刚的“夏禹後裔”。大禹死後葬于会稽（今浙江绍兴）。他的儿子夏启在山上建立宗庙祭祀他。後来夏帝少康又把庶子无余封在会稽主持禹的祭祀，并建立越国，建都会稽。从此下传，经过了春秋末年的越王勾践，刘邦所封的勾践 7 世孙东海王（东瓯王）摇，和由摇封于会稽的摇子，顾余侯。这一枝留居会稽的大禹子孙，就以顾余侯的封号为姓。他们的后裔分迁江苏、浙江二省各地，成为大二省的大族。

“大禹是虫”全是这位夏禹的二十世纪後裔“污蔑自己老祖宗”的“荒诞之言”。

---

[1] 胡适，《 中国哲学史大纲 》(上卷) ,商务印书馆,上海 1919 年：“唐、虞、夏、商的事实，今所根据，只有一部《尚书》。但《尚书》是否可作史料，正难决定。。。**我以为《尚书》或是儒家造出的“托古改制”的书或是古代歌功公颂德的官书。无论如何，没有史料的价值。古代的书只有一部《诗经》可算得是中国最古的史料。《诗经·小雅》说：十月之交，朔日辛卯日有食之。**後来的历学家，如梁虞广刂，隋张胄元，唐傅仁均、僧一行，元郭守敬，都推定此次日食在周幽王六年，十月，辛卯朔，日人食限。清朝阎若璩、阮元推算此日食也在幽王六年。近来西洋学者，也说《诗经》所记月日（西历纪元前７７６年８月２９日），中国北部可见日蚀。这不是偶然相合的事，乃是科学上的铁证。《诗经》有此一种铁证，便使《诗经》中所说的国政、民情、风欲、思想，一一都有史料的价值了。”
朱永棠注：“此书名为(上卷)，但胡适从未出版他的(下卷)。”

[2] 陈致平,《中华通史》,黎明文化事业公司, 台北,中国台湾, 修订本,共 12 册,1997。第一册, 第 172 页，注释 20：“**顾颉刚先生说禹是大爬虫**。”

绍兴是我的祖籍。这份报告的底面有我和我的夫人于 2000 年 10 月在大禹陵的图照。我的夫人，陈莞青，原籍浙江宁波。她的先祖就是武王克商後，封在陈国，爵名胡公的周武王女婿，“虞舜的第三十三代孙”，“伪满”。报告底面也有陕西黄帝陵图照和李学勤教授在山西，运城鸣条，舜帝陵，恭读祭文的图照。

这种“如胡适的对虞舜之否认自己老祖宗的存在”和 “如顾颉刚的对夏禹之污蔑自己老祖宗”之“大学课堂里的中国上古史教材”是二十世纪中国陷于次殖民地时代的特产。解放後，国内的教育家继续盲从这种“殷、商以前没有文献可徵” 的 “与事实相反” 的 “胡适谎言”为教材。[3]

直到 95 计划时，国务院终于设立了 1996 年 2000 年的“夏商周断代工程”。试图解决夏商周三代帝王的确切在位年问题。在工程启动时，国务院的宋健先生就用“超越疑古，走出迷茫”，作为他的讲话标题。他并建议用核实文献中的天文记载来达到这个目标的道路。

经过了五年的努力，断代工程于 2000 年公布了工程的《1996-2000 阶段成果报告简本》。当时《简本》内的年表，对黄帝到尧舜依旧是完全空白。对整个夏王朝和商王朝的早期和中期的个别帝王元年的公元纪年也是完全空白。对商王朝後期，盘庚迁殷的公元纪年和以後诸帝，到纣辛的个别帝王元年的公元纪年是全部错误。对西周，从武王到历王元年的公元纪年，除了一个懿王元年，也是全部错了。[4] 最令人觉得遗憾的是《简本》年表之“武王克商在公元前 1046 年儒历 1 月 20 日，甲子 01 日”的错误选择，[5] 和它“测定懿王元年，天再旦于郑，日食日期在公元前 899 年，儒历 4 月 21 日的报告方式”。[6] 这两件事，若不处理适当，均能引起有损国家尊严，被国外汉学家指责为“从事抄袭”疑义的行为。

虽然如此，断代工程的贡献还是很大的。下面所列贡献是作者的浅见。

---

[3] 尚钺,《中国历史纲要》,人民出版社，1979 年4月。第8页，“**中国的古史，在殷商以前，没有文献可徵**。”

[4] 夏商周断代工程,《1996-2000 阶段成果报告，简稿》,2000 年5月 Beijing, China, 70-71 页。
夏商周断代工程,《1996-2000 阶段成果报告简本》，世界图书出版公司 Beijing, China, 2000。
朱永棠，《故园芳草碧连天 – 套书第三册，正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，黄山书社，安徽合肥，2005， 489 页。
第 272-293 页：“**卷 D，作者核实的夏商周年表与断代工程夏商周年表综合比较**”

[5] 朱永棠，《故园芳草碧连天 – 套书第三册，正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，黄山书社，安徽合肥，2005。第 55-69 页：
“**公元前 1046 年是夏商周断代工程《成果报告简稿》内的克商年。也是美国学者班大为的克商年**”。
“**班大为是儒历公元前 1046 年 1 月 20 日克商论说的始创人**。早在 80 年代初期，班大为已开始倡议公 1046 年是武王克商之年。这个儒历 1 月 20 日甲子日为克商日的创论，始见于班大为在 ‘*Early China*’ 1981-2 度，学术杂志上发表的论文。後来**详载于他在‘1983 年在 Stanford 大学完成的博士论文’**” 。
8F1 **《成果报告简稿》有两个不同而均是错误的克商日。第一个是儒历 BC 1046-01-20,**
周历 01-22，甲子。这是一个已被班大为抛弃的他原在 80 年代的选择。
8F2 **《成果报告简稿》的第二个 BC 1046 年克商日是周历 02-22，甲子 01 日；**
在作者的换算表内，这一个周历二月没有甲子 01 日。
8F3 **《成果报告简稿》的 BC1046 年大告武成日是一个周历四月内没有的庚戌 47 日。**

[6] 朱永棠，《故园芳草碧连天 – 套书第三册，正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，黄山书社，安徽合肥，2005。第 198 页：
“在断代工程《武王克商之年研究》书中，有一篇**韩国学者方善柱**的（西周年代学上的几个问题）。这篇论文**原载于 1975 年《大陆杂志》51.1**。在此文中，**方善柱已认定‘懿王元年，天再旦于郑’是‘898,IV,20’的日环食。换言之，这一天就是‘公元前 899 年（儒历）4 月 21 日’**”。

A. 开拓了国家对中国上古史教育一个“超越疑古，走出迷茫” 的全新思路。

B. 《武王克商年研究》，李学勤教授《夏商周年代学扎记》、《中国古代文明研究》，李伯谦教授《文明探原与三代考古论集》等“必须有的参考书”的出版。

C. “田野和城市考古”专家，何驽教授，李伯谦教授等领导下对“山西临汾陶寺,尧宫、尧观象台遺址”，“河南登封王城岗,禹都阳城遺址”，“河南新密新砦,启都遺址 ”“河南偃师二里头,斟鄩夏都遺址”，“河南郑州和偃师商城遺址”与“武王克商”和其他出土文物考古年限的测定。

D. 《竹书纪年》所载周懿王元年，“天再旦于郑”日食日期的测定。

E. 刘次沅教授与 宁晓玉用现代科学数据的推定的《尧典》所载天象之年限。

F. 2007 年，紫金山天文台,李广宇，何玉因，张健，张培瑜合著：《夏商周时期的天象和月相》书的出版。对中国上古天文记载的考核，这是一本“必须有的科学数据书”市文物局发掘。

夏商周断代工程已结束了十二年。《夏商周时期的天象和月相》“必须有的科学数据书”也已出版了五年。但对当时《简本》内的年表之严重缺陷，至今还是没有解决。

根据作者的浅见，“断代工程《简本》年表之缺陷”不能解决的原因，有一个根本的重要关键。这个关键是 “国内教育家和上古史专家学者对”王国维“在 1917 年制造”的古本《竹书纪年》的看法，和他们对王国维“在 1917 年制造”的今本《竹书纪年》的看法。

王国维的今本《竹书纪年》不是一本是独立之书。它只不过是王国维的古本《竹书纪年》书内的後半册。在这本书的第 202 页，後半册的开场白“序言”内，王国维为接下来之他所编写的今本《竹书纪年》如此说：

> “今本《纪年》为後人（卄鬼）辑。所载殆无一不袭他书。夫事实既具他书，则此书为无用，年月又多杜撰，则其说为无徵。 无用无徵，则废此书可。”

在夏商周断代工程的 2000 年《1996-2000 阶段成果报告简本》内，工程的专家引用了王国维的古本《竹书纪年》内之西周懿王元年，“天再旦于郑”的条文，把这一年的日食正确地核实为公元前 899 年儒历 4 月 21 日的日食。他们又引用了王国维的古本《竹书纪年》内“夏纪(三四)：自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年” 的积年数据，为《简本》年表中之夏王朝的总年数，虚年 471 年（公元前 2070 年至公元前 1600 年）。

在 2000 年的《成果报告简本》内，它的作者只提“古本《竹书纪年》”的记载。对今本《竹书纪年》没有提起一字。显然《简本》的作者只信王国维制造的古本《竹书纪年》。

王国维所制的这本古本《竹书纪年》内的夏王朝，没有第四帝仲康的存在。若书写《简本》的专家，只信王国维制造的古本《竹书纪年》，和跟随了王国维，把今本《竹书纪年》当作 “伪书和废纸”，《简本》的专家就不可能对今本《竹书纪年》所载的夏王朝，第四帝，“仲康五年，癸已 30，公元前 1948 年，秋九月,庚戌,朔,日有食之”的记载，做客观的核实考核。

由于同样原因，《简本》的专家就不可能对今本《竹书纪年》所载的唐尧时代的“五星如连珠”，夏商交替时代的“五星错行”，商周交替时代的“五星焦聚”和“二日並出”，

“周武王克商的干支年份是辛卯”，周成王“崩时的确切周历日期”，康王“崩时的时的确切周历日期”等记载，做客观的核实考核。

因为 “王国维制造的古本《竹书纪年》”在 “国内史学专家”的心目中有如此关键性的重要地位，我特编写了现在这份 “中国上古年代史比较- *作者核实的黄帝到尧舜禹和夏商周三代个别帝王在位年与“今本”和“古本”《竹书纪年》所载在位年并立比较*”报告。在这个比较中，我把 “王国维的古本《竹书纪年》”葫芦里所藏之药，与“今本” 《竹书纪年》和“我核实的个别帝王在位年”放在同一平台上做比较。希望这样一来，对中国上古编年史有兴趣的读者，大家都能见到 “王国维的古本《竹书纪年》”之内容和真相。

B 作者的“黄帝经尧舜禹，到夏商和西周三代的个别帝王在位年和它们的公元纪年”与(a)今本《竹书纪年》，和(b) 古本《竹书纪年》的在位年之并 立比较

这一节，是作者的四张“从黄帝经尧舜禹，到夏、商、和西周个别帝王的核实的在位年，及它们的干支年份和公元前年份”与“今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较表”。在这四张并立比较表内，古本《竹书纪年》部分，均用蓝色显示，以助阅读比较。在这四张并立比较表之后,是作者对这个比较得到的观察印象和结论。

表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较 （7 页）

表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较 (7 页)

表 B3 – 作者的黄帝到尧的个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较 (1 页)

表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较 (6 页)

这四张表是根据黄山书社,2005 年版,我编著的《故园芳草碧连天 – 套书第三册，正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》书内的“卷 E – 作者核实的的夏商周三代公元纪年和黄帝到禹的公元纪年与《竹书纪年》的干支纪年综合比较”内的资料，和加上 “王国维的古本《竹书纪年》”内的资资料增修而成。[7]

[7] 朱永棠，《故园芳草碧连天 – 套书第三册，正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，黄山书社，安徽合肥，2005， 294-321 页。
方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订：1-201 页，王国维《古本竹书纪年辑校》，202-289 页，王国维《今本竹书纪年疏证》

表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of 30 Shang Dynasty Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (1 of 7)

正确的商王朝纪年 Correct Shang Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1576	乙巳 42	夏帝桀 14 年	五星错行 公元前 1576, 11 月 07 到 17 日 根据 Stalman and Gingerich, 张培瑜, 班大为 《新唐书》（历志）: 开元历, 星与日和于角, 次于氐, 十度而退行。其明年, 汤始建国, 为元。顺行而与日聚于房。所以纪商人之命也。 古本《竹书纪年》无记载	桀 10 年 误早 4 年	辛丑 38 误早 4 年	1580 误早 4 年
1575	丙午 43	汤元年, 桀 15 年	汤元年 商侯迁于亳，今河南郑州 《新唐书》（历志）:见上面记载。 根据碳 14 测年数据，断代工程《成果报告简稿》推断郑州商城和偃师商城始建年代在公元前 1610-前 1560 年之间。 古本《竹书纪年》无记载	桀 15 年 正确	丙午 43 正确	1575 正确
			三日並出 见下面 BC1551 古本《竹书纪年》无记载	桀 29 年 误早 10 年	庚申 57 误早 10 年	1561 误早 10 年
1559	壬戌 59	汤 17 年 桀 31 年,	汤伐桀, 败之于鸣条 获桀于焦门, 放之于南巢 《新唐书》（历志）: 成汤伐桀，岁在壬戌。 古本《竹书纪年》无记载	桀 31 年 正确	壬戌 59 正确	1559 正确
1558	癸亥 60	汤 18 年	（1）18 年, 王即位 古本《竹书纪年》无记载	汤 18 年 桀 33 年 正确	癸亥 60 正确	1558 正确
1556	乙丑 02	汤 20 年	桀卒亭山, 汤禁弦歌舞 古本《竹书纪年》无记载	汤 20 年 正确	乙丑 正确	1556 正确
1551	庚午 07	汤 25 年	汤 25 年，桀 39 年 三日並出 Solar Eclipse 公元前 1551-04-29 日全食, 中国能见 根据 Espenak，张健和张培瑜 古本《竹书纪年》无记载	=桀 39 年 《竹书》 桀 29 年 误早 10 年	庚午 07 《竹书》 庚申 57 误早 10 年	1551 《竹书》 1561 误早 10 年
1547	甲戌 11	汤 29 年	汤 29 年陟(1575-1547) 古本《竹书纪年》没有在位年记载	汤 29 年 正确	甲戌 11 正确	1547 正确
1546	乙亥 12	外丙元年	（2）汤太子太丁早死， 太丁弟，外丙元年, 居亳 伊尹摄政 《史记》（殷本纪：记载相同 古本《竹书纪年》殷纪（二）： 外丙, 居亳。 古本《竹书纪年》没有干支年记载	外丙元年 正确	乙亥 12 正确	1546 正确
1545	丙子 13	外丙 2 年	外丙 2 年陟 《史记》（殷本纪）：外丙即位二年崩 古本《竹书纪年》没有在位年记载	外丙 2 年 正确	丙子 13 正确	1545 正确

表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of 30 Shang Dynasty Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (2 of 7)

正确的商王朝纪年 Correct Shang Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1544	丁丑 14	仲壬元年	（3）外丙弟，仲壬元年，居亳 伊尹摄政 古本《竹书纪年》殷纪（三）： 殷仲壬，居亳。 古本《竹书纪年》没有干支年记载	仲壬元年 正确	丁丑 14 正确	1544 正确
1541	庚辰 17	仲壬 4 年	仲壬 4 年陟 《史记》（殷本纪）：仲壬即位四年崩 古本《竹书纪年》没有仲壬在位年记载	仲壬 4 年 正确	庚辰 17 正确	1541 正确
1540	辛巳 18	太甲元年	（4）汤孙，汤子太丁子， 太甲元年，居亳 伊尹摄政 古本《竹书纪年》殷纪（四）： 仲壬崩，伊尹放太甲于桐， 乃自立也。	太甲元年 正确	甲戌 11 正确	1537 正确
1537	甲申 21	太甲 4 年	伊尹放太甲于桐《竹书》	太甲 4 年 正确	甲申 21 正确	1537 正确
1534	丁亥 24	太甲 7 年	太甲悔，伊尹迎归 太甲杀伊尹。 古本《竹书纪年》殷纪（四）： 放太甲 7 年，太甲潜出桐， 杀伊尹。	太甲 7 年 正确	丁亥 24 正确	1534 正确
1529	壬辰 29	太甲 12 年	太甲陟。号称太宗 古本《竹书纪年》殷纪（五）： 太甲唯得十二年。 正确	太甲 12 年 正确	壬辰 29 正确	1529 正确
1528	癸巳 30	沃丁元年	（5）太甲子，沃丁元年，居亳 古本《竹书纪年》殷纪（六）： 沃丁即位，居亳。 没有干支年记载	沃丁元年 正确	癸巳 30 正确	1528 正确
1510	辛亥 48	沃丁 19 年	沃丁陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	沃丁 19 年 正确	辛亥 48 正确	1510 正确
1509	壬子 49	小庚元年	（6）沃丁弟，小庚元年，居亳 《史记》：太庚 古本《竹书纪年》殷纪（七）： 小庚丁即位，居亳。 没有干支年记载	小庚元年 正确	壬子 49 正确	1509 正确
1505	丙辰 53	小庚 5 年	小庚 5 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	小庚 5 年 正确	丙辰 53 正确	1505 正确
1504	丁巳 54	小甲元年	（7）小庚子，小甲元年，居亳 古本《竹书纪年》殷纪（八）： 小甲即位，居亳。 没有干支年记载	小甲元年 正确	丁巳 54 正确	1504 正确
1488	癸酉 10	小甲 17 年	小甲 17 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	小甲 17 年 正确	癸酉 10 正确	1488 正确
1487	甲戌 11	雍巳元年	（8）小甲弟，雍巳元年，居亳 古本《竹书纪年》殷纪（九）： 雍巳即位，居亳。 没有干支年记载	雍巳元年 正确	甲戌 11 正确	1487 正确
1476	乙酉 22	雍巳 12 年	雍巳 12 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	雍巳 12 年 正确	乙酉 22 正确	1476 正确

表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of 30 Shang Dynasty Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (3 of 7)

正确的商王朝纪年 Correct Shang Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1475	丙戌 23	太戊元年	（9）雍巳弟，太戊元年，居亳 古本《竹书纪年》没有太戊记载	太戊元年 正确	丙戌 23 正确	1475 正确
1401	庚子 37	太戊 75 年	太戊 75 年陟。号称中宗。 中宗享国 75 年《周书.无逸》 古本《竹书纪年》没有太戊记载	太戊 75 正确	庚子 37 正确	1401 正确
自商汤元年到太戊 75 年陟，9 位商帝，均居于亳（今河南郑州）。BC 1576 – BC 1401， 历时 176 虚年						
1400	辛丑 38	仲丁元年	（10）太戊子，仲丁元年，居嚣 自亳迁嚣，今河南荥阳 古本《竹书纪年》殷纪（一零）： 仲丁即位，元年自亳迁嚣 没有干支年记载	仲丁元年 正确	辛丑 38 正确	1400 正确
1392	已酉 46	仲丁 9 年	仲丁 9 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	仲丁 9 年 正确	已酉 46 正确	1392 正确
1391	庚戌 47	外壬元年	（11）仲丁弟，外壬元年，居嚣 古本《竹书纪年》殷纪（一二）： 外壬居嚣 没有干支年记载	外壬元年 正确	庚戌 47 正确	1391 正确
1382	己未 56	外壬 10 年	外壬 10 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	外壬 10 年 正确	己未 56 正确	1382 正确
1381	庚申 57	河亶甲元年	（12）外壬弟，河亶甲元年 自嚣迁相，今河南内黄 古本《竹书纪年》殷纪（一三）： 河亶甲即位，自嚣迁相 没有干支年记载	河亶甲元年 正确	庚申 57 正确	1381 正确
1373	戊辰 05	河亶甲 9 年	河亶甲 9 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	河亶甲 9 年 正确	戊辰 05 正确	1373 正确
1372	己巳 06	祖乙元年	（13）河亶甲子，祖乙元年 自相迁耿，今河南武陟 再迁庇，今山东鱼台 古本《竹书纪年》殷纪（一四）： 祖乙胜即位，是为中宗， 居庇。 没有干支年记载	祖乙元年 正确	己巳 06 正确	1372 正确
1354	丁亥 24	祖乙 19 年	祖乙 19 年陟 古本《竹书纪年》没有祖乙胜中 宗，在位年记载	祖乙 19 年 正确	丁亥 24 正确	1354 正确
1353	戊子 25	祖辛元年	（14）祖乙子，祖辛元年，居庇 古本《竹书纪年》没有祖辛记载	祖辛元年 正确	戊子 25 正确	1353 正确
1340	辛丑 38	祖辛 14 年	祖辛 14 年陟 古本《竹书纪年》没有祖辛记载	祖辛 14 年 正确	辛丑 38 正确	1340 正确
1339	壬寅 39	开甲元年	（15）祖辛弟，开甲元年，居庇 《史记》沃甲 古本《竹书纪年》殷纪（一五）： 开甲即位，居庇 没有干支年记载	开甲元年 正确	壬寅 39 正确	1339 正确
1335	丙午 43	开甲 5 年	开甲 5 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	开甲 5 年 正确	丙午 43 正确	1335 正确

表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of 30 Shang Dynasty Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (4 of 7)

正确的商王朝纪年 Correct Shang Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1334	丁未 44	祖丁元年	（16）开甲兄，祖丁元年，居庇 古本《竹书纪年》殷纪（一六）： 祖丁即位，居庇 没有干支年记载	祖丁元年 正确	丁未 44 正确	1334 正确
1326	乙卯 52	祖丁 9 年	祖丁 9 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	祖丁 9 年 正确	乙卯 52 正确	1326 正确
1325	丙辰 53	南庚元年	（17）帝开甲之子，南庚元年 居庇。三年于奄。 古本《竹书纪年》殷纪（一七）： 南庚即位，自庇迁奄 没有干支年记载	南庚元年 正确	丙辰 53 正确	1325 正确
1320	辛酉 58	南庚 6 年	南庚 6 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	南庚 6 年 正确	辛酉 58 正确	1320 正确
1319	壬戌 59	阳甲元年	（18）帝祖丁之子，阳甲元年 居奄，今山东曲阜。 古本《竹书纪年》殷纪（一八）： 阳甲即位，居奄 没有干支年记载	阳甲元年 正确	壬戌 59 正确	1319 正确
1316	乙丑 02	阳甲 4 年	阳甲 4 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	阳甲 4 年 正确	乙丑 02 正确	1316 正确
1315	丙寅 03	盘庚元年	（19）阳甲弟，盘庚元年， 居奄 古本《竹书纪年》殷纪（一九）： 盘庚即位，自奄迁于北蒙，曰殷。 没有干支年记载	盘庚元年 正确	丙寅 03 正确	1315 正确
1302	己卯 16	盘庚 14 年	自奄迁殷，今河南安阳 古本《竹书纪年》殷纪（一九）： 盘庚即位，自奄迁于北蒙，曰殷。 没有干支年记载 古本《竹书纪年》殷纪（二零）： 自盘庚迁殷，至纣之灭，七百七十 三年，更不徙都。荒唐的积年记载	盘庚 14 年 正确	己卯 16 正确	1302 正确
1288	癸巳 30	盘庚 28 年	盘庚 28 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	盘庚 28 年 正确	癸巳 30 正确	1288 正确
1287	甲午 31	小辛元年	（20）盘庚弟，小辛元年，居殷 古本《竹书纪年》殷纪（二一）： 小辛即位，居殷 没有干支年记载	小辛元年 正确	甲午 31 正确	1287 正确
1285	丙申 33	小辛 3 年	小辛 3 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	小辛 3 年 正确	丙申 33 正确	1285 正确
1284	丁酉 34	小乙元年	（21）小辛弟，小乙元年，居殷 古本《竹书纪年》殷纪（二三）： 小乙即位，居殷 没有干支年记载	小乙元年 正确	丁酉 34 正确	1284 正确
1275	丙午 43	小乙 10 年	小乙 10 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	小乙 10 年 正确	丙午 43 正确	1275 正确
1274	丁未 44	武丁元年	（22）小乙子，武丁元年，居殷 古本《竹书纪年》没有武丁记载	武丁元年 正确	丁未 44 正确	1274 正确

表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of 30 Shang Dynasty Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (5 of 7)

正确的商王朝纪年 Correct Shang Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1227	甲午 31	武丁 48 年	宾组卜辞：癸未 20 夕月食 可能日期的二之一： 1227-11-25 癸未 20 根据《张培瑜,安阳地区可见月食》	武丁 48 年	甲午 31	1227
1216	乙巳 42	武丁 59 年	武丁 59 年陟。号称高宗。 《周书.无逸》：武丁享国 59 年 古本《竹书纪年》没有武丁记载	武丁 59 年 正确	乙巳 42 正确	1216 正确
1215	丙午 43	祖庚元年	（23）武丁子，祖庚元年，居殷 古本《竹书纪年》殷纪（二四）： 祖庚居殷 没有干支年记载	祖庚元年 正确	丙午 43 正确	1215 正确
1205	丙辰 53	祖庚 11 年	祖庚 11 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	祖庚 11 年 正确	丙辰 53 正确	1205 正确
1204	丁巳 54	祖甲元年	（24）祖庚弟，祖甲元年，居殷 古本《竹书纪年》殷纪（二五）： 帝甲居殷 没有干支年记载	祖甲元年 正确	丁巳 54 正确	1204 正确
1201	庚申57	祖甲 4 年	宾组卜辞：癸未 20 夕月食 可能日期的二之二： 1201-07-11 癸未 20 根据《张培瑜,安阳地区可见月食》	祖甲 4 年	庚申57	1201
1198	癸亥 60	祖甲 7 年	宾组卜辞:甲午 31 夕月食 1198-11-04 甲午 31 根据《张培瑜,安阳地区可见月食》	祖甲 7 年	癸亥 60	1198
1192	己巳 06	祖甲 13 年	宾组卜辞:己未 56 夕月食 1192-12-27 己未 56 根据《张培瑜,安阳地区可见月食》	祖甲 13 年	己巳 06	1192
1189	壬申 09	祖甲 16 年	宾组卜辞:壬申 09 夕月食 1189-10-25 壬申 09 根据《张培瑜,安阳地区可见月食》	祖甲 16 年	壬申 09	1189
1181	庚辰 17	祖甲 24 年	宾组卜辞:乙酉 22 夕月食 1181-11-25 乙酉 22 根据《张培瑜,安阳地区可见月食》	祖甲 24 年	庚辰 17	1181
1172	己丑 26	祖甲 33 年	祖甲 33 年陟 《周书.无逸》:祖甲享国 33 年 古本《竹书纪年》没有在位年记载	祖甲 33 年 正确	己丑 26 正确	1172 正确
1171	庚寅 27	冯辛元年	（25）祖甲子，冯辛元年，居殷 《史记》:禀辛 古本《竹书纪年》殷纪（二六）： 冯辛居殷。没有干支年记载	冯辛元年 正确	庚寅 27 正确	1171 正确
1168	癸巳 30	冯辛 4 年	冯辛 4 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	冯辛 4 年 正确	癸巳 30 正确	1168 正确
1167	甲午 31	庚丁元年	（26）冯辛弟，庚丁元年，居殷 古本《竹书纪年》殷纪（二七）： 庚丁居殷 没有干支年记载	庚丁元年 正确	甲午 31 正确	1167 正确
1160	辛丑 38	庚丁 8 年	庚丁 8 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	庚丁 8 年 正确	辛丑 38 正确	1160 正确

表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of 30 Shang Dynasty Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (6 of 7)

正确的商王朝纪年 Correct Shang Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1159	壬寅 39	武乙元年	(27) 庚丁子，武乙元年，居殷 古本《竹书纪年》殷纪（二八）： 武乙居殷 没有干支年记载	武乙元年 正确	壬寅 39 正确	1159 正确
1125	丙子 13	武乙 35 年	武乙 35 年陟 古本《竹书纪年》殷纪（二九）： 武乙三十五年周王季伐西落鬼戎， 俘二十翟王。 古本没有武乙 35 年崩记载	武乙 35 年 正确	丙子 13 正确	1125 正确
1124	丁丑 14	文丁元年	(28) 武乙子，文丁元年，居殷 古本《竹书纪年》殷纪 （三 0）到（三三）： 记太丁二年到十一年事； 没有元年和干支年记载。	文丁元年 正确	丁丑 14 正确	1124 正确
1114	丁亥 24	文丁 11 年	王杀周公季历 古本《竹书纪年》殷纪（三四）： 太丁 11 年周伐翳徒之戎 古本《竹书纪年》殷纪（三五）： 文丁（太丁）杀季历 没有文丁年份和干支年记载	文丁 11 年 正确	丁亥 24 正确	1114 正确
1113	戊子 25	文丁 12 年	周文王元年 《竹书》 有凤集于岐山 《竹书》	文丁 12 年	戊子 25	1113
1112	己丑 26	文丁 13 年	文丁 13 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	文丁 13 年 正确	己丑 26 正确	1112 正确
1111	庚寅 27	帝乙元年	(29) 文丁子，帝乙元年，居殷 古本《竹书纪年》殷纪（三六）： 帝乙处殷。二年，周伐商。 没有干支年记载	乙元年 正确	庚寅 27 正确	1111 正确
1103	戊戌 35	帝乙 9 年	帝乙 9 年陟 古本《竹书纪年》没有在位年记载	乙 9 年 正确	戊戌 35 正确	1103 正确
1102	己亥 36	纣辛元年	(30) 乙子，纣辛元年，居殷 命九侯，周侯。 《史记》（殷本纪： 以西伯，九侯，鄂侯为三公 古本《竹书纪年》殷纪（三七）： 殷帝受居殷。 没有干支年记载	纣辛元年 正确	己亥 36 正确	1102 正确
1080	辛酉 58	纣辛 23 年	囚西伯于羑 you 里 《竹书》	纣辛 23 年	辛酉 58	1080
1074	丁卯 04	纣辛 29 年	释西伯 《竹书》	纣辛 29 年	丁卯 04	1074
1071	庚午 07	纣辛 32 年	五星聚于房 《竹书》 见下面公元前 1559 年	纣辛 32 年 误早 12 年	庚午 07 误早 12 年	1071 误早 12 年
1070	辛未 08	纣辛 33 年	王锡命西伯,得专征伐《竹书》	纣辛 33 年	辛未 08	1070
1069	壬申 09	纣辛 34 年	西伯迁于丰 《竹书》	纣辛 34 年	壬申 09	1069
1063	戊寅 15	纣辛 40 年	周作灵台 《竹书》	纣辛 40 年	戊寅 15	1063
1062	己卯 16	纣辛 41 年	(文王) 西伯昌卒 《竹书》	纣辛 41 年	己卯 16	1062
1061	庚辰 17	纣辛 42 年 周武王元年	周武王元年 《竹书》 西伯发受丹书于吕尚 《竹书》	纣辛 42 年 周武元年	庚辰 17	1061

表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of 30 Shang Dynasty Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (7 of 7)

正确的商王朝纪年 Correct Shang Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1059	壬午 19	纣辛 44 年 周武王 3 年	五星聚于房 《竹书》 应为 BC 1059-05-27 五星聚于井 75° 附近 根据 Stalman and Gingerich, 张培瑜, 班大为 古本《竹书纪年》没有此事记载	纣辛 32 年 误早 12 年	庚午 07 误早 12 年	1071 误早 12 年
1055	丙戌 23	纣辛 48 年 周武 7 年	二日並出 《竹书》 BC 1055-08-31 日环食 根据 Espenak and 张培瑜 朱：纣辛和干支年份, 均正确 古本《竹书纪年》殷纪（四零）： 帝受辛时，天大曀。 没有受辛年份或干支年记载	纣辛 48 年 正确	丙戌 23 正确	1055 正确
1052	己丑 26	纣辛 51 年 周武 10 年	纣囚箕子 《竹书》 杀王子比干 《竹书》 微子出奔 《竹书》	纣辛 51 年	己丑 26	1052
1051	庚寅 27	纣辛 52 年 周武 11 年	周始伐殷。冬 12 月 周师有事于上帝。 《竹书》 《史记》（周本纪）： 12 月戊午，师毕渡孟津，作太誓	纣辛 52 年 正确	庚寅 27 正确	1051 正确
1050	辛卯 28	纣辛 53 年 周武王 12 年	武王克商, 杀殷帝纣辛 古本《竹书纪年》 没有纣辛在位年记载. 没有“武王克商, 杀殷帝纣辛” 的纣辛年份记载。 《史记》（周本纪）：二月甲子昧爽，武王早至于商郊牧野，作牧誓。 《前汉书》（律历志）， 《逸周书》（世俘篇）： “牧野之战”： (下弦)既死霸，粤五日，甲子 BC 1050, 周历 02-29 格历 01-31, 儒历 02-10 “大告武成 ”： (上弦)既旁生霸，粤六日，庚戌，望 BC 1050, 周历 04-16（望）， 格历 03-18, 儒历 03-28	纣辛 53 年 周武 12 年 正确	辛卯 28 正确	1050 正确
正确的商王朝纪年积年 从商汤放桀的公元前 1559 年到武王杀纣的公元前 1050 年，共 30 帝，用岁 510 年。 509 足年，510 虚年。			古本《竹书纪年》 “汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年” 只不过是一个“牛头不对马嘴” 地抄袭了全部错误的今本《竹书》的积年而已。 **今本《竹书纪年》**： 武王王克商年是正确的。 纣辛 48 年二日並出是正确的。 桀 15 年，汤元年是正确的。 汤 17 年，桀 31 年 汤败桀，放桀是正确的。	**今本《竹书纪年》**： 汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年。这句後世编辑加注的积年不是根据今本《竹书》内原始记载中的商汤到殷纣 30 帝的在位年加起来的。只不过是一个“牛头不对马嘴”地的一个错误的抄袭而已。 29 王应为 30 王。496 年应为 510。 今本《竹书》内原始记载的商汤到殷纣 30 帝的个别在位年是正确的。 後世编辑加注的 30 帝元年的干支是正确的。		

表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of Yao, Shun, Yu and Xia Dynasty's 17 Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (1 of 7)

正确的尧元年到禹元年 Correct Yao to Yu Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor Year		帝年 Emperor Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
2144	丁丑 14	尧元年	尧元年，居冀 古本《竹书纪年》（四） 尧元年, 景子	尧元年	丙子 13 误早 1 年	2145 误早 1 年
2084	丁丑 14	尧 61 年	命崇伯鲧治水 古本《竹书纪年》没有记载	尧 61 年	丙子 13	2085
			69 年黜崇伯鲧	尧 69 年		
2075	丙戌 23	尧 70 年	今本《竹书》： 70 年使四岳锡虞舜命。 嫁二女。 令舜(为宰相的)摄政 《史记·五帝本紀》： 尧立 70 年得舜。舜 30 岁。 古本《竹书纪年》没有记载	尧 70 年	乙酉22	2076
2074	丁亥 24	尧 71 年	《史记》：徵用舜。嫁二女。			
2072	己丑 26	尧 73 年	今本《竹书》73 年舜受终于文祖	尧 73 年	戊子 25	2073
2072	己丑 26	尧 73 年	《史记》舜受终于文祖 《尧典》舜摄天子之政 《史记》舜五典百官	尧 73 年	戊子 25	2073
2070	辛卯 28	尧 75 年	《史记》舜殛鲧。用禹治水。 今本《竹书》75 年司空禹治河 古本《竹书纪年》没有记载	尧 75 年	庚寅 27	2071
2059	壬寅39	尧 86 年	今本《竹书》司空禹治水功成 入觐，贽用玄圭。 古本《竹书纪年》没有记载	尧 86 年	辛丑 38	2060
		尧 89 年	今本《竹书》作游宫于陶			
2055	丙午 43	尧 90 年	今本《竹书》帝游居于陶 《史记》20 年而老，令舜摄行天子之政，荐之于天。舜 50 岁。			
			今本《竹书》：20 年而尧使摄政 古本《竹书纪年》没有记载	尧 90 年	乙巳 42	2056
2054	丁未44	尧 91 年	《竹书纪年》与 《宋书》（符瑞志）： “帝在位 70 年，日月如合璧，五星如连珠“ 《太平御鉴》引《孝经钩命诀》 “禹时，五星累累如贯珠，炳炳若连璧” 张培瑜：9/2054 BC Span 30° 古本《竹书纪年》没有记载	尧 70 年 应为 尧 91 年		
2048	癸丑50	尧 97 年	《史记》（五帝本纪，尧，舜） 《尚书》（尧典） 尧辟位凡 28 年而崩 118 岁 朱永棠：公元前 2075-2048 = 28 年			
			今本《竹书》：100 年，帝陟于陶 古本《竹书纪年》（五） 昔尧德衰，为舜所囚。 舜囚尧于平阳，取之帝位。 古本《竹书纪年》没有尧在位年记载	尧 100 年 误多 3 年 丧年为尧年	乙卯 52 误晚 2 年	2046 误晚 2 年

表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of Yao, Shun, Yu and Xia Dynasty's 17 Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (2 of 7)

正确的尧元年到禹元年 Correct Yao to Yu Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor Year		帝年 Emperor Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
2047-2045	丙辰53	3 年丧毕	《史记》三年丧毕，丹朱禅位。 今本《竹书》丹朱避舜于房陵，舜让，不克。朱封于房。三年 舜即天子位。 古本《竹书纪年》没有尧三年丧毕记载	3 年丧毕	戊午 55	2045-2043
2044	丁巳 54	舜元年	舜元年，即位，居冀 今本《竹书》干支年份：误差，晚 2 年 古本《竹书纪年》（五） 昔尧德衰，为舜所囚。 舜囚尧于平阳，取之帝位。 古本《竹书纪年》没有舜的纪年记载	舜元年	己未 56 误晚 2 年	2042 误晚 2 年
2042	己未 56	舜 3 年	今本《竹书》命皋陶作刑	舜 3 年	辛酉58	2040
2031	庚午 07	舜 14 年	今本《竹书》舜命禹代虞事 古本《竹书纪年》没有记载	舜 14 年	壬申 09	2029
2030	辛未 08	舜 15 年	今本《竹书》帝命夏后，有室于太室	舜 15 年	癸酉 10 误晚 2 年	2028 误晚 2 年
2022	己卯 16	舜 23 年	《史记》(五帝,舜)，(夏本纪) 舜荐禹于天为嗣，夏受命于神宗 今本《竹书》夏后受命于神宗	舜 33 年 误晚 10 年	辛卯28 误晚12年	2010 误晚 12 年
2007	甲午 31	舜 38 年	今本《竹书》帝居于鸣条	舜 49 年 误多 11 年	丁未 44 误晚 13 年	1994 误晚 13 年
2006	乙未 32	舜 39 年	《史记》(五帝,舜) 61 岁代尧践帝位。 践帝位 39 年，南巡狩,崩于仓梧之野，葬于江南。（=100 岁） 舜荐禹 17 年而崩。 朱永棠：公元前 2044-2006= 39 年 《史记》，(夏本纪) 舜荐禹于天为嗣，17 年而帝舜崩 朱永棠：公元前 2022-2006= 17 年 古本《竹书纪年》没有舜在位年记载 今本《竹书》50 年帝陟 误多 11 年 2042 舜元年至 1993 = 50 年 应为 2044 舜元年至 2006 = 39 年 误认尧 90-97 舜 8 年摄政之期，与尧 3 年丧毕之期为舜年。误多 11 年。	舜 50 年 误多 11 年	戊申45 误晚13年	1993 误晚 13 年
2005-2003	戊戌 35	3 年丧毕	舜三年丧毕，商均禅位。 《史记》(五帝,舜) (夏本纪)。 《孟子》(万章)：舜崩，三年之丧毕，禹避舜之子于阳城。 今本《竹书》三年丧毕，都于阳城。 古本《竹书纪年》没有舜三年丧毕记载	3 年丧毕	辛亥 48	1992-1990
2002	己亥 36	禹元年	（1）禹元年，即位，居冀。 《竹书》颁夏时于邦国。 古本《竹书纪年》夏纪(一): 禹都阳城 没有禹干支年记载	禹元年	壬子 49 误晚 13 年	1989 误晚 13 年

表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of Yao, Shun, Yu and Xia Dynasty's 17 Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (3 of 7)

正确的夏王朝纪年 Correct Xia Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor Year		帝年 Emperor Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
2002	己亥 36	禹元年	（1）禹元年，即位，居冀。 颁夏时于邦国 古本《竹书纪年》夏纪(一)：禹都阳城 没有禹干支年记载	禹元年	壬子 49 晚 13 年	1989 晚 13 年
1995	丙午 43	禹 8 年	禹 8 年禹陟于会稽(绍兴) 古本《竹书纪年》夏纪(二)： 禹立四十五年. 错误 没有禹干支年记载	禹 8 年 正确	己未 56	1982
1992	己酉 46	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》夏纪没有禹丧礼记载	三年丧毕 正确	壬戌 59	1979
1991	庚戌 47	启元年	（2）禹子启，即位于夏邑。诸侯从帝归于冀都。 古本《竹书纪年》夏纪(三)： 益于启位, 启杀之. 没有启干支年记载	启元年	癸亥 60 晚 13 年	1978
1976	乙丑 02	启 16 年	启 16 年陟 古本《竹书纪年》夏纪(六)： 即位三十九年亡, 年七十八. 错误 没有启干支年记载	启 16 年 正确	戊寅 15	1963
1973	戊辰 05	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》夏纪没有启丧礼记载	4 年隐年 误多 1 年	壬午 19	1959
1972	己巳 06	太康元年	（3）启子太康，即位，居斟寻 古本《竹书纪年》夏纪(七)： 太康居斟寻 没有太康干支年记载	太康元年	癸未 20 晚 14 年	1958 晚 14 年
1969	壬申 09	太康 4 年	太康 4 年陟 古本《竹书纪年》没有太康在位年记载	太康 4 年 正确	丙戌 23	1955
1966	乙亥 12	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》夏纪没有太康丧礼记载	2 年隐年 误少 1 年	戊子25	1953
1965	丙子 13	仲康元年	（4）太康子仲康，即位，居斟寻 古本《竹书纪年》夏纪没有仲康记载	仲康元年	己丑 26 晚 13 年	1952 晚 13 年
1961	庚辰 17	仲康 5 年	今本《竹书纪年》： 五年, 秋九月, 庚戌, 朔, 日有食之 《*尚书. 夏书*》(胤征)： 季秋月朔, 辰勿集于房 《新唐书》（历志）： 新历(大衍历), 仲康5年, 癸已岁, 九月, 庚戌, 朔, 日蚀, 在房二度. 朱永棠：公元前 1961-10-26 日全食，中国能见 Espenak and 张培瑜 古本《竹书纪年》夏纪没有仲康记载	仲康 5 年 正确	癸已30 晚13年	1948 晚 13 年 应为 BC 1961
1959	壬午19	仲康 7 年	仲康 7 年陟，世子相出居商丘 古本《竹书纪年》夏纪没有仲康记载	仲康 7 年 正确	乙未32	1946
1956	乙酉22	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》夏纪没有仲康记载	2 年隐年 误少 1 年	丁酉 34	1944

表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of Yao, Shun, Yu and Xia Dynasty's 17 Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (4 of 7)

正确的夏王朝纪年 Correct Xia Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor Year		帝年 Emperor Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1955	丙戌23	相元年	（5）仲康子相，即位，居商 古本《竹书纪年》夏纪(九): 帝相即位,居商丘 没有相干支年记载	相元年	戊戌 35 晚 12 年	1943 晚 12 年
1953	戊子25	相 3 年	五星焦聚 1953-02-26 Conjunction of Five Planets in a Cluster 朱永棠：张培瑜, *Pankenier*, 《成果报告简稿》	无记载	无记载	无记载
		相 9 年	相居于斟灌	相 9 年		
1928	癸丑50	相 28 年	寒浞杀相篡位.夏中绝 41 虚年	相 28 年	乙丑 02	1916
			古本《竹书纪年》夏纪(一三): 相居斟灌 没有相干支年记载 没有寒浞杀相篡位.夏中绝记载 没有相在位年记载 古本《竹书纪年》夏纪(一四): 后少康即位 没有少康干支年记载			
1927	甲寅 51		相后生少康于山东济宁		丙寅 03	1915
1888	癸巳 30	寒浞 41 年	寒浞被杀. 少康归于夏邑 乙丑 02 至乙巳 42,(41 虚年 40 足年) 癸丑 50 至癸巳 30,(41 虚年 40 足年)	寒浞 41 年 正确	乙巳 42 晚 12 年	1876 晚 12 年
1888	癸巳 30 即位	少康元年	（6）少康元年，帝即位 今本《竹书》 朱永棠:即位年干支应为归夏之年	少康元年	丙午 43 晚 13 年	1875 晚 13 年
			18 年，迁于原			
1868	癸丑 50	少康 21 年	少康 21 年陟 古本《竹书纪年》没有少康在位年记载	少康 21 年 正确	丙寅 03 晚 13 年	1855 晚 13 年
1865	丙辰 53	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》夏纪没有少康丧礼记载	2 年隐年 误少 1 年	戊辰 05	1853
1864	丁巳 54	杼元年	（7）少康子杼即位，居原 古本《竹书纪年》夏纪(一五): 帝宁居原.自迁于老求 没有宁(=杼)干支年记载	杼元年	己巳 06 晚 12 年	1852 晚 12 年
		杼 5 年	5 年，自原迁于老丘	杼 5 年		
1848	癸酉 10	杼 17 年	杼 17 年陟 古本《竹书纪年》没有杼在位年记载	杼 17 年 正确	乙酉 22	1836
1845	丙子 13	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》没有杼丧礼记载	2 年隐年 误少 1 年	丁亥 24	1834
1844	丁丑 14	芬元年	（8）杼子芬即位 古本《竹书纪年》夏纪(一七): 后芬即位 没有芬干支年记载	芬元年	戊子 25 晚 11 年	1833 晚 11 年

表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of Yao, Shun, Yu and Xia Dynasty's 17 Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (5 of 7)

正确的夏王朝纪年 Correct Xia Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor Year		帝年 Emperor Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1801	庚申 57	芬 44 年	芬 44 年陟 古本《竹书纪年》夏纪(一九): 后芬立 44 年 正确	芬 44 年 正确	辛未 08	1790
1798	癸亥 60	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》没有芬丧礼记载	0 年隐年 误少 3 年	辛未 08	1790
1797	甲子 01	芒元年	(9) 芬子芒即位 古本《竹书纪年》夏纪(二零): 后芒即位 没有芒干支年记载	芒元年	壬申 09 晚 8 年	1789 晚 8 年
1740	辛酉 58	芒 58 年	芒 58 年陟 古本《竹书纪年》夏纪(二零): 后芒陟位, 58 年 正确	芒 58 年 正确	己巳 06	1732
1737	甲子 01	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》没有芒丧礼记载	1 年隐年 误少 2 年	庚午 07	1731
1736	乙丑 02	泄元年	(10) 芒子泄即位 古本《竹书纪年》夏纪(二三): 泄即位 没有泄干支年记载	泄元年	辛未 08 晚 6 年	1730 晚 6 年
1712	己丑 26	泄 25 年	泄 25 年陟 古本《竹书纪年》没有泄在位年记载	泄 25 年 正确	乙未 32	1706
1709	壬辰 29	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》没有泄丧礼记载	3 年隐年	戊戌 35	1703
1708	癸巳 30	不降元年	(11) 泄子不降即位 古本《竹书纪年》没有不降干支年记载	不降元年	己亥 36 晚 6 年	1702 晚 6 年
1650	辛卯 28	不降 59 年	不降 59 年禅位于弟扁 古本《竹书纪年》夏纪(二三): 不降立 19 年 错误	不降 59 年 正确	丁酉 34	1644
		禅位, 无丧年	禅位 (无丧年)	禅位, 无丧年		
1649	壬辰 29	扁元年	(12) 不降弟扁即位 古本《竹书纪年》夏纪(二三): 其弟扁立 (没有不降禅位记载) 没有扁干支年记载	扁元年	戊戌 35 晚 6 年	1643 晚 6 年
1632	己酉 46	扁 18 年	扁 18 年陟 古本《竹书纪年》没有扁在位年记载	扁 18 年 正确	乙卯 52	1626
1629	壬子 49	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》没有扁丧礼记载	3 年隐年	戊午 55	1623
1628 日并出 十日并出	癸丑 50	厘元年	(13) 扁子厘即位 古本《竹书纪年》夏纪(二四): 厘. 一名胤甲, 既位, 居西河 没有厘干支年记载	厘元年	己未 56 晚 6 年	1622 晚 6 年
1621	庚申 57	厘 8 年	厘 8 年陟 古本《竹书纪年》没有厘在位年记载	厘 8 年 正确	丙寅 03	1615
1618	癸亥 60	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》没有厘丧礼记载	2 年隐年 误少 1 年	戊辰 05	1613

表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of Yao, Shun, Yu and Xia Dynasty's 17 Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*　　(6 of 7)

正确的夏王朝纪年 Correct Xia Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor Year		帝年 Emperor Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1617	甲子 01	孔甲元年	（14）厘子孔甲即位 古本《竹书纪年》夏纪没有孔甲记载	孔甲元年	己巳 06 晚 5 年	1612 晚 5 年
1609	壬申 09	孔甲 9 年	孔甲 9 年陟 古本《竹书纪年》夏纪没有孔甲记载	孔甲 9 年 正确	丁丑 14	1604
1606	乙亥 12	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》夏纪没有孔甲记载	2 年隐年 误少 1 年	已卯 16	1602
1605	丙子 13	皋元年	（15）孔甲子皋即位 古本《竹书纪年》夏纪(二五)： 后昊立三年(帝皋也) 没有皋干支年记载	皋元年	庚辰 17 晚 4 年	1601 晚 4 年
1603	戊寅 15	皋 3 年	皋 3 年陟 古本《竹书纪年》夏纪(二五)： 立 3 年　　正确 没有皋干支年记载	皋 3 年 正确	壬午 19	1599
1600	辛巳 18	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》没有皋丧礼记载	2 年隐年 误少 1 年	甲申 21	1597
1599	壬午 19	发元年	（16）皋子发即位 古本《竹书纪年》夏纪(二七)： 后发即位，元年 没有发干支年记载	发元年	乙酉 22 误晚 3 年	1596 误晚 3 年
1593	戊子25	发 7 年	发 7 年陟 古本《竹书纪年》没有发在位年记载	发 7 年 正确	辛卯 28	1590
1590	辛卯 28	三年丧毕	三年丧毕 古本《竹书纪年》没有发丧礼记载	0 年隐年 误少 3 年	辛卯 28	1590
1589	壬辰 29	桀元年	（17）发子桀，即位，居斟寻 古本《竹书纪年》夏纪(二八)：桀又居之 没有桀干支年记载	桀元年	壬辰 29 正确	1589 正确
1576	乙巳 42	桀 14 年	五星错行 公元前 1576，11 月 07 – 17 《新唐书》（历志）： 开元历，星与日和于角，次于氐，十度而退行。其明年，汤始建国，为元。顺行而与日聚于房。所以纪商人之命也。 古本《竹书纪年》没有记载	桀 10 年 误早 4 年	辛丑 38 误早 4 年	1580 误早 4 年
1575	丙午 43	桀 15 年， 汤元年	汤元年，商侯迁于亳 《新唐书》（历志）：见上面《新唐书》 根据碳 14 测年数据，推断郑州商城和偃师商城始建年代在公元前 1610-前 1560 年之间。 古本《竹书纪年》没有记载	桀 15 年 正确	丙午 43 正确	1575 正确
			三日並出　　（见 BC 1551） 古本《竹书纪年》没有记载	桀 29 年 误早 10 年	庚申 57 误早 10 年	1561 误早 10 年

表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Chronology of Yao, Shun, Yu and Xia Dynasty's 17 Emperors with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals* (7 of 7)

正确的夏王朝纪年 Correct Xia Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor Year		帝年 Emperor Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
1559	壬戌 59	桀 31 年，	桀 31 年，汤 17 年 汤伐桀，败之于鸣条。 获桀于焦门，放之于南巢。 《新唐书》（历志）： 成汤伐桀，岁在壬戌。 古本《竹书纪年》夏纪(三二)： 夏桀末年, 为汤所放 古本《竹书纪年》夏纪(三三)： 汤遂灭夏，桀逃南巢氏 古本《竹书纪年》没有桀干支年记载 没有桀在位年记载	桀 31 年 正确	壬戌 59 正确	1559 正确
1558	癸亥 60	汤 18 年	汤天子元年	=桀 33 年	癸亥 60	1558
1556	乙丑 02	汤 20 年	桀卒于亭山, 禁弦歌舞	=桀 35 年	乙丑 02	1556
1551	庚午 07	汤 25 年 (=桀 39 年)	三日並出。日全食，中国能见	=桀 39 年 误早 10 年	庚午 07 误早 10 年	1551 误早 10 年
正确的夏王朝纪年积年 从公元前 2002 年，己亥 36， 禹元年，到 公元前 1559 年, 壬戌 59， 桀 31 年，商汤放桀， 共 17 帝，用岁 444 年。 443 足年，444 虚年。 ———————————————— 今本《竹书纪年》积年： 自禹至桀，17 世，有王与无王， 用岁 471 年。 错误，下续； 若把上面明显能见到的总年数, 407虚年，加上25年的隐藏的中隔期段，扣除寒浞篡夏元年和夏相28年被杀年是同一干支的重复之年，今本《竹书纪年》实有的夏积年总数是431虚年。 所以和符合上面从夏禹元年的壬子49，公元前1989，到汤放桀的壬戌59， 公元前1559，的总年数，431虚年. 从这个今本《竹书纪年》後世编辑篡改後的夏积年, 431 虚年. 加上被篡减的 123 位夏帝死後的 14 年丧礼, 总数成为 445 虚年。 加注今本《竹书纪年》的後世编辑篡，误把少康员年的干支误放在少康归夏，杀寒浞之年的後一年。 扣除了这个误加的一年, 就是上面 **正确的夏王朝纪年积年，** **444 虚年。**			古本《竹书纪年》积年， 夏纪(三四)： 自禹至桀，17 世，有王与无王， 用岁 471 年 错误，见下。 古本《竹书纪年》(夏纪)只有 15 夏帝之名字。 没有第 4 帝，仲康的记载。 没有第 14 帝，孔甲的记载。 古本《竹书纪年》(夏纪) 没有启子，太康在位年记载。 没有仲康子，相的在位年记载。 无寒浞杀相篡位. 夏中绝 41 年记载。 没有相子，少康的在位年记载。 没有少康子，杼在位年记载。 没有芒子，泄在位年记载。 没有扁在位年记载。 没有扁子，厘在位年记载。 没有皋子，发在位年记载。 没有发子，桀在位年记载。 古本《竹书纪年》(夏纪) 禹立四十五年. 错误 我核实为禹 8 年禹陟于会稽(绍兴) 泄子不降立 19 年, 其弟立。 错误。 我核实为不降在位 59 年禅位弟扁。 古本《竹书纪年》夏纪(三四)： “自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年 ”句的总积数字不是根据古本《竹书纪年》（夏纪）内所列的 15 位夏帝和他们的在位年，加起来的。只不过是一个“牛头不对马嘴”地抄袭了全部错误的今本《竹书》的积年而已。	今本《竹书纪年》积年： 自禹至桀，17 世，有王与无王， 用岁 471 年。 错误，见下； 根据今本《竹书纪年》所列夏禹元年的壬子 49，公元前 1989， 到汤放桀的壬戌 59，公元前 1559，包括寒浞杀相篡位的 41 虚年, 总年数为 430 足年，431 虚年. 不是 471 年。 今本《竹书纪年》所载 “自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年 ” 句的总积年数， 用岁 471 年，不是根据 今本《竹书纪年》内所列的 17 位夏帝和他们的在位年，加起来的。 只不过是一个“牛头不对马嘴” 的抄袭而已。 根据今本《竹书纪年》原始记载内所列的 17 位夏帝的个别在位年，加起来是 363 年。 加上夏禹死後的三年之丧，连同寒浞篡夏的41虚年，一起加起来，总数是407虚年。 今本《竹书纪年》的後世编辑特别喜欢“尧在位 100 年和舜在位 50 年”。擅自把原始记载内尧的在位 97 年上篡加了 3 年。擅自把舜的在位 39 年上篡加了 11 年。总的篡加了 14 年。 同时，他把夏启到夏发，13位夏死后的三年之丧的丧礼，从原始记载内明载的三年，改为隐藏和不明说的参差不齐的中隔期段。把这些13位夏帝死后的三年之丧的总的39年, 总的减少了14年。这样一来，篡改後的尧元年到商汤放夏桀年的总年数，和篡改前的总年数可以依然如故。 剩余的25年就成为这13位夏帝死後，隐藏而不明说的乱七八糟的中隔期段。		

表 B3 – 作者的黄帝到尧的个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Author's Chronology of Yellow Emperor to Emperor Yao with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*

作者的纪年 Author's Chronology			事项 Event	今本《竹书纪年》Current Text *Bamboo Book Annals*		
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor Year		帝年 Emperor Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
2403	戊午55	黄帝元年	黄帝元年，即位，居有熊 《史记集解》皇甫谧曰：12 岁即位 古本《竹书纪年》没有黄帝的纪年记载	黄帝元年	根据尧元年上推为丙寅 03 误晚 8 年	根据尧元年上推为 2395 误晚 8 年
2304	丁酉34	黄帝 100 年	100 年，帝陟 《史记集解》皇甫谧曰： 在位百年，年 111 岁 古本《竹书纪年》附（五帝纪）（二） 与今本《竹书纪年》同载： 黄帝仙去，其臣有左徹者，削木为黄帝之像，师诸侯奉之. 古本《竹书纪年》没有黄帝的在位年记载	黄帝 100 年	根据尧元年上推为乙巳42 误晚 8 年	根据尧元年上推为 2296 误晚 8 年
2301	庚子37	2303-2301	三年丧毕	没有三年丧毕		
2300	辛丑 38	颛顼元年	颛顼元年，即位，居濮 黄帝妃累祖生昌意。昌意妃昌仆生颛顼。 古本《竹书纪年》附（五帝纪）（三） 与今本《竹书纪年》颛顼 30 年，同载： 颛顼产伯鯀，居天穆之阳 古本《竹书纪年》没有颛顼的纪年记载	颛顼元年	根据尧元年上推为 丙午43 误晚 5 年	根据尧元年上推为 2295 误晚 5 年
2223	戊午55	颛顼 78 年	78 年帝陟 《史记集解》皇甫谧曰： 在位 78 年，年 98 岁 古本《竹书纪年》没有颛顼的在位年记载	颛顼 78 年	根据尧元年上推为癸亥 60 误晚 5 年	根据尧元年上推为 2218 误晚 5 年
2220	辛酉58	2222-2220	三年丧毕	没有三年丧毕		
2219	壬戌 59	帝嚳元年	帝嚳，元年，居亳 黄帝妃方雷生玄嚣。玄嚣子矫极之子嚳。 古本《竹书纪年》没有帝嚳的记载	帝嚳元年	根据尧元年上推为甲子 01 误晚 2 年	根据尧元年上推为 2217 误晚 2 年
2157	甲子 01	帝嚳 63 年	63 年帝陟 《史记集解》皇甫谧曰： 在位 70 年，年 105 岁 古本《竹书纪年》没有帝嚳的记载	帝嚳 63 年	根据尧元年上推为丙寅 03 误晚 2 年	根据尧元年上推为 2155 误晚 2 年
2154	丁卯 04	2156-2154	三年丧毕	没有三年丧毕		
2153	戊辰 05	帝挚 元年	帝挚元年 嚳妃娶訾生嚳妃娶訾生帝挚 古本《竹书纪年》没有帝挚的记载	帝挚 元年	根据尧元年上推为丁卯 04 误早 1 年	根据尧元年上推为 2154 误早 1 年
2145	丙子 13	帝挚 9 年	立 9 年而废。尧即位 帝挚不善。禅位異母弟尧。 嚳妃陈丰生帝尧。 古本《竹书纪年》没有帝挚的记载	帝挚 9 年	根据尧元年上推为乙亥 12 误早 1 年	根据尧元年上推为 2146 误早 1 年
		没有三年丧礼	禅让（没有三年丧礼） 古本《竹书纪年》没有帝挚不善。禅位異母弟尧的记载	没有三年丧礼		
2144	丁丑 14	帝尧元年	帝尧，元年，即位，居冀 古本《竹书纪年》（四） 尧元年，景（丙）子 与今本相同，均错	帝尧元年	丙子 13 误早 1 年	2145 误早 1 年

表 B4　正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Western Zhou Chronology with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*' Western Zhou Chronology （1 of 7）

正确的西周纪年			事项 Event	今本《竹书纪年》		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
BC1061	庚辰 17	武王元年	殷纣王 42年，“ 武王元年” 古本《竹书纪年》无记载	武王元年	庚辰 17 正确	1061 正确
BC1059	壬午 19	武王 3 年	殷纣王 44年，“五星聚于井” 今本《竹书纪年》：五星聚于房 古本《竹书纪年》无记载 班大为，朱永棠：BC 1059年	纣辛 32 年 误早 12 年	庚午 07 误早 12 年	1071 误早 12 年
BC1055	丙戌 23	武王 7 年	殷纣王 48 年“二日並出” 朱永棠：BC 1055-08-31 庚申57日 （儒日数1336327）	武王 7 年 正确	丙戌 23 正确	1055 正确
BC1051	庚寅 27	武王 11 年	《史记》（周本纪） “11 年 12 月戊午，师毕渡孟津。武王作泰誓三篇” 朱永棠：BC 1051，武 11 年 周历 12-22，戊午 55 格历 11-26 古本《竹书纪年》（一） “十一年庚寅,周始伐商”			
BC1050 正确 正确	辛卯 28	武王 12 年 正确 正确	（1）今本《竹书纪年》 殷纣王54年，“周武王十二年辛卯，王率西南夷诸　侯伐殷，敗之于姆（牧）野。王亲　禽受（纣）于南单之台。夏四月，王归于丰，飨于太庙。” 古本《竹书纪年》无克商日期记载 《前汉书》（律历志）和 《逸周书》（世俘篇） 牧野之战 “粤若来三/二月，既死霸，粤五日，甲子，咸刘商王纣”。 朱永棠：BC 1050，武王 12 年 周历 2-29，甲子 01 格历1-31，儒历2-10 大告武成 “惟四月，既旁生霸，粤六日，庚戌，武王燎于周庙” 朱永棠：BC 1050，武王 12 年 周历 4 -16，庚戌 47。望 格历3-18，儒历3-28	武王 12 年 正确	辛卯 28 正确	1050 正确
BC1048 正确	癸巳 30	武王 14 年 正确	克商 3（虚）年陟 今本《竹书纪年》克商 6年陟 古本《竹书纪年》无在位年记载 朱永棠：BC 1048，配合(召诰) 也配合：今本《竹书纪年》 “武王 14 年有疾，周文公祷于壇墠，作（金縢）”；《尚书.周书.金縢》 “既克商二（足）年,王有疾，弗豫”	武王 17 年 误晚 3 年	丙申 33 误晚 3 年	1045 误晚 3 年
BC1047	甲午 31	成王元年	（2） 武王子，成王即位 BC 1047 配合(召诰) 古本《竹书纪年》无记载	成王元年	丁酉 34 误晚 3 年	1044 误晚 3 年

表 B4　正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Western Zhou Chronology with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*' Western Zhou Chronology （2of 7）

正确的西周纪年			事项 Event	今本《竹书纪年》		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
BC1041 正确	庚子 37	成王 7 年 正确	成王 7 年 今本《竹书纪年》 二月，王如丰。 《尚书》《周书》(召诰) “二月既望，越 6 日，乙未 32 ” 古本《竹书纪年》无记载 朱永棠：BC 1041，成王 7 年 周历 2-16，己丑 26，望。 周历 02-22, 乙未 32。	成王 7 年 正确	癸卯 40 误晚 3 年	1038 误晚 3 年
BC1030	辛亥48	成王 18 年	定鼎洛邑 今本《竹书纪年》 春正月，王如洛邑，定鼎。	成王 18 年	甲寅51 误晚 3 年	1027 误晚 3 年
BC1011 正确	庚午 07	成王 37 年 正确	成王 37 年陟 今本《竹书纪年》 夏四月乙丑，王陟 《尚书》《周书》(顾命) “37年，4月甲子 顾命, 乙丑王陟” 古本《竹书纪年》无在位年记载 朱永棠：BC 1011，成王 37 年 周历4月17日，乙丑 02。	成王 37 年 正确	癸酉 10 误晚 3 年 BC1008 周 4 月没有 甲子日乙丑日	1008 误晚 3 年 BC1008 周 4 月没有 甲子日乙丑日
BC1010	辛未 08	康王元年	（3）成王子，康王即位 古本《竹书纪年》无记载	康王元年	甲戌 11 误晚 3 年	1007 误晚 3 年
BC 999 正确	壬午 19	康王 12 年 正确	康王 12 年 《尚书》《周书》（毕命） “12 年 6 月庚午 07 朏”记载 古本《竹书纪年》无记载 朱永棠：BC 999，康王 12 年 周历 6 月 03 日, 庚午 07。	康王 12 年 正确	乙酉 22 误晚 3 年	996 误晚 3 年
BC 996 正确	乙酉22	康王 15 年	鲁侯禽父薨 《史记》（鲁世家） 鲁公伯禽卒（= BC 996） 鲁考公 4 年卒（= BC 992）	康王 19 年 误晚 4 年	壬辰 29 误晚 7 年	BC 889 误晚 7 年
BC 981 正确	庚子 37	康王 30 年 正确	康王 30 年陟 今本《竹书纪年》： 康王 26年，9月，己未，王陟 古本《竹书纪年》无在位年记载 朱永棠：BC 981，康王 30 年， 周历9月8日，己未56。	康王 26 年 误早 4 年	己亥 36 误早 1 年 B C982 周 9 月没有 己未日	982 误早 1 年 BC 982 周 9 月没有 己未日
BC 980	辛丑 38	昭王元年	（4）昭王元年 古本《竹书纪年》无记载	昭王元年	庚子 37 误早 1 年	981 误早 1 年
BC 972 正确	己酉 46	昭王 9 年	昭王 9 年 今本《竹书纪年》 昭 14 年，鲁人弑其君宰 古本《竹书纪年》无记载 《史记》（鲁世家） 幽公宰 14 年卒（= BC 972） 魏公杀幽公宰, 自立为魏公 鲁魏公元年	昭王 14 年 误晚 5 年	癸丑 50 误晚 4 年	968 误晚 4 年

表 B4　正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Western Zhou Chronology with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*' Western Zhou Chronology （3of 7）

正确的西周纪年			事项 Event ent	今本《竹书纪年》		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
BC 962 正确	己未 56	昭王 19 年 正确	昭王 19 年天大曀。丧六师于汉。 王陟 古本《竹书纪年》（九） 昭王 19 年天大曀。丧六师于汉。 古本《竹书纪年》（十） 昭王末年，王南巡不反。 朱永棠： 张闻玉：天大曀=日食 张培瑜：BC 962-8-24 辛酉 58 日（儒日数 1370288） 西安，江陵能见	昭王 19 年 正确	戊午 55 误早一年	963 误早一年
BC 961 正确	庚申 57	穆王元年 正确	（5）昭王子，穆王即位 自武王至穆王，享国百年 古本《竹书纪年》（十二） 自周受命王至穆王，百年 朱永棠： BC 1061 到 BC961	穆王元年	己未 56 误早一年	962 误早一年
BC932 正确	己丑 26	穆王 30 年 正确	青铜器 #7，30 年虎簋盖 “唯卅年四月初吉甲戌 11” 朱永棠： BC932，己丑 26 周 04-06，甲戌 11。 初吉是朔到上弦的任何一天			
BC 923 正确	戊戌 35	穆王 39 年	穆 39 年 今本《竹书纪年》 穆 45 年，鲁侯（氵费）薨 古本《竹书纪年》无记载 《史记》（鲁世家） 鲁魏公 50 年卒 （= BC 923）	穆王 45 年 误晚 6 年	癸卯40 误晚 5 年	918 误晚 5 年
BC 922 正确	己亥 36	穆王 40 年	《史记》（鲁世家） 鲁厉公元年 （= BC 922）			
BC 908	癸丑 50	穆王 54 年	穆王陟 古本《竹书纪年》无在位年记载 朱永棠：BC 908，配合共王元年	穆王 55 年 误晚 1 年	癸丑 50 正确	908 正确
BC 907 正确	甲寅 51	共王元年 正确	（6）穆王子，共王即位 古本《竹书纪年》无记载 青铜器#9，元年师询簋 “唯元年,2 月既望,庚寅 27” 朱永棠：BC 907， 周 02-16 望，庚寅 27	共王元年	甲寅 51 正确	907 正确
BC 900	辛酉 58	共王 8 年	共王陟 古本《竹书纪年》无在位年记载	共王 12 年 误晚 4 年	乙丑 02 误晚 4 年	896 误晚 4 年

表 B4　正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较

Comparison of Verified Correct Western Zhou Chronology with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*' Western Zhou Chronology （4 of 7）

正确的西周纪年			事项 Event	今本《竹书纪年》		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
BC 899 正确	壬戌 59 正确	懿王元年 正确	（7）今本《竹书纪年》 "懿王元年，天再旦于郑" 古本《竹书纪年》（二三） "懿王元年，天再旦于郑" 《成果报告简稿》BC 899-4-21 朱永棠： 张培瑜：BC 899-4-21 丁亥 24 （儒日数 1393714） 美国宇航总署：BC 899-4-21 方善柱：BC 899-4-21	懿王元年	丙寅 03 误晚 4 年	895 误晚 4 年
BC 886 正确	乙亥 12	懿王 14 年 正确	懿王 14 年 今本《竹书纪年》 懿 17 年，鲁厉公薨 古本《竹书纪年》无记载 《史记》（鲁世家） 鲁厉公 37 年卒 （= BC 886）	懿王 17 年 误晚 3 年	壬午 19 误晚 7 年	879 误晚 7 年
BC 885 正确	丙子 13	懿王 15 年	《史记》（鲁世家） 鲁献公元年 （= BC 885）			
BC 873	戊子 25	懿王 27 年	懿王陟 古本《竹书纪年》无在位年记载 朱永棠：BC 873，配合孝王元年	懿王 25 年 误早 2 年	庚寅 27 误晚 2 年	871 误晚 2 年
BC 872 正确	己丑 26	孝王元年 正确	（8）懿王子，孝王即位 古本《竹书纪年》无记载 青铜器#36，元年郑季盨， "唯元年 6 月初吉，丁亥 24" 朱永棠：BC872， 周 06-09，丁亥 24。 初吉是朔到上弦的任何一天	孝王元年	辛卯 28 误晚 2 年	870 误晚 2 年
BC 866 正确	乙未 32	孝王 7 年	《史记》（卫世家）卫顷侯元年 卫顷侯 12 年卒 （= BC 855）			
BC 863	戊戌 35	孝王 10 年	孝王陟 古本《竹书纪年》无在位年记载	孝王 9 年 误早 1 年	己亥 36 误晚 1 年	862 误晚 1 年
BC 862 正确	己亥 36	夷王元年 正确	（9）孝王子，夷王即位 古本《竹书纪年》无记载 青铜器 #30，师(臼言犬)簋 "唯王元年，正月初吉，丁亥 24" 朱永棠：BC：BC863/2 周 01-03，丁亥 24 初吉是朔到上弦的任何一天	夷王元年	庚子 37 误晚 1 年	861 误晚 1 年
BC 860	辛丑 38	夷王 3 年 正确	今本《竹书纪年》 三年，烹齐哀公于鼎 。 古本《竹书纪年》（二五） 三年，烹齐哀公于鼎 《史记》（齐世家） 哀公时，纪侯谮之周。 周烹哀公，而立其弟静为胡公	夷王 3 年 正确	壬寅 39 误晚 1 年	859 误晚 1 年
BC 859	壬寅 39	夷王 4 王 正确	《史记》（齐世家） 夷王时哀公之同母弟山，杀胡公， 自立为献公。 齐献公元年 （= BC 859） 齐献公 9 年卒 （= BC 851）			

表 B4　正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较

Comparison of Verified Correct Western Zhou Chronology with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*' Western Zhou Chronology （5 of 7）

正确的西周纪年			事项 Event	今本《竹书纪年》		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
BC 856 正确	乙巳42	夷王 7 年	《史记》（鲁世家） 鲁献公 32 年卒			
		夷王时 正确	《史记》（十二诸侯年表） 卫顷侯贿周夷王， 夷王命卫为侯	夷王时 正确		
BC 855 正确	丙午 43	夷王 8 年	《史记》（鲁世家） 鲁真公元年（鲁世家） 《史记》（卫世家） 卫顷侯 12 年卒			
BC 854	丁未 44	夷王 9 年 正确	夷王陟 古本《竹书纪年》无在位年记载 《史记》（卫世家, 十二诸侯年表） 卫厘侯元年	夷王 8 年 误早 1 年	丁未 44 正确	854 正确
BC 853	戊申 45	厉王元年	（10）夷王子，厉王即位 古本《竹书纪年》无记载	厉王元年 正确	戊申 45 正确	853 正确
BC 852 正确	已酉46	厉王 2 年 正确	青铜器#31，二年王臣簋 BC854 “唯二年,三月初吉庚寅 27” 朱永棠：BC 852，已酉46 周 03-05，庚寅 27。 初吉是朔到上弦的任何一天			
BC 851 正确	庚戌 47	厉王 3 年 正确	今本《竹书纪年》 三年，齐献公薨 《史记》（齐世家） 齐献公 9 年卒 （= BC 851）	厉王 3 年 正确	庚戌 47 正确	851 正确
BC 850	辛亥 48	厉王 4 年	《史记》（齐世家） 齐武公元年	厉王 4 年	辛亥 48	850
BC 848 正确	癸丑 50	厉王 6 年 正确	今本《竹书纪年》 楚子延卒 《史记》（楚世家） 楚熊延卒	厉王 6 年 正确	癸丑 50	848 正确
BC 847	甲寅 51	厉王 7 年	《史记》（楚世家） 楚熊勇元年	厉王 7 年	甲寅 51	847
BC 842 正确	己未 56 正确	厉王 12 年 正确	今本《竹书纪年》 厉出奔居彘 《史记》（十二诸侯年表） ♠齐武公 9 年 •鲁真公 14 年 ♣楚熊勇 6 年 •卫厘侯 13 年 古本《竹书纪年》无记载	厉王 12 年 正确	己未 56 正确	842 正确
《史记》(十二诸侯年表)，共和元年，BC 841						
BC 841 正确	庚申 57 正确	共和元年 正确	共和元年 《史记》（十二诸侯年表） ♠齐武公 10 年 •鲁真公 15 年 ♣楚熊勇 7 年 •卫厘侯 14 年 古本《竹书纪年》（三一） 王既亡，有共伯和者摄行天子事	共和元年 正确	庚申 57 正确	841 正确
BC 828 正确	癸酉 10 正确	共和 14 年 正确	共和 14 年 厉陟于彘，共和归政 古本《竹书纪年》无厉陟年记载 《史记》（鲁世家） 鲁真公 28 年，厉陟于彘，共和归政	共和 14 年 正确	癸酉 10 正确	828 正确

表 B4　正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Western Zhou Chronology with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*' Western Zhou Chronology （6 of 7）

正确的西周纪年			事项 Event	今本《竹书纪年》		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
BC 856 正确	乙巳42	夷王 7 年	《史记》（鲁世家） 鲁献公 32 年卒			
		夷王时 正确	《史记》（十二诸侯年表） 卫顷侯贿周夷王， 夷王命卫为侯	夷王时 正确		
BC 855 正确	丙午 43	夷王 8 年	《史记》（鲁世家） 鲁真公元年（鲁世家） 《史记》（卫世家） 卫顷侯 12 年卒			
BC 854	丁未 44	夷王 9 年 正确	夷王陟 古本《竹书纪年》无在位年记载 《史记》（卫世家, 十二诸侯年表） 卫厘侯元年	夷王 8 年 误早 1 年	丁未 44 正确	854 正确
BC 853	戊申 45	厉王元年	（10）夷王子，厉王即位 古本《竹书纪年》无记载	厉王元年 正确	戊申 45 正确	853 正确
BC 852 正确	已酉46	厉王 2 年 正确	青铜器#31，二年王臣簋 BC854 “唯二年,三月初吉庚寅 27” 朱永棠：BC 852，已酉46 周 03-05，庚寅 27。 初吉是朔到上弦的任何一天			
BC 851 正确	庚戌 47	厉王 3 年 正确	今本《竹书纪年》 三年，齐献公薨 《史记》（齐世家） 齐献公 9 年卒 （= BC 851）	厉王 3 年 正确	庚戌 47 正确	851 正确
BC 850	辛亥 48	厉王 4 年	《史记》（齐世家） 齐武公元年	厉王 4 年	辛亥 48	850
BC 848 正确	癸丑 50	厉王 6 年 正确	今本《竹书纪年》 楚子延卒 《史记》（楚世家） 楚熊延卒	厉王 6 年 正确	癸丑 50	848 正确
BC 847	甲寅 51	厉王 7 年	《史记》（楚世家） 楚熊勇元年	厉王 7 年	甲寅 51	847
BC 842 正确	己未 56 正确	厉王 12 年 正确	今本《竹书纪年》 厉出奔居彘 《史记》（十二诸侯年表） ♠齐武公 9 年 •鲁真公 14 年 ♣楚熊勇 6 年 •卫厘侯 13 年 古本《竹书纪年》无记载	厉王 12 年 正确	己未 56 正确	842 正确
《史记》(十二诸侯年表)，共和元年，BC 841						
BC 841 正确	庚申 57 正确	共和元年 正确	共和元年 《史记》（十二诸侯年表） ♠齐武公 10 年 •鲁真公 15 年 ♣楚熊勇 7 年 •卫厘侯 14 年 古本《竹书纪年》（三一） 王既亡，有共伯和者摄行天子事	共和元年 正确	庚申 57 正确	841 正确
BC 828 正确	癸酉 10 正确	共和 14 年 正确	共和 14 年 厉陟于彘，共和归政 古本《竹书纪年》无厉陟年记载 《史记》（鲁世家） 鲁真公 28 年，厉陟于彘，共和归政	共和 14 年 正确	癸酉 10 正确	828 正确

表 B4　正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较
Comparison of Verified Correct Western Zhou Chronology with Current Text and Ancient Text *Bamboo Book Annals*' Western Zhou Chronology （7 of 7）

正确的西周纪年			事项 Event	今本《竹书纪年》		
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King Year		王年 King Year	干支 Ganzhi	公元前 BC
BC 827 正确	甲戌 11	宣王元年 正确	（11）宣王元年 古本《竹书纪年》无记载 《史记》（鲁世家） 鲁真公 29 年	宣王元年 正确	甲戌 11 正确	827 正确
BC 826 正确	乙亥 12	宣王 2 年 正确	宣王 2 年 《史记》（鲁世家） 鲁真公 30 年卒	宣王 2 年	乙亥 12	826
BC 825	丙子 13	宣王 3 年	《史记》（鲁世家） 鲁武公元年	宣王 3 年	丙子 13	825
BC 782	己未 56	宣王 46 年	宣王陟 古本《竹书纪年》无在位年记载	宣王 46 年 正确	己未 56 正确	782 正确
BC 781 正确	庚申 57	幽王元年 正确	（12）幽王元年 古本《竹书纪年》无记载	幽王元年 正确	庚申 57 正确	781 正确
BC 776 正确	乙丑 02	幽王 6 年 正确	幽王 6 年 冬 10 月，辛卯朔，日有食之 古本《竹书纪年》无记载 朱永棠： 张培瑜：BC 776-09-06 辛卯 28（儒日数 1438238）	幽王 6 年	乙丑 02	776
BC 771 正确	庚午 07	幽王 11 年 正确	幽王 11 年 申人，鄫人，犬戎入宗周，杀王 古本《竹书纪年》无在位年记载	幽王 11 年 正确	庚午 07 正确	771 正确
正确的西周纪年积年 “武王十二年，辛卯 28（公元前 1050）克商”，到“幽王 11 年，庚午 07（公元前 771）犬戎杀幽”，共 12 王。 用岁 279 足年，280 虚年。			古本《竹书纪年》（四四） “自武王灭殷，以至于幽王，凡 257 年” 句的积年总数不是根据古本《竹书纪年》（周纪）内所列的周王的在位年，加起来的。只不过是一个“牛头不对马嘴”，不用大脑地，错误地抄袭了错误的今本《竹书》的积年而已。 古本《竹书纪年》（周纪） 没有共王的记载。 没有孝王的记载。 古本《竹书纪年》（周纪） 没有武王在位年记载。 没有成王在位年记载。 没有康王在位年记载。 没有穆王在位年记载。 没有懿王在位年记载 没有夷王在位年记载。 没有厉王出奔年记载。 没有共和行政年份记载。 没有厉王陟年记载 没有宣王在位年记载。 没有幽王在位年记载。	今本《竹书》： 武王灭殷，岁在庚寅。24 年，岁在甲寅，定鼎洛邑。至幽王 257 年。共 281 年。自武王元年己卯至幽王庚午，292 年。　错误		

C1　今存《竹书纪年》和今本《竹书纪年》

今存的中国最早和最完整的古籍 “编年史”是西晋司马炎时出土的《竹书纪年》。《竹书纪年》是一部战国时代魏国史官所编写的编年史。魏国亦名梁。“孟子见梁惠王”篇中的梁惠王就是魏惠王。他的儿子，魏襄王死后，这套写在竹简上的编年史是一件殉葬品，和魏襄王一起葬在他的墓内。魏襄王卒于东周慎靓王二年，公元前 319 年。将近 600 年後，在公元 279 年，西晋司马炎咸宁五年时汲郡人不准从魏襄王墓盗出来十余万字的竹简。这些竹简中包括了这套编年史。这些用古文书写的竹简，归入政府後，司马炎令卫桓，荀勖，束皙等编译成今文。这是汲冢《竹书纪年》的来源。晋代的汲郡是今河南省汲县。

西晋时代的《竹书纪年》和原来的竹简,由于过去改朝换代时的战火,早已失传。後世有人重整和建立了一本《竹书纪年》。此书的今存本在国内不易见到。

在我收藏的书内有一套 1865 年英国 London 出版，理雅各 James Legge 所著，中英文双语的《The Chinese Classics》。此书的 Volume III-Part II 是《五经》内的《书经》。在 Legge 的《书经》中，有整套的中英文双语的《竹书纪年》。[8] Legge 不说它是今本或古本《竹书纪年》。事实上，它是 1865 年当时和今日仅存的，有整套黄帝到东周隐王在位年的《竹书纪年》。

香港大学于 1949 年出版了此书的影印本。台湾南天书局于 1994 年也出版了此书的的影印本。最近我又从英国收集到一本此书于 1865 年出版时的初版原书。

国内现在的所谓 “今本《竹书纪年》”是上海古籍出版社 1981 年初版，2005 年修订，方诗铭,王修龄编著的《古本竹书纪年辑证》内的王国维的《今本竹书纪年疏证》。[9] 这两个不同版本的 1981 年初版和 2005 年修订版，均在我收藏的书内。

理雅各 Legge 的《竹书纪年》的组织不同于王国维的《今本竹书纪年》的组织。理雅各的《竹书纪年》有五卷。卷一始于“黄帝元年，帝即位”。终于 “帝嚳子摯立九年而废”。卷二始于 “尧元年，丙子 13”。终于 “舜 50 年，帝陟”。卷三”始于“夏禹元年，壬子 49”。终于“夏桀 31 年，汤伐桀获桀放桀”。卷四始于“商汤 17 年伐桀获桀放桀。18 年，癸亥 60，王即位”。终于“纣辛 52 年冬 12 月，周师有事于上帝，始伐殷”。

卷五，始于“周武王 12 年，辛卯 28，王率西夷诸侯伐殷，败之于坶野”。经西周末“幽王元年，庚申 57，11 年，庚午 07，申人,鄫人, 犬戎入宗周,杀王”，与“东周平王元年，辛未 08”,终于“东周隐王 20 年终”。

王国维的《今本竹书纪年疏证》只有 “上卷和下卷”两卷。上卷始于 “黄帝元年，帝即位”。终于“纣辛 52 年冬 12 月，周师有事于上帝，始伐殷”。下卷始于“周武王 12 年，辛卯 28，王率西夷诸侯伐殷，败之于坶野”。终于“东周隐王 20 年终”。

---

[8] James Legge，*The Chinese Classics*，Henry Frowde， Oxford University Press Warehouse，London，1865。Volume III-Part II，*Shu Ching* 《书经》。
Page 105-188， Chapter IV，*The Annals of the Bamboo Books*，《竹书纪年》

[9] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订，293 页。

除了有 5 卷和 2 卷之别外，两书的条文，也有一些不同的词语。例如周武王陟时的年龄。理雅各的《竹书纪年》说是 54 岁。王国维的《今本竹书纪年》说是 94 岁。

总的来讲，理雅各的《竹书纪年》和的王国维的今本《竹书纪年》内的“条文词语”，大致相同。这些相符的条文，包括个别帝王的在位年，後世编辑加注的个别帝王元年的干支年份，和夏商周三代的积年。

理雅各 Legge 的 1865 年版《竹书纪年》没有“今本”或“古本”两字挂在书名之前。王国维把他自己在 1917 年所制的《竹书纪年》，名之为《古本竹书纪年》。把他当时用为参考的《竹书纪年》，名之为《今本竹书纪年》。

理雅各 Legge 的《书经》和《竹书纪年》于 1865 年在英国 London 出版时，“生于 1877 年，和于 1927 年在颐和园投湖自尽”的王国维尚未出生。1865 年是清朝“太平天国”亡後的次年。

王国维的《今本竹书纪年》内,每一“条文”之後,或“条文”之前，多了王国维加注的疏證。王国维加注这些疏證的目的是用它们来证明这一条文是“错误的”或是“丛他书抄袭过来的”。我的浅见是不同的读者有不同的背景和不同的思维方式。对我来讲，很多王国维加注的疏證，不但无能帮助他达到他的目的，反而做了王国维对《今本竹书纪年》的偏见是大错特错的反证。

C2 理雅各 Legge《书经》内之《竹书纪年》中的“黄帝到周幽王”的“中文部分”

在对《竹书纪年》的研究中，我所用的《竹书纪年》书，是以理雅各 Legge《书经》内之《竹书纪年》为始。也是以它为主。所以我现在特把这本书内之“黄帝到周幽王”的“中文部分” ，放在这里，奉献给我这份报告的读者。

下面的五张表是我亲自影印的 1865 年版，理雅各 Legge 《书经》内之五卷《竹书纪年》的“中文部分”之原文。

表 C2a 是理雅各 Legge 《竹书纪年》,卷一, 黄帝到帝挚，原文的“中文部分”。影印後，合在一起为 2 页。 表 C2b 是理雅各《竹书纪年》,卷二, 唐尧和虞舜，原文的“中文部分”。影印後，合在一起也是 2 页。表 C2c 是理雅各《竹书纪年》,卷三, 夏禹到夏桀，原文的“中文部分”。 影印後，合在一起为 4 页。表 C2d 是理雅各《竹书纪年》,卷四, 商汤到殷纣王，原文的“中文部分”。影印後，合在一起为 6 页。

表 C2e 是理雅各《竹书纪年》,卷五, 周武王到周幽王之部，原文的“中文部分”。影印後，合在一起为 6 页。

因为我的这份报告是“比较中国上古从黄帝到周幽王，共 65 位帝王的个别在位年”，所以我没有把理雅各《竹书纪年》,卷五, 周幽王和西周积年记载之後，东周平王到东周隐王记载的原文 “中文部分”，置放在下面的表 C2e 之内。

THE ANNALS OF THE BAMBOO BOOKS.

PART. I.

竹書紀年卷之一

黃帝軒轅氏

母曰附寶見大電繞北斗樞星光照郊野感而孕二十五月而生帝於壽丘弱而能言龍顏有聖德勤百神朝而使之應龍攻蚩尤戰虎豹熊羆四獸之力以女魃止淫雨天下既定聖德光被瑞畢臻有屈軼之草生於庭佞人入朝則草指之是以佞人不敢進

元年、帝即位、居有熊、初制冕服○二十年、景雲見、以雲紀官、有景雲之瑞赤方氣與青方氣相連赤方中有兩星青方中有一星凡三星皆黃色以天清明時見於攝提名曰景星帝黃服齋于中宮坐于玄扈洛水之上有鳳凰集不食生蟲不履生草

或止帝之東園或巢於阿閣或鳴於庭其雄自歌其雌自舞麒麟在囿神鳥來儀有大螻如羊大螾如虹帝以土氣勝遂以土德王

五十年、秋七月、庚申、鳳鳥至、帝祭于洛水。庚申天霧三日三夜晝昏帝問天老力牧容成曰於公何如天老曰臣聞之國安其主好文則鳳凰居之國亂其主好武則鳳凰去之今鳳凰翔於東郊而樂之其鳴音中夷則與天相副以是觀之天有嚴教以賜帝帝勿犯也召史卜之龜燋史曰臣不能占也其問之聖人帝曰已問天老力牧容成矣史北面再拜曰龜不違聖智故燋霧既除游于洛水之上見大魚殺五牲以醮之天乃甚雨七日七夜魚流於海得圖書焉龍圖出河龜書出洛赤文篆字以授軒轅接萬神於明庭今塞門谷口是也

五十九年、貫胸氏來賓、長股氏來賓○七十七年、昌意降居若水、產帝乾荒○一百

PROLEGOMENA.] THE ANNALS OF THE BAMBOO BOOKS. [CH. IV

年地裂，帝陟，

帝王之扇皆曰陟，書稱新陟王謂新扇也帝以土德王應地裂而陟

群臣有左徹者感思帝德取衣冠几杖而朝饗之諸侯大夫歲時朝焉

帝摯少昊氏 母曰女節見星如虹下流華渚既而夢接意感生少昊登帝位有鳳凰之瑞或曰名清不居帝位帥鳥師居西方以鳥紀官

帝顓頊高陽氏 母曰女樞見瑤光之星貫月如虹感已於幽房之宮生顓頊於若水首戴干戈有聖德生十年而佐少昊氏二十而登帝位

元年，帝即位，居濮○十三年，初作歷象○二十一年，作承雲之樂○三十年，帝產伯鯀，居天穆之陽○七十八

THE ANNALS OF THE BAMBOO BOOKS. [PROLEGOMENA.

年，帝陟，術器作亂，辛侯滅之，

帝嚳高辛氏 生而駢齒有聖德初封辛侯代高陽氏王天下使瞽人拊鞞鼓擊鐘磬鳳皇鼓翼而舞

元年帝即位，居亳○十六年，帝使重帥師滅有鄶○四十五年，帝錫唐侯命○六十三年，帝陟，

帝子摯立九年而廢

竹書紀年卷之二

帝堯陶唐氏

母曰慶都生於斗維之野常有黃雲覆其上及長觀于三河常有龍臨之一旦龍負圖而至其文要曰赤受天祐眉八彩鬚髮尺餘長七尺二寸面鋭上豐下足履翼宿既而陰風四合赤龍感之孕十四月而生堯於丹陵其狀如圖及長身長十尺有聖德封於唐夢攀天而上高辛氏衰天下歸之

元年丙子，帝即位，居冀，命羲和歷象。○五年，初巡狩四岳。○七年，有麟。○十二年，初治兵。○十六年，渠搜氏來賓。○十九年，命共工治河。○二十九年，春，僬僥氏來朝，貢沒羽。○四十二年，景星見于翼。○五十年，帝游于首山，乘素車玄駒。○五十三年，帝祭于洛。○五十八年，帝使后稷放帝子朱

於丹水。○六十一年，命崇伯鯀治河。○六十九年，黜崇伯鯀。○七十年，春，正月，帝使四岳錫虞舜命。

帝在位七十年，景星出翼，鳳凰在庭，朱草生嘉禾，秀甘露，涌醴泉，出日月如合璧，五星如聯珠，廚中自生肉，其薄如箋，搖動則風生，食物寒而不臭，名曰箋，廡又有草夾階而生，月朔始生一莢，月半而生十五莢，十六日以後日落一莢，及晦而盡，月小則一莢焦而不落，名曰蓂莢，一曰歷莢。洪水既平，鯀功於舜，將以天下禪之，乃漸齊修壇場於河洛，擇良日率舜等升首山，遵河渚，有五老游焉，蓋五星之精也，相謂曰河圖將來告帝以期，知我者重瞳黃姚，五老因飛爲流星，上入昴。二月辛丑昧明，禮備至於日昃，榮光出河，休氣四塞，白雲起回風搖乃有龍馬銜甲赤文綠色，綠壇而上吐甲圖而去，甲似龜，背廣九尺，其圓以白玉爲檢，赤玉爲柙，泥以黃金，約以青繩，檢文曰，闓色授帝舜，言虞夏當授天命，帝乃寫其言，藏於東序，後二年二月仲辛，率羣

臣沈璧于洛，禮畢退俟，至于下昃，赤光起，元龜負書而出，背甲赤文成字，止于壇，其書言當禪舜，遂讓舜。

七十一年，帝命二女嬪于舜。○七十三年，春，正月，舜受終于文祖。○七十四年，虞舜初巡狩四岳。○七十五年，司空禹治河。○七十六年，司空伐曹魏之戎克之。○八十六年，司空入覲，贊用元圭。○八十七年，初建十有二州。○八十九年，作游宮于陶。○九十年，帝游居于陶。○九十七年，司空巡十有二州。○一百年，帝陟于陶。

帝子丹朱避舜于房陵，舜讓不克，朱遂封于房，爲虞賓。三年，舜即天子之位

帝舜有虞氏

母曰握登，見大虹意感而生舜於姚墟，目重瞳子，故名重華，龍顏大口，黑色身長六尺一寸。舜父母憎舜，使其塗廩自下焚之，舜服鳥工衣，服飛去。又使浚井，自上填之，以石。舜服龍工衣，自旁而

出耕於歷夢眉
長於髮遂登庸

元年、己未、帝卽位、居冀。作大韶之樂。
帝卽位蓂莢生於階鳳凰巢於庭擊石拊石以歌九韶百獸率舞景星出于房地出乘黃之馬

三年、命皐陶作刑○九年、西王母來朝。
西王母之來朝獻白環玉玦

十四年、卿雲見、命禹代虞事。
在位十有四年奏鐘石笙管未罷而天大雷雨疾風發屋拔木桴鼓播地鐘磬亂行舞人頓伏樂正狂走舜乃擁睿持衡而笑曰明哉天下非一人之天下也亦乃見于鐘石笙筦乎乃薦禹于天使行天子事也于時和氣普應慶雲與焉若烟非烟若雲非雲郁郁紛紛蕭索輪囷百工相和而歌慶雲帝乃倡之曰慶雲爛兮糾縵縵兮日月光華旦復旦兮羣臣咸進稽首曰明明上天爛然星陳日月光華弘于一人帝乃再歌曰日月有常星辰有行四時從經萬姓允賴於予論樂配天之靈遷于聖賢莫不咸聽鬱乎鼓之軒乎舞之精華以竭寡裳去之於是八風循

通慶雲叢聚蟠龍奮迅於其藏蛟魚踊躍於其淵龜鼈咸出其穴遷虞而事夏舜乃設壇於河依堯故事至于下昃榮光休至黃龍負圖長三十二尺廣九尺出于壇畔赤文綠錯其文言當禪禹

十五年、帝命夏后、有事于太室○十七年、春、二月、入學、初用萬○二十五年、息愼氏來朝、貢弓矢○二十九年、帝命子義鈞、封于商○三十年、葬后育于渭○三十二年、帝命夏后總師、遂陟方岳○三十三年、春、正月、夏后受命于神宗、遂復九州○三十五年、帝命夏后征有苗、有苗氏來朝○四十二年、玄都氏來朝、貢寶玉○四十七年、冬、隕霜不殺草木○四十九年、帝居于鳴條○五十年、帝陟。
義鈞封于商是謂商均后育娥皇也鳴條有蒼梧之山帝崩遂葬焉今海州

竹書紀年卷之三

帝禹夏后氏

母曰修己出行見流星貫昴夢接意感既而吞神珠修己背剖而生禹於石紐虎鼻大口兩耳參鏤首戴鈎鈐胸有玉斗足文履已故名文命長有聖德長九尺九寸夢自洗於河取水飲之又有白狐九尾之瑞當堯之世舜舉之禹觀於河有長人白面魚身出曰吾河精也呼禹曰文命治水言訖授禹河圖言治水之事乃退入于淵禹治水既畢天錫玄珪以告成功夏道將興草木暢茂青龍止于郊祝融之神降于崇山乃受舜禪即天子之位洛出龜書是爲洪範三年喪畢都于陽城

元年,壬子,帝即位,居冀,頒夏時于邦國○二年,咎陶薨○五年,巡狩,會諸侯于塗山,

南巡狩濟江中流有二黃龍負舟舟人皆懼禹笑曰吾受命于天屈力以養人生性也死命也奚憂龍哉龍于是曳尾而逝

八年,春,會諸侯于會稽,殺防風氏。夏,六月,雨金于夏邑,秋,八月,帝陟于會稽。

禹立四十五年禹薦益於天七年禹崩三年喪畢天下歸啟

帝啟

元年,癸亥,帝即位于夏邑,大饗諸侯于鈞臺,諸侯從帝,歸于冀都,大饗諸侯于璿臺○二年,費侯伯益出就國,王帥師伐有扈,大戰于甘○六年,伯益薨,祠之○八年,帝使孟涂,如巴涂訟○十年,帝巡狩,舞九韶于天穆之野○十一年,放王季子武觀于西河○十五年,武觀以西河叛,彭百壽帥師征西河,武觀來歸○十六年,陟,

帝太康

元年,癸未,帝即位,居斟鄩,畋于洛表,羿入居斟鄩○四年,陟,

帝仲康

元年,己丑,帝即位,居斟鄩○五年,秋,九月,庚戌,朔,日有食之,命胤侯帥師,征羲和○六年,錫昆吾命作伯○七年,陟,世子相出居商邱,依鄩侯,

帝相

元年,戊戌,帝即位,居商,征淮夷○二年,征風夷黃夷○七年,于夷來賓○八年,寒浞殺羿,使其子澆居過○九年,相居于斟灌○十五年,商侯相土作乘馬,遂遷于商邱○二十年,寒浞滅戈○二十六年,寒浞使其子澆,帥

師滅斟灌○二十七年、澆伐斟鄩、大戰于濰、覆其舟、滅之○二十八年、寒浞使其子澆、弒帝、后緡歸于有仍、伯靡出奔鬲。

斟灌之墟是爲帝邱后緡方娠逃出自窬歸于有仍伯靡奔有鬲氏

夏世子少康生、丙寅年　○少康自有仍奔虞、乙酉年　○伯靡自鬲帥斟鄩斟灌之師、以伐浞、世子少康、使汝艾伐過、殺澆、甲辰年　○伯子杼、帥師滅戈○伯靡殺寒浞、少康自綸歸于夏邑、乙巳年

明年后緡生少康既長爲仍牧正恐澆能戒之澆使椒求之將至仍少康逃奔有虞爲之庖正以除其害虞思於是妻之以二姚而邑諸綸有田一成有衆一旅能布其德而兆其謀以收夏衆撫其官職夏之遺臣伯靡自有鬲氏收二斟之燼以伐浞浞恃澆皆康娛日忘其惡而不爲備少康使汝艾諜澆初浞娶純

狐氏有子早死其婦曰女岐寡居澆强圉往至其戶陽有所求女岐爲之縫裳共舍而宿汝艾夜使人襲斷其首乃女岐也澆既多力又善走艾乃田獵放犬逐獸因嗾澆顛隕乃斬澆以歸于少康於是夏衆滅浞奉少康歸于夏邑諸侯始聞之立爲天子祀夏配天不失舊物

帝少康

元年、丙午、帝即位、諸侯來朝、賓虞公○二年、方夷來賓○三年、復田稷。

后稷之後不窋失官至是而復

十一年、使商侯冥治河○十八年、遷于原○二十一年、陟。

帝杼

元年、己巳、帝即位、居原○五年、自原遷于老邱○八年、征于東海、及三壽、得一狐九尾○十三年、商侯冥死于河○十七年、陟。

杼或作帝宁一日伯杼杼能帥禹者也故夏后氏報焉

帝芬

元年、戊子、帝即位○三年、九夷來御○十六年、洛伯用、與河伯馮夷鬬○三十三年、封昆吾氏子于有蘇○三十六年、作圜土○四十四年、陟。

芬或曰芬發

帝芒

元年、壬申、帝即位、以玄珪賓于河○十三年、東狩于海、獲大魚○三十三年、商侯遷于殷○五十八年、陟。

芒或曰帝荒

帝泄

元年、辛未、帝即位○十二年、殷侯子亥、賓于有易、有易殺而放之○十六年、殷侯微、以河伯之師伐有易、殺其君綿臣。

殷侯子亥賓于有易而淫焉有易之君綿臣殺而放之故殷侯上甲微假師于河伯以伐有易滅之遂殺其君綿臣中葉衰而上甲微復興故殷人報焉

二十一年、命畎夷、白夷、玄夷、風夷、赤夷、黃夷○二十五年、陟。

帝不降

元年、己亥、帝卽位○六年、伐九苑○三十五年、殷滅皮氏○五十九年、遜位于弟扃。

帝扃

元年、戊戌、帝卽位○十年、帝不降陟。

三代之世內禪惟不降實有聖德

十八年、陟。

帝廑

一名胤甲

元年、己未、帝卽位、居西河○四年、作西音。

昆吾氏遷于許。

巳姓名樊封于衛夏衰爲伯遷于舊許

八年、天有祆孽、十日並出、其年陟。

帝孔甲

元年、乙巳、帝卽位、居西河。廢豕韋氏、使劉累豢龍○三年、王畋于萯山○五年、作東音○七年、劉累遷于魯陽。

王好事鬼神肆行淫亂諸侯化之夏政始衰田于東陽萯山天大風晦盲孔甲迷惑入于民室主人方乳或曰后來見良日也之子必大吉或又曰不勝也之子必有殃孔甲聞之曰以爲余一人子夫誰殃之乃取其子以歸既長爲斧所戕乃作破斧之歌是爲東音劉累所畜龍一雌死潛醢以食夏后夏后饗之既而使求之懼而遷于魯陽其後爲范氏

帝昊

昊一作皐

九年、陟。殷侯復歸于商邱。

元年、庚辰、帝即位。使豕韋氏復國。
夏衰昆吾豕韋相繼爲伯
三年、陟。

帝發

一名后敬
或曰發惠

元年、乙酉、帝即位。諸夷賓于王門、再保墉會于上池。諸夷入舞○七年、陟。泰山震。

帝癸

一名桀

元年、壬辰、帝即位、居斟鄩○三年、築傾宮。毀容臺。畎夷入于岐以叛○六年、岐踵戎來賓○十年、五星錯行、夜中星隕如雨。地震。伊洛竭○十一年、會諸侯于仍。有緡氏逃歸、遂滅有緡○十三年、遷于河南。初作輦○十四年、扁帥師伐岷山。

癸命扁伐山民山民進女于桀二人曰琬曰琰后愛二人女無子焉斲其名于苕華之玉苕是琬華是琰而乘其元妃于洛曰妹喜於傾宮飾瑤臺之居

十五年、商侯履、遷于亳○十七年、商使伊尹來朝○二十年、伊尹歸于商、及汝鳩汝方、會于北門○二十一年、商師征有洛、克之、遂征荆、荆降○二十二年、商侯履來朝、命囚履于夏臺○二十三年、釋商侯履。諸侯遂賓于商○二十六年、商滅溫○二十八年、昆吾氏伐商、商會諸侯于景亳、遂征韋、商師取韋、遂征顧。太史令終古出奔商○二十九年、商師取顧。三日竝出。費伯昌出奔商。冬、十月、鑿山穿陵、以通于河○三十年、瞿山崩。殺其大夫關龍逢。商師征昆吾。冬、聆隧災○三十一年、商自陑征夏邑克昆吾、

大雷雨、戰于鳴條、夏師敗績、桀出奔三朡、商師征三朡、戰于郕、獲桀于焦門、放之于南巢。

自禹至桀十七世有王與無王用歲四百七十一年

竹書紀年卷之四

殷商成湯

名履

湯有七名而九征放桀于南巢而還諸侯八譯而來者千八百國奇肱氏以車至乃同尊天乙履爲天子三讓遂卽天子之位初高辛氏之世妃曰簡狄以春分玄鳥至之日從帝祀郊禖與其妹浴于玄邱之水有玄鳥銜卵而墜之五色甚好二人競取覆以玉筐簡狄先得而吞之遂孕胸剖而生契長爲堯司徒成功於民受封於商後十三世生主癸主癸之妃曰扶都見白氣貫月意感以乙日生湯號天乙豐下銳上晳而有頰句身而揚聲長九尺臂有四肘是爲成湯湯在亳能修其德伊摯將應湯命夢乘船過日月之旁湯乃東至于洛觀帝堯之壇沈璧退立黃魚雙踴黑鳥隨之止于壇化爲黑玉又有黑龜竝赤文成字

言夏桀無道湯當代之禱杭之神見于郊山有神牽白狼銜鉤而入商朝金德將盛銀自山溢湯將奉天命放桀夢及天而祇之遂有天下商人後改天下之號曰殷

十八年,癸亥,王卽位,居亳,始屋夏社○十九年,大旱,氐羌來貢○二十年,大旱,夏桀卒于亭山,禁弦歌舞○二十一年,大旱,鑄金幣○二十二年,大旱○二十三年,大旱○二十四年,大旱,王禱于桑林,雨○二十五年,作大濩樂,初巡狩,定畫令○二十七年,遷九鼎于商邑○二十九年,陟.

外丙

名勝

元年,乙亥,王卽位,居亳,命卿士伊尹○二年,陟.

仲壬

名庸

元年,丁丑,王卽位,居亳,命卿士伊尹○四年,陟.

太甲

名至

元年,辛巳,王卽位,居亳,命卿士伊尹,伊尹放太甲于桐,乃自立.

約按伊尹自立蓋誤以攝政爲實爾

七年,王潛出自桐,殺伊尹,天大霧三日,乃立其子伊陟,伊奮,命復其父之田宅,而中分之.

約按此文與前後不類蓋後世所益

十年,大饗于太廟,初祀方明○十二年,陟.

沃丁

名絢

元年、癸巳、王即位、居亳、命卿士咎單○八年、嗣保衡○十九年、陟。

小庚

名辨

元年、壬子、王即位、居亳○五年、陟。

小甲

名高

元年、丁巳、王即位、居亳○十七年、陟。

雍巳

名俎

元年、甲戌、王即位、居亳○十二年、陟。

太戊

名密

元年、丙戌、王即位、居亳、命卿士伊陟臣扈○

七年、有桑穀生于朝○十一年、命巫咸禱于山川○二十六年、西戎來賓、王使王孟聘西戎○三十一年、命費侯中衍爲車正○三十五年、作寶車○四十六年、大有年○五十八年、城蒲姑○六十一年、東夷來賓○七十五年、陟。

太戊遇祥桑側身修行三年之後遠方慕明德重譯而至者七十六國商道復興廟爲太宗

仲丁

名莊

元年、辛丑、王即位、自亳遷于囂、于河上○六年、征藍夷○九年、陟。

外壬

名發

元年、庚戌、王即位、居囂、邳人姺人叛○十年、陟。

河亶甲

名整

元年、庚申、王即位、自囂遷于相○三年、彭伯克邳○四年、征藍夷○五年、姺人入于班方、彭伯、韋伯、伐班方、姺人來賓○九年、陟。

祖乙

名滕

元年、己巳、王即位、自相遷于耿、命彭伯韋伯○二年、圮于耿、自耿遷于庇○三年、命卿士巫賢○八年、城庇○十五年、命邠侯高圉○十九年、陟。

祖乙之世商道復興廟爲中宗

祖辛

名旦

元年、戊子、王即位、居庇○十四年、陟。

開甲 名踰
元年、壬寅、王卽位、居庇○五年、陟.

祖丁 名新
元年、丁未、王卽位、居庇○九年、陟.

南庚 名更
元年、丙辰、王卽位、居庇○三年、遷于奄○六年、陟.

陽甲 名和一 名和甲
元年、丙辰、王卽位、居庇○三年、遷于奄○六年、陟.

盤庚 名旬
元年、壬戌、王卽位、居奄○三年、西征丹山戎○四年、陟.

元年、丙寅、王卽位、居奄○七年、應侯來朝○十四年、自奄遷于北蒙曰殷○十五年、營殷邑○十九年、命邠侯亞圉○二十八年、陟.

小辛 名頌
元年、甲午、王卽位、居殷○三年、陟.

小乙 名猷
元年、丁酉、王卽位、居殷○六年、命世子武丁、居于河、學于甘盤○十年、陟.

武丁 名昭
元年、丁未、王卽位、居殷、命卿士甘盤○三年、夢求傅說、得之○六年、命卿士傅說、視學養老○十二年、報祀上甲微○二十五年、王子孝己、卒

于野○二十九年,彤祭太廟,有雉來○三十二年,伐鬼方,次于荆○三十四年,王師克鬼方,氐羌來賓○四十三年,王師滅大彭○五十年,征豕韋,克之○五十九年,陟。

王殷之大仁也力行王道不敢荒寧嘉靖殷邦至于小大無時或怨是時與地東不過江黄西不過氐羌南不過荆蠻北不過朔方而頌聲作禮廢而復起廟號高宗

祖庚

名曜

元年,丙午,王卽位,居殷,作高宗之訓○十一年,陟。

祖甲

名載

元年,丁巳,王卽位,居殷○十二年,征西戎。冬,王返自西戎○十三年,西戎來賓,命邠侯組紺○二十四年,重作湯刑○二十七年,命王子囂,王子良○三十三年,陟。

王舊在野及卽位知小人之依能保惠庶民不侮鰥寡迨其末也繁刑以攜遠殷道復衰

馮辛

名先史記作廩辛

元年,庚寅,王卽位,居殷○四年,陟。

庚丁

名囂

元年,甲午,王卽位,居殷○八年,陟。

武乙

名瞿

元年,壬寅,王卽位,居殷,邠遷于岐周○三年,自殷遷于河北,命周公亶父,賜以岐邑○十五年,自河北遷于沬○二十一年,周公亶父薨○二十四年,周師伐程,戰于畢,克之○三十年,周師伐義渠,乃獲其君以歸○三十四年,周公季歷

來朝、王賜地三十里、玉十穀、馬十匹○三十五年、周公季歷、伐西落鬼戎、王畋于河渭、大雷震死。

文丁

史記作太丁非名托

元年、丁丑、王卽位、居殷○二年、周公季歷、伐燕京之戎、敗績○三年、洹水一日三絕○四年、周公季歷、伐余無之戎、克之、命爲牧師○五年、周作程邑○七年、周公季歷、伐始呼之戎、克之○十一年、周公季歷、伐翳徒之戎、獲其三大夫來獻捷、王殺季歷。

王嘉季歷之功、錫之圭瓚秬鬯九命爲伯、旣而執諸寒庫、季歷困而死、因謂文丁殺季歷

十二年、有鳳集於岐山○十三年、陟。

帝乙

名羨

元年、庚寅、王卽位、居殷○三年、王命南仲、西拒昆夷、城朔方、夏六月、周地震○九年、陟。

帝辛

名受卽紂也曰受辛

元年、己亥、王卽位、居殷、命九侯周侯邘侯、周侯爲西伯昌○三年、有雀生鸇○四年、大蒐于黎、作炮烙之刑○五年、夏築南單之臺、雨土于臺○六年、西伯初禴于畢○九年、王師伐有蘇、獲妲己以歸、作瑤室、立玉門○十年、夏六月、王畋于西郊○十七年、西伯伐翟、冬、王遊於淇○二十一年、春正月、諸侯朝周、伯夷、叔齊、自孤竹歸于周○二十二年、冬、大蒐于渭

○二十三年、囚西伯于羑里○二十九年、釋西伯、諸侯逆西伯歸于程○三十年、春、三月、西伯牽諸侯入貢○三十一年、西伯治兵于畢、得呂尚以爲師○三十二年、五星聚于房、有赤烏集于周社、密人侵阮、西伯帥師伐密○三十三年、密人降于周師、遂遷于程、王錫命西伯、得專征伐。

約按文王受命九年大統未集蓋得專征伐受命自此年始

三十四年、周師取耆及邘、遂伐崇、崇人降。冬、十二月、昆夷侵周○三十五年、周大饑、西伯自程遷于豐○三十六年、春、正月、諸侯朝于周、遂伐昆夷、西伯使世子發營鎬○三十七年、周作辟雍○三十九年、大夫辛甲出奔周○四十年、周作靈臺、王使膠鬲求玉于周○四十一年、春、三月、西伯昌薨、周文王葬畢畢西於豐三十里○四十二年、周武王元年西伯發、受丹書于呂尚、有女子化爲丈夫○

四十三年、春、大閱。嶢山崩○四十四年、西伯發伐黎○四十七年、內史向摯出奔周○四十八年、夷羊見、二日並出○五十一年、冬、十一月、戊子、周師渡盟津而還。王囚箕子、殺王子比干、微子出奔○五十二年、庚寅、周始伐殷。秋、周師次于鮮原。冬、十有二月、周師有事于上帝、庸、蜀、羌、髳、微、盧、彭、濮、從、周師伐殷。伐殷至邢邱更名邢邱曰懷

湯滅夏以至于受二十九王用歲四百九十六年

竹書紀年卷之五

周武王

名發初高辛氏之世妃曰姜嫄助祭郊禖見大人迹履之當時歆如有人道感已遂有身而生男以爲不祥棄之隘巷牛羊避而不踐又送之山林之中會伐林者又取而置寒冰上大鳥以一翼藉覆之姜嫄以爲異乃收養焉名之曰棄枝頤有異相長爲堯稷官有功於民后稷之孫曰公劉有德諸侯皆以天子之禮待之初黃帝之世讖言曰西北爲王期在甲子昌制命發行誅且行道及公劉之後十三世而生季歷季歷之十年飛龍盈於殷之牧野此蓋聖人在下位將起之符也季歷之妃曰大任夢長人感已溲于豕牢而生昌是爲周文王龍顏虎肩身長十尺胸有四乳大王曰吾世當有興者其在昌乎季歷之兄曰太伯知天命在昌適越終身不反弟仲雍從之故季歷爲嗣以及昌昌爲西伯作邑於豐文王之妃曰太姒夢商庭生棘太子發

植梓樹於闕間化爲松栢棫柞以告文王文王幣率羣臣與發竝拜吉夢季秋之甲子赤爵銜書及豐置于昌戶昌拜稽首受其文要曰姬昌蒼帝子亡殷者紂王將畋史編卜之曰將大獲非熊非羆天遣汝師以佐昌臣太祖史疇爲禹卜畋得皋陶其兆類此至于磻溪之水呂尚釣於涯王下趨拜曰望公七年乃今見光景于斯尚立變名答曰望釣得玉璜其文要曰姬受命昌來提撰爾洛鈐報在齊尚出游見赤人自洛出授尚書命曰呂佐昌者子文王夢日月著其身又鸞鸞鳴於岐山孟春六日五緯聚房後有鳳凰銜書游文王之都書文曰殷帝無道虐亂天下皇命已移不得復久靈祇遠離百神吹去五星聚房昭理四海文王既沒太子發代立是爲武王武王駢齒望羊將伐紂至于孟津八百諸侯不期而會咸曰紂可伐矣武王不從及紂殺比干囚箕子微子去之乃伐紂渡孟津中流白魚躍入王舟王俯取魚長三尺目下有赤文成字言紂可伐王寫以世字魚文消爝魚以告天有火自天止於王屋流爲赤烏烏銜穀焉穀者紀后稷之德火者爝魚以告天天

火流下應以吉也遂東伐紂勝於牧野兵不血刃而天下歸之乃封呂尚於齊周德既隆草木茂盛萬堪爲宮室因名萬室既有天下遂都于鎬

十二年,辛卯,王率西夷諸侯伐殷,敗之于塲野,王親禽受于南單之臺,遂分天之明,立受子祿父,是爲武庚,夏四月,王歸于豐,饗于太廟,命監殷,遂狩於管,作大武樂○十三年,巢伯來賓,薦殷于太廟,遂大封諸侯,秋大有年○十四年,王有疾,周文公禱于壇墠,作金縢○十五年,肅慎氏來賓,初狩方岳,誥于沬邑,冬遷九鼎于洛○十六年,箕子來朝,秋王師滅蒲姑○十七年,命王世子誦于東宮,冬十有二月王陟,年五十四.

成王

名誦

元年,丁酉,春正月,王卽位,命冢宰周文公總百官,庚午,周公誥諸侯于皇門,夏六月,葬武王于畢,秋,王加元服,武庚以殷叛,周文公出居于東○二年,奄人,徐人,及淮夷,入于邶以叛,秋大雷電,以風,王逆周文公于郊,遂伐殷○三年,王師滅殷,殺武庚祿父,遷殷民于衛,遂伐奄,滅蒲姑 姑與四國作亂故周文公伐之○四年,春正月,初朝于廟,夏四月,初嘗麥,王師伐淮夷,遂入奄○五年,春正月,王在奄,遷其君于蒲姑,夏五月,王至自奄,遷殷民于洛邑,遂營成周○六年,大蒐于岐陽○七年,周公復政于王,春二月,王如豐,三月,召康公如洛度邑,甲子,周文公誥多士于成周,遂城東都,王如東都,諸侯來朝.

冬王歸自東都,立高圉廟○八年,春正月,王初蒞阼親政,命魯侯禽父,齊侯伋,遷庶殷于魯,作象舞,冬十月,王師滅唐,遷其民于杜○九年,春正月,有事于太廟,初用勺,肅慎氏來朝,王使榮伯錫肅慎氏命○十年,王命唐叔虞爲侯,越裳氏來朝,周文公出居于豐○十一年,春正月,王如豐,唐叔獻嘉禾,王命唐叔歸禾于周文公,王命周平公治東都.

約按周平公卽君陳周公之子伯禽之弟

十二年,王師燕師城韓,王錫韓侯命○十三年,王師會齊侯魯侯伐戎,夏六月,魯大禘于周公廟○十四年,齊師圍曲城,克之,冬,洛邑告成○十八年,春正月,王如洛邑,定鼎,鳳凰見,遂有事于河.

武王沒成王少周公旦攝政七年制禮作樂神鳥鳳凰見蓂莢生乃與成王觀于河洛沈璧禮畢王退俟至于日昃榮光迎出幕河青雲浮至青龍臨壇銜玄甲之圖坐之而去禮于洛亦如之玄龜青龍止于壇背甲刻書赤文成字周公援筆以世文寫之書成文消龜墮甲而去其言自周公訖于秦漢盛衰之符麒麟遊苑鳳凰翔庭成王援琴而歌曰鳳凰翔兮於紫庭余何德兮以感靈賴先王兮恩澤臻于胥樂兮民以寧

十九年、王巡狩侯甸方岳、召康公從、歸于宗周、遂正百官、黜豐侯○二十一年、除治象。周文公薨于豐○二十二年、葬周文公于畢○二十四年、於越來賓○二十五年、王大會諸侯于東都、四夷來賓。冬十月、歸自東都、大事于太廟○三十年、離戎來賓。

約按離戎驪山之戎也爲林氏所伐告于成王

三十三年、王遊于卷阿、召康公從、歸于宗周、命王世子釗、如房逆女、房伯新歸于宗周○三十四年、雨金于咸陽。

約按咸陽天雨金

三年國有大喪

三十七年、夏四月、乙丑、王陟。

康王

名釗

元年、甲戌、春正月、王卽位、命冢宰召康公、總百官、諸侯朝于豐宮○三年、定樂歌、吉禘于先王、申戒農官、告于廟○六年、齊太公薨○九年、唐遷于晉、作宮而美、王使人讓之○十二年、夏六月、壬申、王如豐、錫畢公命。秋、毛懿公薨○十六年、錫齊侯伋命。王南巡狩、至九江廬山○十九年、魯侯禽父薨○二十一年、魯築茅闕門○二

十四年、召康公薨○二十六年、秋九月、己未、王陟。

昭王

名瑕

元年、庚子、春正月、王卽位、復設冢魏○六年、王錫邻伯命。冬十二月、桃李華○十四年、夏四月、恒星不見。秋七月、魯人弑其君宰○十六年、伐楚涉漢、遇大兕○十九年、春、有星孛于紫微。祭公辛伯從王伐楚、天大曀、雉兎皆震。喪六師于漢、王陟。

穆王

名滿

元年、己未、春正月、王卽位、作昭宮、命辛伯餘靡。冬十月、築祇宮于南鄭。

自武王至穆王享國百年穆王以下都于西鄭

六年、春、徐子誕來朝、錫命爲伯○八年、春、北唐來賓、獻一驪馬、是生騄耳○九年、築春宮 王所居有鄭宮春宮○十一年、王命卿士祭公謀父○十二年、毛公班、共公利、逢公固、帥師從王、伐犬戎。冬十月、王北巡狩、遂征犬戎○十三年、春、祭公帥師、從王西征、次于陽紆。秋七月、西戎來賓。徐戎侵洛。冬十月、造父御王入于宗周○十四年、王帥楚子伐徐戎、克之。夏四月。王畋于軍邱。五月、作范宮。秋九月、翟人侵畢。冬、蒐于萍澤。作虎牢○十五年、春正月、留昆氏來賓。作重璧臺。冬、王觀于盧澤 一作王幸安邑 觀盧池非是 ○十六年、霍侯舊薨。王命造父封于趙○十七年、王西征至昆侖邱、見西王母、其年、

西王母來朝、賓于昭宮。秋八月、遷戎于太原。王北征行流沙千里積羽千里征犬戎取其五王以東西征于青鳥所解山三危西征還履天下億有九萬里

十八年、春正月、王居祇宮、諸侯來朝○二十一年、祭文公薨○二十四年、王命左史戎夫作記○三十五年、荆人入徐、毛伯遷帥師、敗荆人于沁○三十七年、大起九師、東至于九江、架黿鼉以爲梁、遂伐越、至于紆。荆人來貢○三十九年、王會諸侯于塗山○四十五年、魯侯費薨○五十一年、作呂刑、命甫侯于豐○五十五年、王陟于祇宮。

廿八王

名繄

元年、甲寅、春正月、王卽位○四年、王師滅密○九年、春正月、丁亥、王使內史良、錫毛伯遷命○十二年、王陟。

懿王

名堅

元年、丙寅、春正月、王卽位、天再旦于鄭○七年、西戎侵鎬○十三年、翟人侵岐○十五年、王自宗周、遷于槐里○十七年、魯厲公擢薨○二十一年、虢公帥師、北伐犬戎、敗逋○二十五年、王陟。

懿王之世、典居無節、號令不時、挈壺氏不能共其職、諸侯於是攜德

孝王

名辟方

元年、辛卯、春正月、王卽位、命申侯伐西戎○五年、西戎來獻馬○七年、冬大雨雹、江漢冰、牛馬死 是年厲王生○八年、初牧于汧渭○九年、王陟。

夷王

名燮

元年,庚子,春正月,王即位○二年,蜀人呂人來獻璦玉,賓于河,用介珪○三年,王致諸侯烹齊哀公于鼎○六年,王獵于社林,獲犀牛一,以歸○七年,虢公帥師伐太原之戎,至于俞泉,獲馬千匹,冬,雨雹,大如礪。楚子熊渠伐庸,至于鄂○八年,王有疾,諸侯祈于山川,王陟。

厲王

名○居彘有汾水焉

胡○故又曰汾王

元年,戊申,春正月,王即位,作夷宮,命卿士榮夷公落,楚人來獻龜貝○三年,淮夷侵洛,王命虢公長父伐之,不克,齊獻公山薨○六年,楚子延卒○八年,初監謗,芮伯良夫戒百官于朝○十一年,西戎入于犬邱

○十二年,王亡,奔彘,國人圍王宮,執召穆公之子,殺之○十三年,王在彘,共伯和攝行天子事,號曰共和○十四年,玁狁侵宗周西鄙,召穆公帥師追荊蠻,至于洛○十六年,蔡武侯薨,楚子勇卒○十九年,曹夷伯薨○二十二年,大旱,陳幽公薨○二十三年,大旱,宋僖公薨○二十四年,大旱,杞武公薨○二十五年,大旱,楚子嚴卒○二十六年,大旱,王陟于彘,周定公,召穆公,立太子靖爲王,共伯和歸其國,遂大雨。

大旱既久,廬舍俱焚,會汾王崩,卜于太賜兆曰厲王爲祟,周公召公乃立太子靖,共和遂歸國,和有至德,尊之不喜廢之,不怒逍遙,得志于共山之首

宣王

名靖

元年,甲戌,春正月,王即位,周定公召穆公

輔政,復田賦,作戎車,燕惠侯薨○二年,錫太師皇父,司馬休父命,魯慎公薨,曹公子蘇弑其君幽伯彊○三年,王命大夫仲伐西戎,齊武公壽薨○四年,王命蹶父如韓,韓侯來朝○五年,夏六月,尹吉甫帥師伐玁狁,至于太原,秋八月,方叔帥師伐荊蠻○六年,召穆公帥師伐淮夷,王帥師伐徐戎,皇父休父從王伐徐戎,次于淮,王歸自伐徐,錫召穆公命,西戎殺秦仲,楚子霜卒○七年,王錫申伯命,王命樊侯仲山甫城齊○八年,初考室,魯武公來朝,錫魯世子戲命○九年,王會諸侯于東都,遂狩于甫○十二年,魯武公薨,齊人弑其君厲公無忌,立公子赤○十五年,衞釐侯薨,王錫虢文公命○十六年,晉遷于絳○十八年,蔡夷侯薨○二十一年,魯公子伯

御、弑其君懿公戲○二十二年、王錫王子多父命、居洛○二十四年、齊文公赤薨○二十五年、大旱、王禱于郊廟、遂雨○二十七年、宋惠公覵薨○二十八年、楚子狗卒○二十九年、初不藉千畝○三十年、有兎舞於鎬京○三十二年、王師伐魯、殺伯御、命孝公稱于夷宮、陳僖公孝薨、有馬化爲人○三十三年、齊成公薨、王師伐太原之戎、不克○三十七年、有馬化爲狐、燕僖侯卒、楚子鄂卒○三十八年、王師及晉穆侯伐條戎奔戎、王師敗逋○三十九年、王師伐姜戎、戰于千畝、王師敗逋○四十年、料民于太原、戎人滅姜邑、晉人敗北戎于汾隰○四十一年、王師敗于申○四十三年、王殺大夫杜伯、其子隰叔出奔晉、晉穆侯賈生薨、弟殤叔自立、世子仇出奔○四十四年、晉殤叔元年丁巳○四十六年、王陟、

THE ANNALS OF THE BAMBOO BOOKS. [PROLEGOMENA.

幽王

名涅

元年、庚申、春正月、王卽位、晉世子仇、歸于晉、殺殤叔、晉人立仇、是爲文侯、王錫太師尹氏皇父命○二年、辛酉晉文侯元年 涇渭洛竭、岐山崩、初增賦、晉文侯同王子多父伐鄶、克之、乃居鄭父之邱、是爲鄭桓公○三年、王嬖褒姒、冬、大雷電○四年、秦人伐西戎、夏六月、隕霜、陳夷公薨○五年、王世子宜臼出奔申、皇父作都于向○六年、王命伯士帥師、伐六濟之戎、王師敗逋、西戎滅蓋、冬十月、辛卯、朔、日有食之○七年、虢人滅焦○八年、王錫司徒鄭伯多父命、王立褒姒之子、曰伯服、爲太子○九年、申侯聘西戎、及鄫○十年、春、王及諸侯盟于太室、秋九月、桃杏實、王師伐申○十一年、春正月、日

PROLEGOMENA.] THE ANNALS OF THE BAMBOO BOOKS. [CH. IV.

暈、申人、鄫人、及犬戎、入宗周、弑王、及鄭桓公、犬戎殺王子伯服、執褒姒以歸、申侯、魯侯、許男、鄭子、立宜臼于申、虢公翰立王子余臣于攜、是爲攜王 二王並立

武王滅殷歲在庚寅二十四年歲在甲寅定鼎洛邑至幽王二百五十七年共二百八十一年自武王元年己卯至幽王庚午二百九十二年

D 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪(帝王在位年)的印象

D1a 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪(殷商帝王在位年)的印象

在把作者的“黄帝经尧舜禹，到夏商和西周三代的个别帝王在位年和它们的公元纪年之年表”与(a)今本《竹书纪年》，和(b) 古本《竹书纪年》的在位年并立比较後，作者得到的今本《竹书纪年》(殷商帝王在位纪年) 的印象是：

今本《竹书纪年》有完整的从商汤到纣辛，殷商 30 帝整套个别帝王的名号。有完整的殷商 30 帝整套个别帝王在位年的记载。[10]

今本《竹书纪年》有完整的殷商 30 帝整套个别帝王元年的年干支。有商汤伐桀放桀之年的夏桀和商汤的在位年和它们的年干支。有武王克商之年的殷纣王和周武王的在位年和它们的年干支。

今本《竹书纪年》有夏商交替时代的“五星错行”和“三日並出”的记载。有商周交替时代的“五星聚于房”和“二日並出”的记载。

今本《竹书纪年》的这些记载在王国维的古本《竹书纪年》内是找不到的。

今本《竹书纪年》所载的“商汤伐桀放桀”之年是夏桀 31 年，商汤 17 年，壬戌 59，公元前 1559 年。商汤元年是夏桀 15 年，年丙午 43,公元前 1575 年。根据我的考核，这两条记载是完全正确的。

今本《竹书纪年》的“周武王克商”年是纣辛 53 年，周武王 12 年，辛卯 28,公元前 1050 年。

《前汉书》（律历志）和《逸周书》（世俘篇）的“周武王克商”的（1）“牧野之战”日期是在“粤若来三/二月，既死霸，粤五日，甲子，咸刘商王纣”，（2）“大告武成”日期是在“惟四月，既旁生霸，粤六日，庚戌，武王燎于周庙”。

根据我设立的正确的月相时间基本概念（四个交接点，四个四分阶段）和美国国家宇航总署，NASA，Espenak 的《5000 年月相历谱》，*Five Millennia Catalog of Phases of Moon, -1999 to +3000*，我找到了公元前 1050 年,辛卯 28，是四十几个“久有争论的武王克商年”内的唯一之年，兼有“牧野之战”的 “既死霸（=下弦），粤五日，甲子”和“大告武成” 的“惟四月，既旁生霸（=上弦），粤六日，庚戌 47”。从而证明了今本《竹书纪年》的周武王克商年是纣辛 53 年，周武王 12 年，辛卯 28，公元前 1050 年是完全正确的。[11]

---

[10] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《今本竹书纪年疏证》上卷，第 224-240 页。

[11] 朱永棠，《故园芳草碧连天》套书第三册，《正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，(**第 1-100 页，卷 A，正确的四分月相概念和正确的武王克商年份和日期**)，黄山书社，安徽，合肥，2005，489 页。

在夏商周断代工程执行期间（1996-2000 年），和连续到 2007 年初，西周时代的上弦和下弦的确切日期只能从美国国家宇航总署，NASA，Espenak 的《5000 年月相历谱》内找到。从 2007 年，紫金山天文台,李广宇，何玉囡，张健，张培瑜合著的《夏商周时期的天象和月相》出版後，国内才有了西周时代的上弦和下弦的确切日期。

我核实的周武王克商年之“牧野之战”的确切日期是公元前 1050 年，辛卯 28，武王 12 年，周历 2-29，甲子 01 日。格历是 1-31。儒历是 2-10。“大告武成”的确切日期是公元前 1050 年，辛卯 28，武王 12 历周历 4 -16，庚戌 47 日，望日。格历是 3-18。儒历是 3-28。

又，今本《竹书纪年》纪了 “汤太子太丁早死，太丁弟，外丙元年，伊尹摄政”和殷商第 2 帝，“外丙 2 年陟”。第 3 帝，“仲壬 4 年陟”。这三条记载和《史记》（殷本纪）的记载，是完全相同的。《孟子.万章篇》也载“汤崩，太丁未立。外丙二年。仲壬 4 年”。

今本《竹书纪年》纪了殷商第 9 帝，“太戊 75 年陟。号称中宗”。第 22 帝，“武丁 59 年陟。号称高宗”。第 24 帝，“祖甲 33 年陟”。这三个在位年记载和《周书》（无逸）的记载，“中宗享国 75 年”，“武丁享国 59 年”， 和“祖甲享国 33 年”，是完全相同的。

D1b 夏商交替时代“五星错行”， 纣辛 48 年，周武 7 年“二日並出”等天文记载的核实

今本《竹书纪年》有夏商交替时代的“五星错行”和“三日並出”的记载。有商周交替时代的“五星聚于房”和纣辛 48 年，周武 7 年“二日並出”的记载。

我核实的夏商交替时代的“五星错行” 是在公元前 1576 年。商汤元年的前一年，夏桀 14 年，乙巳 42。[12] **今本《竹书纪年》所记之“五星错行”在夏桀 10 年，辛丑 38，公元前 1580 年，是误早了 4 年。但若说在“夏商交替时代”，则是正确的。**

《新唐书》（历志）所载“五星错行”在商汤元年的前一年，和商汤放桀之年在壬戌 59，公元前 1559 年。[13] 这两条记载是完全正确的。

我核实的夏商交替时代的“三日並出” 是在商汤 25 年 ，(桀 39 年)，庚午 07，公元前 1551 年的 04-29。[14] **今本《竹书纪年》所载的桀 29 年，庚申 57,公元前 1561 年是误早了 10 年。但若说在“夏商交替时代”，则是正确的。**

---

[12] 根据（1）Stahlman and Gingerich 1963 版，《4500 年太阳与行星的经度 for Years -2500 to 2000》，（2）紫金山天文台张培瑜教授在美国 *Early China* 内的“25 Conjunctions of Five Planets, 2500 - 1500 BC”，和（3）2007 年版，《夏商周时期的天象和月相》内之 Zhang Pei Yu 张培瑜 和 Zhang Jian 张健的（6000 年的五星合聚，时间，天数，位置，角度 - 公元前 3000 年 到公元 3000 年），**公元前 1576 年的 10-22 到 12-07 有 57.13 天的“五星错行”天文异象。**

[13] 欧阳修，《新唐书》（历志）：“**开元历,星与日和于角,次于氐,十度而退行。其明年,汤始建国,为元**。顺行而与日聚于房。**所以纪商人之命也**”。又“**成汤伐桀，岁在壬戌**”。

[14] 根据 2004 年宇航总署的 Espenak 的《公元前 2000 年到公元 3000 年的 5000 年全球日食途径地图》，和 2007 年版，李广宇，何玉囡，张健，张培瑜合著的《夏商周时期的天象和月相》书内张健，张培瑜的“夏商周三代中国十三城可见日食表”的资料，**公元前 1551 年的 04-29 有中国可见的日食**。

今本《竹书纪年》有纣辛 32 年，庚午 07,公元前 1071 年之“五星聚于房” 的记载。公元前 1059 年的 05-27 到 05-29 有 2.240 天，“五星聚于井”的天文异象。[15]

今本《竹书纪年》所记之纣辛 32 年，庚午 07,公元前 1071 年是误早了 12 年。但若说是在“商周交替时代”，则是正确的。今本《竹书纪年》之“五星聚于房”应为“聚于井”。井在黄经 75°。

今本《竹书纪年》有纣辛 48 年，周武 7 年，公元前 1055 年 “二日並出” 的记载。这一个记载是完全正确的。确切日期是纣辛 48 年，周武 7 年，公元前 1055 年的 08-31。

根据整个殷商王朝的上有“夏商交替时代”内“五星错行”和“商汤伐桀放桀”年份的核实，下有商周交替时代”内“五星聚于房”，“二日並出”，和“周武王克商，杀纣”年份的核实，和中间有“殷商第 2 帝，外丙，和第 3 帝，仲壬”的在位年记载与《史记》（殷本纪）的对照，和“第 9 帝，中宗太戊，第 22 帝，高宗武丁，和第 24 帝，祖甲”的在位年记载与《周书》（无逸）的对照，我认为今本《竹书纪年》所纪从商汤到殷纣之殷商 30 帝的个别帝王在位年记载，是全部正确的。

根据同样理由，我认为今本《竹书纪年》内，後世编辑加注的殷商 30 帝，各帝元年之干支年份，也是是全部正确的。

D1c 殷墟宾组卜辞五个月食的核实日期

在上面的表 B1,正确的商王朝 30 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表内，有我核实的宾组卜辞五个月食日期。

根据 2007 年版，李广宇，何玉囡，张健，张培瑜合著的《夏商周时期的天象和月相》书内张培瑜的“殷商时期月食和安阳地区见食情况表”的资料，我认为宾组卜辞五个月食内的癸未 20 夕月食有两个可能日期。一个是公元前 1227-11-25 的癸未 20。另一个是公元前 1201-07-11 的癸未 20 。根据今本《竹书纪年》和我的商王朝年表，公元前 1227-11-25 的癸未 20 是在武丁 48 年。公元前 1201-07-11 的癸未是在祖甲 4 年。

根据今本《竹书纪年》和我的商王朝年表，宾组卜辞的其余四次月食,均应在祖甲时代。它们分别是：甲午 31 夕月食，公元前 1198-11-04，祖甲 7 年；；己未 56 夕月食，公元前 1192-12-27，祖甲 13 年；壬申 09 夕月食，公元前 1189-10-25，祖甲 16 年；乙酉 22 夕月食，公元前 1186-11-25，祖甲 19 年。

---

[15] 根据（1）Stahlman and Gingerich 1963 版，《4500 年太阳与行星的经度 for Years -2500 to 2000》，（2）紫金山天文台张培瑜教授在美国 *Early China* 内的“25 Conjunctions of Five Planets,2500 - 1500 BC”，和（3）2007 年版，《夏商周时期的天象和月相》内之 Zhang Pei Yu 张培瑜 和 Zhang Jian 张健的（6000 年的五星合聚，时间，天数，位置，角度 - 公元前 3000 年 - 公元 3000 年），**公元前 1059 年的 05-27 到 05-29 有 2.240 天，“五星聚于井”的天文异象。**

D1d 後世编辑加注的今本《竹书纪年》商王朝帝王总数和积年总数有严重的错误

根据今本《竹书纪年》原始记载，若把商王朝 30 帝的个别在位年加起来，总年数是 510 虚年，509 足年。根据后世编加注的干支年份，从商汤放桀的桀 31 年，汤 17 年，壬戌 59，公元前 1559 年到武王杀纣的纣辛 53 年，周武王 12 年，辛卯 28，公元前 1050 年，总年数也是 510 虚年，509 足年。

今本《竹书纪年》内，在“殷纣 52 年庚寅，周始伐殷.12 月周师有事于上帝” 条后，有後世编者加进去的商王朝年数总结之积年为：“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年。”[16]

这些後世编辑加注的积年总数有严重的错误。这位做加注的後世编辑，若自己点数今本《竹书纪年》原始记载内的“从商汤放桀到武王克商杀纣”的殷商帝王，一共是纪了“30 位帝王”。不是後世编辑加注的“29 王”。

这位做加注的後世编辑，若懂一点现代小学生能做的基本算术，就应能把今本《竹书纪年》原始记载内的 30 位殷商帝王的个别帝王在位年，加起来，得到用岁 510 年。509 足年，510 虚年。不是这位後世编辑加注的“用岁 496 年”。

这些错误均是後世编加注的错误。这些加注均非今本《竹书纪年》的原始记录。

D2a 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪(尧、舜、禹和夏王朝 17 帝在位年)的印象

在把作者的“黄帝经尧、舜、禹，到夏商和西周三代的个别帝王在位年和它们的公元纪年之年表”与(a)今本《竹书纪年》，和(b) 古本《竹书纪年》的在位年并立比较後，作者得到的今本《竹书纪年》(尧、舜、禹和夏王朝帝王在位纪年) 的印象是：

今本《竹书纪年》有完整的尧、舜、禹和夏王朝 17 帝整套个别帝王名字。有完整的尧、舜、禹和夏王朝 17 帝整套个别帝王在位年的记载。有尧、舜、禹死後“三年丧毕” 的记载。[17]

有完整的尧、舜、禹和夏王朝 17 帝整套个别帝王元年的年干支。有商汤伐桀、放桀之年的夏桀和商汤的在位年和它们的年干支。

今本《竹书纪年》有尧时的“五星如连珠”的记载。有夏王朝第四帝，仲康 5 年，季秋，“日有食之”的记载。有夏商交替时代的“五星错行”和“三日並出”的记载。

---

[16] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《今本竹书纪年疏证》上卷，末二页,第 239-240 页。

[17] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《今本竹书纪年疏证》上卷，第 206-224 页。

今本《竹书纪年》的这些记载在王国维的古本《竹书纪年》内是找不到的。

考核夏王朝年代的基础出发点是商汤放桀之年。这一年我已于上面一节中核实为今本《竹书纪年》所载的夏桀 31 年，商汤 17 年，壬戌 59，公元前 1559 年。

我核实的夏商交替时代的“五星错行” 是在公元前 1576 年。商汤元年的前一年，夏桀 14 年，乙巳 42。今本《竹书纪年》所记之“五星错行”在夏桀 10 年，辛丑 38，公元前 1580 年，是误早了 4 年。但若说在“夏商交替时代”，则是正确的。

《新唐书》（历志）所载“五星错行”在商汤元年的前一年，和“商汤放桀之年在壬戌 59”，公元前 1559 年，是完全正确的。

我核实的夏商交替时代的“三日並出” 是在商汤 25 年 ，(桀 39 年)，庚午 07,公元前 1551 年的 04-29。今本《竹书纪年》所载的桀 29 年，庚申 57,公元前 1561 年是误早了 10 年。但若说在“夏商交替时代”，则是正确的。

在上面表 B2 – 正确的尧、舜、禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表内，我核实的夏王朝 17 帝在位年与今本《竹书纪年》所载的这 17 位夏帝在位年完全相同的。我核实的尧、舜、禹三帝之死後三年之丧与今本《竹书纪年》所载也是完全相同的。

但我核实之尧和舜的在位年，与夏启到夏发死後的三年之丧的丧礼，则和今本《竹书纪年》所载就不同了。

我核实的尧的在位年是 97 年。舜的在位年是 39 年。前者的文献根据是《史记》（五帝本纪，尧、舜）。它们均载尧在位 97 年，另加 3 年之丧。後者的文献根据是《史记》（五帝本纪，舜）和（夏本纪）。它们均载舜在位 39 年，另加 3 年之丧。

而今本《竹书纪年》则载尧在位 100 年，另加 3 年之丧。舜在位 50 年，另加 3 年之丧。

我的看法是“尧的在位 97 年和舜的在位 39 年”均是今本《竹书纪年》的原始记载。而今本《竹书纪年》的後世编辑特别喜欢“他们当时已流行的尧在位 100 年和舜在位 50 年”之两个很容易记叙的整数。他擅自把尧的在位 97 年窜加了 3 年。擅自把舜的在位 39 年窜加了 11 年。总的窜加了 14 年。

但这位今本《竹书纪年》後世编辑依旧喜欢夏桀和商汤的纪年。从而想出了一个办法。把夏启到夏发，13 位夏死後的三年之丧的丧礼，从明载的三年，改为隐藏和不明说的参差不齐的中隔期段。这 13 位夏帝之三年之丧的丧礼总数,原为 39 年。它被这位後世编辑窜减了 14 年，留存了 25 年。然后把留存的 25 年，分隐在这 13 位夏帝陟年条文之後,和下一位夏帝元年即位之前。这样一来，窜改後的尧元年到商汤放夏桀年的总年数，和窜改前的总年数可以依然如故。

这 13 位有隐藏而不明说的中隔期段的夏帝是：第 2 帝，禹子启，第 3 帝，启子太康，第 4 帝，太康子仲康，第 6 帝，相后子少康，第 7 帝，少康子杼，第 8 帝，杼子芬，第 9 帝，芬子芒，第 10 帝，芒子泄，第 12 帝，不降弟扁，第 13 帝，扁子厪，第 14 帝，厪子孔甲，第 15 帝，孔甲子皋，第 16 帝，皋子发。（第 5 帝相被寒浞篡杀。第 11 帝不降 59 年禅位于弟扁。这两位夏帝不须死後的丧年在他们的纪年内）。

这的确是一个很巧妙的办法。这位今本《竹书纪年》後世编辑一定估计没有读者会发现他的的空白隐年的。但是他没有想到在一千几百年之後，这些空白隐年会被一位美国教授倪德卫发现，和整个“窜加、篡减与空白隐年”的真相会被一位在美国的华裔教授查了出来。

解除了上述“增 14 年，减 14 年,和隐藏的空白年”之迷惑，今本《竹书纪年》和我核实的尧元年的干支，两者理应相同。

现在，在上面表 D2 内，我核实的尧元年是丁丑 14，公元前 2144 年。今本《竹书纪年》是丙子 13，公元前 2145 年。今本《竹书纪年》的丙子 13 比我的丁丑 14，误早了 1 年。

这一年之差就在今本《竹书纪年》的後世编辑在加注干支年份时，另有一个错误。他把“少康归夏，寒浞被杀”年的干支放在少康元年干支的前一年。

在 40 年前，“寒浞篡夏，杀了少康之父，夏帝相”。现在这位後世编辑是把“少康归夏，杀寒浞之年”当作一般帝王去世之年。一般帝王的儿子均是在次年元旦才登基和即位。就因这个错误，应为丁丑 14 的尧元年，在今本《竹书纪年》内成为丙子 13，误早了 1 年。

我修正归真的舜元年是丁巳 54，公元前 2044。今本《竹书纪年》是己未 56，公元前 2042，误晚了 2 年。

我修正归真的夏禹元年是己亥 36，公元前 2002 年。今本《竹书纪年》是壬子 49，公元前 1989 年，误晚了 13 年。

我修正归真的仲康元年是丙子 13，公元前 1965 年。今本《竹书纪年》是是己丑 26，公元前 1952 年。也是误晚了 13 年。

在把今本《竹书纪年》的“尧和舜的在位年”，“夏启到夏发死後的三年之丧”，与“少康归夏”年的干支修正归真後，今本《竹书纪年》内尧时的“五星如连珠”和夏王朝第四帝，仲康 5 年，季秋，“日有食之”记载的核实就能很顺利进行了。

D2b “仲康五年日食” 的核实

今本《竹书纪年》有“仲康五年，癸巳 30 （= 公元前 1948 年），秋九月,庚戌,朔,日有食之” 的天象记载。

《尚书》《夏书》(胤征)也有仲康时代 “季秋月朔,辰勿集于房” 的天象记载。

《新唐书》（历志）也有“新历(大衍历)，仲康 5 年,癸已岁,九月,庚戌,朔,日蚀,在房二度”的记载。

根据美国宇航总署 Espenak **于 2004 年公布的**《公元前 2000 年到公元 3000 年的 5000 年全球日食途径地图》，**和 2007 年版，《夏商周时期的天象和月相》**书内张健和张培瑜的（夏商周三代中国十三城可见日食表),**在公元前 1948 年没有在中国能见到的日食。**

但公元前 1961 年，儒历 10 月 26 日，格历 10 月 9 日，夏历秋九月，有在中国能见到的日食。并且确是“夏历的季秋九月的朔日”。

在我修正归真的夏王朝纪年表内，夏第 4 帝，仲康元年是公元前 1965 年，丙子 13。仲康 5 年是公元前 1961 年，庚辰 17。

我核实的公元前 1961 年的日食的夏历日期正和今本《竹书纪年》内的原始记载“仲康五年,秋九月,庚戌,朔,日有食之”完全相符。

D2c　尧、舜、禹时代 “五星如连珠” 的核实

在上面的**表 B1,**正确的商王朝 30 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较,**表 B2,**正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较，和**表 B4,**正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较**内有四个核实的五星相聚的天文异象。**

它们是：(1)尧、舜、禹时代的五星如连珠，(2)夏帝相时代的五星焦聚,(3) 夏商交替时代的五星错行，(4) 商周交替时代的五星聚于井。

关于尧、舜、禹时代的五星如连珠,今本《竹书纪年》在帝尧陶唐氏的序节中有如下的记载：“帝在位 70 年，竟星出翼，凤凰在庭。。。日月如合璧，五星如连珠” 。

《宋书》（符瑞志）中帝尧节中也有完全相同的记载：“帝在位 70 年，竟星出翼，凤凰在庭。。。日月如合璧，五星如连珠” 。

《太平御鉴》则引**《孝经钩命诀》曰“禹时，五星累累如贯珠，炳炳若连璧”。**

这三个记载，用词相同。而今本《竹书纪年》的夏王朝纪年中，只记了一个夏桀/商汤时代的“五星错行”，没有其他的“五星相聚”记载。

根据我的考核成果，“尧、舜、禹”时代确有“五星如连珠”之天文异象。

我的手头有 Stahlman and Gingerich 1963 版，《4500 年太阳与行星的经度 for Years -2500 to 2000》资料和紫金山天文台张培瑜教授在美国 *Early China* 内的“25 Conjunctions of Five Planets,2500 - 1500 BC”。从这些资料，我查到了下面表 D2c 所列的四个从尧、舜、禹到夏、商、周的“五星相聚”的天文异象的科学数据。**现在我有了 2007 年版，《夏、商、周时期的天象和月相》**：张培瑜和张健，（6000 年的五星合聚，时

表 D2c　四个尧、舜、禹到夏、商、周的“五星相聚”的天文异象，包括今本《竹书纪年》没有记载的夏帝相 3 年，BC 1953-02-20 的“五星焦聚”天文异象

	公元前 Julian Calendar	太阳 Sun	水星 Mercury	金星 Venus	火星 Mars	木星 Jupiter	土星 Saturn
五星如连珠	**BC 2054-09-08**	148°	152°	146°	127°	**122°**	**154°**
尧舜禹时代	**朱:唐尧 91 年，**今本《竹书纪年》尧 70 年(后)					**距角 Span 32°**	
五星焦聚	**BC 1953-02-20**	315°	289°	**286°**	289°	289°	**292°**
夏帝相时代	**朱:夏帝相 3 年，今本《竹书纪年》没有记载**					**距角 Span 6°**	
五星错行	BC 1576-11-27	233°	**252°**	250°	**221°**	231°	237°
夏商交替时代	**朱:夏桀 14 年，**今本《竹书纪年》桀 10 年					**距角 Span 31°**	
五星聚于井	BC 1059-05-27	55°	79°	82°	**76°**	78°	83°
商周交替时代	**朱:殷纣 44 年，**今本《竹书》纣辛 32 年,误早 12 年					**距角 Span 7°**	

今本《竹书纪年》五星聚于房应为聚于井。井在 75°

资料来源：

（1）Stahlman and Gingerich 1963 版, 《4500 年太阳与行星的经度 for Years - 2500 to 2000》，

（2）紫金山天文台张培瑜教授在美国 *Early China* 内的“25 Conjunctions of Five Planets,2500 - 1500 BC”

2007 年版，《夏商周时期的天象和月相》：Zhang Pei Yu **张培瑜** and Zhang Jian **张健，（6000 年的五星合聚，时间，天数，位置，角度 - 公元前 3000 年 - 公元 3000 年）**

公元前 Julian Calendar	太阳 Sun	水星 Mercury	金星 Venus	火星 Mars	木星 Jupiter	土星 Saturn
五星如连珠						
起点 BC 2054-08-25			中间值			
会聚天数　17.3 天	142.1°	142.8°	138.2°	123.6°	**120.2°**	**154.0°**
终点 BC 2054-09-11			**距角 Span：154.0° - 120.2° = 33.8°**			
五星焦聚						
起点 BC 1953-02-20			中间值			
会聚天数　5.240 天	319.6°	292.1°	291.9°	292.6°	**289.5°**	**294.0°**
终点 BC 1953-02-25			**距角 Span：294.0° - 289.5° = 4.5°**			
五星错行						
起点 BC 1576-10-22			中间值			
会聚天数　57.13 天	225.2°	**244.2°**	239.9°	**214.8°**	228.9°	236.6°
终点 BC 1576-12-07			**距角 Span：244.2° - 214.8° = 29.4°**			
五星聚于井						
起点 BC 1059-05-27			中间值			
会聚天数　2.240 天	55.7°	78.8°	**82.8°**	**76.5°**	78.4	**82.8°**
终点 BC 1059-05-29			**距角 Span：82.8° - 76.5° = 6.3°**			

间，天数，位置，角度 - 公元前 3000 年 - 公元 3000 年）的资料。所以表 D2c 内也有张培瑜和张健的“五星相聚”科学数据，以作比较。

在这四个“五星相聚”的天文异象内，三个见载于今本《竹书纪年》。公元前 2054 年尧、舜、禹时代的“五星相聚”，今本《竹书纪年》中名之为“五星如连珠”。这次黄经位置距角是 32° 。

根据上面我修正归真後的今本《竹书纪年》内之尧舜禹和夏王朝 17 帝的在位年，公元前 2054 年，丁未 44，是尧的 91 年。

今本《竹书纪年》所记之“五星如连珠”是在尧 70 年，乙酉 22，公元前 2076 年。这一年是误早了“二十多年”。但若说在“尧 70 年後的时代”，则是正确的。

唐尧 70 年举舜，到尧 97 年崩。舜和禹均是尧晚年期段的主要功臣。**一如表 B2,正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，尧 75 年时，《史记》载：舜殛鲧。用禹治水。《竹书》载：司空禹治河。尧 86 年时，《竹书》载：司空禹治水功成。入觐，贽用玄圭。尧 90 年时，《史记》载：20 年而老，令舜摄行天子之政，荐之于天。舜 50 岁。《竹书》载：20 年而尧使摄政。所以我们可以说这个我核实的尧 91 年时之“五星如连珠”是在“尧，舜，禹时代”。**

公元前 1576 年夏商交接时代的“五星相聚”，今本《竹书纪年》中名之为“五星错行”。这次黄经位置距角是 31° 。今本《竹书纪年》所记之年代是误早了 4 年，。但若说在“夏商交替时代”，则是正确的。

公元前 1059 年的“五星相聚”，今本《竹书纪年》所记之年代是误早了 12 年。但若说是在“商周交替时代”，则是正确的。

今本《竹书纪年》把这次的“五星相聚”名为“五星聚于房”。应为五星聚于井。这一次的黄经位置角距角是 7° 。这些不同的“五星相聚”名称“正确地形容了当时地球上的人见到的特殊天象”。

D2d 今本《竹书纪年》没有记载的，公元前 1953 年，夏帝相 3 年的“五星焦聚”

根据上面表 D2c 内紫金山天文台，**张培瑜和张健 2007 年的天文数据**，在公元前 1953 年，儒历 2 月 20 日到 2 月 25 日，有会聚 5.240 天于黄经 289.5° 到-294.0° ，距角 Span 只有 4.5° 的 “五星焦聚”特殊天文异象。**根据此表内 Stahlman and Gingerich** 1963 版,**《4500 年太阳与行星的经度》**与张培瑜教授在美国 *Early China* 内的“25 Conjunctions of Five Planets,2500 - 1500 BC” 的天文数据，这一个“五星焦聚”**是会聚于黄经 286° 到 292° ，距角 Span 只有 6° 特殊天文异象。**

在我核实的夏王朝 17 帝在位年年表内，公元前 1953 年是我核实的夏王朝第 5 帝，夏帝相 3 年。这一个公元前 1953-02-26 的“五星焦聚”，没有见载于今本《竹书纪年》内。

这一次的天象，是类似商周交替时代，公元前 1059-5-27 黄经位置距角 7° 的“五星相聚”。这个“Cluster Conjuctioin of Five Planets”天象与尧、舜、禹时代，公元前 2054-09-08 黄经位置距角 32°（张培瑜和张健 2007 年版的 33.8°）的“五星如连珠 Conjuntion of Five Planets like a String of Pearls” 天象是完全不同的。

因为今本《竹书纪年》中没有留下夏帝相时代“五星相聚”天象，同时由于**这一次的黄经位置距角只有 7°**（**张培瑜和张健** 2007 年版的 4.5°），**在我的 2005 版书内，**我把这次的“五星相聚” 特**名之为“五星同宫相聚** Cluster Conjuctioin of Five Planets in the Same Palace”，以别于距角 32°的“五星如连珠 Conjuntion of Five Planets like a String of Pearls”。[18]

现在我把“五星同宫相聚”的名称改为“五星焦聚”。 以示这次的“五星相聚”天象是像“五星密聚于一个焦点”的天象。

D2e 汉学大师班大为把公元前 1953 年，夏帝相 3 年的“五星焦聚”误认为是禹元年的“五星如连珠”；倪德卫和 Kevin Pang 把公元前 1953 年，夏帝相 3 年的“五星焦聚”误认为是舜 14 年的“五星如连珠”

在现代的文献中，三位美国汉学大师把这个公元前 1953-02-20 的“五星焦聚”，误认为是尧舜禹时代的“五星如连珠”。

其中一位是班大为。根据这一个错误的“五星焦聚”认识，他错误地认为禹元年是在公元前 1953 年。[19]

根据上面 D2a 节所述，和表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表，我修正归真的夏禹元年是己亥 36，公元前 2002 年。

公元前 1953 年是表 B2，正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表内，修正归真的夏王朝第四帝，帝相 3 年。25 年之後，帝相于在位 28 年时被篡国的寒浞所杀。所以，若把班大为的“Mandate of Heaven 天命论” 应用于公元前 1953-02-26 的“五星焦聚”和接下来于 25 年之後的“帝相被杀和寒浞的篡位”，应该比他把这个“五星焦聚”和夏禹元年连起来更为动听。

另外两位是倪德卫教授 David S. Nivison and Kevin D. Pang。他们两位误认公元前 1953-02-20 的“五星焦聚”是今本《竹书纪年》中尧舜禹时代的“Conjuntion of Five

---

[18] Tse, John Y. D. (Zhu Yong Tang), 朱永棠《The Correct Concept of Quarterly Moon Phases and Correct Chronology of Xia, Shang and Zhou Dynasties and that of Yellow Emperor to Emperor Xia Yu 正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，Volume 3 of Serial Book, 《故园芳草碧连天 Verdant Grass Stretching to the Blue Sky Horizon in My Homeland》, 黄山书社 Yellow Mountain Publishing Company, Hefei, Anhui, China, 2005, p 138.

[19] David W. Pankenier, “Mozi and the Dates of Xia，Shang and Zhou”, Early China, 9, (1983- 84), p. 179
David W. Pankenier, “Early Chinese Astronomy and Cosmology – The Mandate of Heaven as Epiphany”, Doctoral Dissertation, Stanford University, 1983.
朱永棠，《正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，2005 年，第 134 页。第 134 页。

Planets like a String of Pearls 五星如连珠”。根据这个错误的认识，他们两人错误地认为今本《竹书纪年》所载的“舜 14 年，舜命禹代虞事”是在公元前 1953 年。[20] 今本《竹书纪年》的舜元年是己未 56，公元前 2142 年。它的舜 14 年是壬申 09，公元前 2029 年。

断代工程《成果报告简稿》第 65 页认为公元前 1953-02-26 的“五星相聚”可以作为夏代年代的参考。[21] **这个夏王朝第 5 帝，帝相 3 年之“五星焦聚” 正是《成果报告简稿》认为可以作为夏代年代参考的公元前 1953 年的“五星相聚”。也是班大为认为是夏禹元年的“五星如连珠”。**

D2f 後世编辑加注的今本《竹书纪年》夏王朝 17 帝积年总数有严重的错误

若把今本《竹书纪年》原始记载内的夏王朝 17 帝死时的个别在位年，夏禹死後的三年之丧，与寒浞篡夏的 40 足年，和修正归真的夏启到夏发，13 位夏帝死后的三年之丧一起加起来，总年数是 443 足年，444 虚年。

根据修正归真的干支年份，从夏禹元年的己亥 36,公元前 2002 年，到商汤放桀的桀 31 年，汤 17 年的壬戌 59，公元前 1559 年，总年数也是 443 足年，444 虚年。

在今本《竹书纪年》，夏王朝辑录内的最後一条，是後世编辑加进去的夏王朝年数之积年：“自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年。”[22]

若根据《竹书纪年》早一位後世编辑加注的夏禹元年干支，壬子 49，公元前 1989 年，到他加注的商汤放桀的桀 31 年，汤 17 年，壬戌 59，公元前 1559 年，总年数是 430 足年，431 虚年。不是现在这位加注积年的後世编辑的“用岁 471 年”。

这位做加注积年的的後世编辑，若把今本《竹书纪年》原始记载内的 17 位夏帝的个别帝王在位年，夏禹死後的三年之丧，连同寒浞篡夏的 40 足年，（不计 13 位夏帝死後，隐藏而不明说的中隔期段和寒浞篡夏年的重复干支）**一起加起来，总数是 407 虚年。不是现在这位加注积年的後世编辑的“用岁 471 年”。**

若扣除寒浞篡夏年的重复干支一年，加上 13 位夏帝死後，隐藏而不明说的中隔期段的总数 25,则为 431 虚年,符合上面的夏禹元年干支，壬子 49 到桀 31 年干支，壬戌 59 的总年数 431 虚年。不是现在这位加注积年的後世编辑的“用岁 471 年”。

显然，这位做加注**“自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年 ”的後世编辑，全然不懂现代小学生能做的基本算术。只会做“牛头不对马嘴”的抄袭而已。

---

[20] David S. Nivison and Kevin D. Pang’s “Astronomical Evidence for the *Bamboo Annals*' Chronicle of Early Xia”，Early China Forum，Early China 15， 1990， p 87-95.
朱永棠，《正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，2005 年，第 134 页。

[21] 夏商周断代工程 《1996-2000 阶段成果报告简稿》，Beijing, China, May 2000, p. 65.

[22] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《今本竹书纪年疏证》上卷，第 224 页。

D3　并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪(黄帝到尧在位纪年)的印象

在把作者的“黄帝经尧舜禹，到夏商和西周三代的个别帝王在位年和它们的公元纪年之年表”与(a)今本《竹书纪年》，和(b) 古本《竹书纪年》的在位年并立比较後，作者得到的今本《竹书纪年》(黄帝到尧帝王在位纪年) 的印象是：

今本《竹书纪年》有完整的黄帝到尧帝整套个别帝王名字。有完整的黄帝到尧的整套个别帝王在位年记载。[23]

今本《竹书纪年》的这些记载在王国维的古本《竹书纪年》内是找不到的。

从黄帝到尧，一共只有五世，四传。根据《竹书纪年》，《史记，五帝纪》与《史记集解》皇甫谧曰，黄帝 12 岁即位，在位 100 年，年 111 岁。崩後传位给黄帝之孙，颛顼帝。颛顼之父是昌意。昌意是黄帝妃累祖所生。黄帝崩时，昌意已先黄帝而逝。颛顼即位后，追封昌意为少昊帝。黄帝有 25 子，分封赐姓於蛮夷。

颛顼帝在位 78 年，年 111 岁。崩後传位给帝喾。帝喾之父是矫极。矫极之父是玄嚣。玄嚣是黄帝妃方雷所生。

帝喾在位 63 年。崩後传位给子帝挚。帝挚是帝喾妃娶訾所生。喾妃简狄生契。他是殷的先祖。喾妃姜原生弃，后谡。他是周的先祖。

帝挚不善。在位 9 年，禅位给異母弟帝。尧是帝喾妃陈丰所生。

今本《竹书纪年》，《史记》，和《孟子》（万章篇）均有“尧三年丧毕，丹朱禅位给舜；舜三年丧毕，商均禅位给禹；禹三年丧毕，启即位”的记载。作者核实的夏王朝纪年内，从夏启到夏发，共 13 位夏帝死後，有同样的“三年丧毕”之礼。作者的浅见是“黄帝，颛顼帝，和尧父帝喾”三位尧以前的先帝，死後也应有同样 “三年丧毕”的礼节”。

D4a　并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪(西周王朝帝王在位年)的印象

在把作者的“黄帝经尧舜禹，到夏商和西周三代的个别帝王在位年和它们的公元纪年之年表”与(a)今本《竹书纪年》，和(b) 古本《竹书纪年》的在位年并立比较後，作者得到的今本《竹书纪年》(西周王朝帝王在位纪年) 的印象是：

今本《竹书纪年》有完整的西周王朝整套个别帝王名字。有完整的西周王朝整套个别帝王在位年记载。

有完整的西周王朝整套个别帝王元年的年干支。有武王克商之年的殷纣王和周武王的在位年和它们的年干支。

---

[23] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《今本竹书纪年疏证》上卷，第 203-206 页。

今本《竹书纪年》的这些记载在王国维的古本《竹书纪年》内是找不到的。

今本《竹书纪年》有商周交替时代的“五星聚于房”和“二日並出”的记载。有昭王 19 年,“天大曀”的记载。有懿王元年，“天再旦于郑”的记载。有幽王 6 年，“日有食之”的记载。

除了有昭王 19 年的“天大曀”和懿王元年的“天再旦于郑”，其余三个记载在王国维的古本《竹书纪年》内是找不到的。

今本《竹书纪年》有能和《史记》（周本纪）与（鲁周公世家）（齐太公世家）（卫康叔世家）（楚世家）对照比较的史事记载。

今本《竹书纪年》有成王 7 年《尚书》《周书》(召诰)均载之“唯 2 月既望，越 6 日，乙未。与 3 月甲子”的记载。有《尚书》《周书》(顾命)均载之成王逝世于“4 月，乙丑 02 日” 的记载。有《尚书》《周书》(毕命) 均载之“12 年 6 月庚午 07 朏, 壬申 09” 的记载。有康王逝世于“9 月，己未 56 日” 的记载。

今本《竹书纪年》的这些记载在王国维的古本《竹书纪年》内是找不到的。

D4b 今本《竹书纪年》所载“武王克商年是在武王 12 年， 殷纣王 53 年，辛卯 28，BC1050”是正确的

根据上面表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，**今本《竹书纪年》内的武王克商年记载是“周武王 12 年，殷纣王 53 年，辛卯 28，BC1050。武王敗殷于姆（牧）野。王亲禽受（纣）于南单之台。夏四月，王归于丰，飨于太庙”。此句所示之“武王 12 年”是今本《竹书纪年》的原始记载。所示之干支年份“辛卯 28 （= BC1050）”是後世编组加注的推算。这两个记载均是正确的。**

克商在“武王 12 年”有《史记》（周本纪）和《吕氏春秋》（首时篇）的文献支持。克商年的干支年份在“辛卯 28 （= BC1050）” 有下列的文献和现代最新的天文科学数据的支持。

《前汉书》（律历志）和《逸周书》（世俘篇）各有两个与武王克商年份有关的记载。（1）是“牧野之战”日期是在“粤若来三/二月，既死覇，粤五日，甲子，咸刘商王纣”，（2）是“大告武成” 日期是在“惟四月，既旁生覇，粤六日，庚戌，武王燎于周庙”。

为了核实这两个与武王克商年份有关的记载，我建立了（1）“四个四分阶段“ 和“四个交接点（朔，上弦，望，下弦）” 之正确的“月相时间基本概念”，和（2）“牧野之战” 记载内的“既死覇”就是“下弦”与“大告武成” 记载内的“既旁生覇”就是“上弦”的独创了解。我又独家采用了 1998 年美国国家宇航总署, NASA, Espenak 的《5000 年月相历谱》，*Five Millennia Catalog of Phases of Moon, -1999 to +3000* 内的西周时代的 “朔，上弦，望，下弦”日期和时刻的最新科学数据。

我核实的周武王克商之“牧野之战”的确切日期是公元前 1050 年，辛卯 28，武王 12 年，周历 2-29，甲子 01 日。格历是 1-31。儒历是 2-10。“大告武成”的确切日期是公元前 1050 年，辛卯 28，武王 12 年，周历 4 -16，庚戌 47 日，望。格历是 3-18。儒历是 3-28。

“公元前 1050 年,辛卯 28”是四十几个“久有争论的武王克商年”内的唯一之年，能不但符合合“牧野之战”的 “既死霸（=下弦），粤五日，甲子”记载，也能符合“大告武成” 的“惟四月，既旁生霸（=上弦），粤六日，庚戌 47”记载。

所以今本《竹书纪年》的周武王克商年在纣辛 53 年，周武王 12 年，辛卯 28，公元前 1050 年是完全正确的。[24]

在夏商周断代工程执行期间（1996-2000 年），和连续到 2007 年初，西周时代的上弦和下弦的确切日期只能从美国国家宇航总署，NASA，Espenak 的《5000 年月相历谱》内找到。从 2007 年，紫金山天文台,李广宇，何玉囡，张健，张培瑜合著的《夏商周时期的天象和月相》出版後，国内才有了西周时代的上弦和下弦的确切日期。

D4c 今本《竹书纪年》所载从商周交替时代到西周幽王的四个日食天文异象之周王在位年记载是全部正确的

在上面的表 B4,正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表内有四个核实的日食天文异象。

根据 2004 年宇航总署的 Espenak 的《公元前 2000 年到公元 3000 年的 5000 年全球日食途径地图》，和 2007 年版，李广宇，何玉囡，张健，张培瑜合著的《夏商周时期的天象和月相》书内张健，张培瑜的“夏商周三代中国十三城可见日食表”的资料，我核实了这四个日食天文异象：

1. **BC 1055，丙戌 23，殷纣王 48 年，武王 7 年，“二日並出”是核实**在 BC 1055-08-31。
   所以今本《竹书纪年》的殷纣王 48 年，武王 7 年是正确的。
   干支年份,丙戌 23, BC 1055 也是正确的。

2. **BC 962，己未 56，周昭王 19 年的“天大 曀”是核实在 BC 962-8-24。**
   所以今本《竹书纪年》的昭王 19 年是正确的。
   干支年份,戊午 55，BC 963 是早了 1 年。但时代是正确的。

3. **BC 899，壬戌 59，周懿王元年的“天再旦于郑”是核实在 BC 899-4-21。**
   所以今本《竹书纪年》的懿王元年是正确的。
   干支年份,丙寅 03，BC 895，是晚了 4 年。

[24] 朱永棠，《故园芳草碧连天》套书第三册，《正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，(第 1-100 页，卷 A，正确的四分月相概念和正确的武王克商年份和日期），黄山书社，安徽，合肥，2005，489 页。

4. **BC 776，乙丑 02，周幽王 6 年的“日有食之”是核实在 BC 776-9-6。所以今本《竹书纪年》的周幽王 6 年，是正确的。**
干支年份,乙丑 02，BC 776 也是正确的。

D4d 今本《竹书纪年》所载後世编辑加注的 12 位西周周王元年之干支，只有 5 个是正确的

根据上面表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，今本《竹书纪年》所载 12 位西周周王元年之干支只有 5 个是正确的。它们是：

1. **武王元年，殷纣王 42 年，庚辰 17， BC 1061。**

2. **共王元年，甲寅 51，BC 907。**

3. **厉王元年，戊申 45，BC 853。**

4. **宣王元年，甲戌 11，BC 827。**
宣王 46 年陟，己未 56，BC 782。

5. **幽王元年，庚申 57，BC 781。**
幽王 11 年，庚午 07，BC 771 幽王被杀。

D4e 今本《竹书纪年》所载後世编加注的 12 位西周周王元年之干支，余下 7 个均是错误的

根据上面表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，今本《竹书纪年》所载 12 位西周周王元年之干支，余下 7 个均是错误的。它们是：

1. **成王元年，丁酉 34， BC 1044。误晚 3 年。应为甲午 31，BC1047。**

2. **康王元年，甲戌 11，BC 1007。误晚 3 年。应为辛未 08，BC1010。**

3. **昭王元年，庚子 37， BC 981。误早 1 年。应为辛丑 38 ，BC 980。**

4. **穆王元年，己未 56，BC 962。误早 1 年。应为庚申 57，BC 961。**

5. **懿王元年，丙寅 03，BC 895。误晚 4 年。应为壬戌 59，BC 899。**

6. **孝王元年，辛卯 28，BC 870。误晚 2 年。应为己丑 26，BC 872。**

7. **夷王元年，庚子 37， BC 861。误晚 1 年。应为己亥 36，BC 862。**

D4f 今本《竹书纪年》所载後世编辑加注的 12 位西周周王陟年之干支，只有 5 个是正确的

根据上面表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，今本《竹书纪年》所载 12 位西周周王陟年之干支只有 5 个是正确的。它们是：

1. **穆王陟年之干支，癸丑 50，BC 908。正确。**
   在位 55 年陟之年数，误晚 1 年。

2. **夷王陟年之干支，丁未 44，BC 854。正确。**
   在位 8 年陟之年数，误早 1 年。

3. 厉王元年，戊申 45，BC 853。
   厉王 12 年出奔，己未 56，BC 842。
   共和行政，共和元年，庚申 57，BC 841。
   厉陟于彘，共和归政，共和 14 年，癸酉 10， BC 828。
   以上全部正确。

4. 宣王元年，甲戌 11，BC 827 和
   宣王 46 年陟，己未 56，BC 782。
   以上全部正确。

5. 幽王元年，庚申 57，BC 781 和
   幽王 11 年，庚午 07，BC 771 幽王被杀。
   以上全部正确。

D4g 今本《竹书纪年》所载後世编辑加注的 12 位西周周王陟年之干支，余下 7 个均是错误的

根据上面表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，今本《竹书纪年》所载 12 位西周周王陟年之干支，余下 7 个均是错误的。它们是：

1. **武王** 17 年**陟**，丙申 33， BC 1045。
   武王 17 年陟，误晚 3 年。应为武王 14 年陟。
   干支丙申 33，误晚 3 年。应为“武王 14 年，癸已 30，BC1048”。

2. **成王** 37 年**陟**，癸酉 10，BC 1008。
   成王 37 年陟，正确。
   干支癸酉 10，误晚 3 年。应为庚午 07， BC 1011。

3. **康王** 26 年**陟**，已亥 36， BC 982。
   康王 26 年陟，误早 4 年。应为康王 30 年陟。
   干支已亥 36 误早 1 年。应为庚子 37， BC 981。

4. **昭王** 19 年**陟**，戊午 55，BC 963。
昭王 19 年陟，正确。
干支戊午 55，误早 1 年。应为己未 56，BC 962。

5. **共王** 12 年**陟**，乙丑 02，BC 896。
共王 12 年陟,误晚 4 年。应为共王 8 年陟。
干支乙丑 02，误晚 4 年。应为辛酉 58，BC 900。

6. **懿王** 25 年**陟**，庚寅 27，BC 871
懿王 25 年**陟**,误早 2 年。应为懿王 27 年陟。
干支庚寅 27，误晚 2 年。 应为戊子 25， BC 873。

7. **孝王** 9 年**陟**，己亥 36， BC 862。
孝王 9 年陟,误早 1 年。应为孝王 10 年陟。
干支己亥 36，误晚 1 年。 应为戊戌 35，BC 863。

D4h 今本《竹书纪年》所载 12 位西周周王之陟年在位年数，只有 5 个是正确的

根据上面表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，今本《竹书纪年》所载 12 位西周周王之陟年在位年数只有 5 个是正确的。它们是：

1. **成王陟于 37 年，4 月甲子 （顾命）,乙丑王陟。**

2. **周昭王 19 年天大曀。丧六师于汉。王陟。**

3. 周厉王元年, 戊申 45，BC 853。
周厉王 12 年, 己未 56，BC 842。厉出奔居彘。
共和元年，庚申 57，BC 841。
共和 14 年，癸酉 10，BC 828。厉陟于彘，共和归政。

4. 周宣王元年, 甲戌 11，BC 827。
周宣王 46 年，己未 56，BC 782。宣王陟。

5. 周幽王元年，庚申 57，BC 781。
周幽王 11 年，庚午 07，BC 771。申人,鄫人, 犬戎入宗周,杀王。

D4i 今本《竹书纪年》内所载 12 位西周周王陟年之在位年数，余下 7 个均是错误的

根据上面表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，今本《竹书纪年》所载 12 位西周周王陟年之在位年数，余下 7 个是错误的。它们是：

1. **武王 17 年陟**，丙申 33， BC 1045。
武王 17 年陟，误晚 3 年。应为“武王 14 年陟，癸已 30，BC1048”。
干支丙申 33，BC 1045，误晚 3 年。

2. **康王 26 年陟**，已亥 36， BC 982。
康王 26 年陟，误早 4 年。应为“康王 30 年陟，庚子 37，BC 981”。
干支已亥 36，BC 982，误早 1 年。

3. **穆王 55 年陟**，癸丑 50， BC 908。
穆王 55 年陟，误晚 1 年。应为 “穆王 54 年陟，癸丑 50， BC 908”。
干支癸丑 50，BC 908，正确。

4. **共王 12 年陟**，乙丑 02， BC 896。
共王 12 年年陟，误晚 4 年。应为“共王 8 年陟，辛酉 58，BC 900”。
干支乙丑 02，BC 896，误晚 4 年。

5. **懿王 25 年陟**，庚寅 27，BC 871。
懿王 25 年陟，误早 2 年。应为“懿王 27 年陟，戊子 25，BC 873”。
干支庚寅 27，BC 871，误晚 2 年。

6. **孝王 9 年陟**，己亥 36， BC 862。
孝王 9 年年陟，误早 1 年。应为“孝王 10 年陟，戊戌 35，BC 863”。
干支己亥 36， BC 862，误晚 1 年。

7. **夷王 8 年陟**，丁未 44， BC 854。
夷王 8 年陟,误早 1 年。应为“夷王 9 年陟，丁未 44， BC 854”。
干支丁未 44， BC 854，正确。

根据上面所示，**今本《竹书纪年》内之 12 个西周帝王中，7 个周王的陟年在位年数的误差是：（1）武王被窜加了 3 年。（2）康王被窜减了 4 年。（3）穆王被窜加了 1 年。（4）共王被窜加了 4 年。（5）懿王被窜减了 2 年。（6）孝王被窜减了 1 年。（7）夷王被窜减了 1 年。**

总的窜加是 8 年。总的窜减也是 8 年。两相抵消。

这些窜加和窜减均是 “为今本《竹书纪年》加注干支年份”的後世编辑所作。

D4j 後世编辑加注的今本《竹书纪年》西周 12 王的积年总数是错误的

根据今本《竹书纪年》原始记载，武王克商是在武王十二年。後世编辑加注为辛卯 28，公元前 1050。根据今本《竹书纪年》原始记载，幽王被犬戎所杀是在幽王 11 年。後世编辑加注为 庚午 07，公元前 771。从辛卯 28，公元前 1050 到庚午 07，公元前 771 是 279 足年，280 虚年。

若把西周 12 王的个别在位年加起来，总年数也是 279 足年，280 虚年。这是今本《竹书纪年》应有的西周积年总数。因为《竹书纪年》的 “武王克商”在 “武王十二年，辛卯 28，公元前 1050”和“幽王被犬戎所杀”在“幽王 11 年，庚午 07，公元前 771”均是正确的。

但今本《竹书纪年》内，在“幽王 11 年，幽王被犬戎所杀记载後**有下列错误的西周积年记载：“武王灭殷,岁在庚寅。24 年**,岁在甲寅,定鼎洛邑。**至幽王 257 年。共 281 年。**自**武王元年己卯**至幽王庚午,292 年”。

显然这一句 “积年总数”是出自 “另外一位後世编辑”。这一个 “**第三位後世编辑**”完全不顾“ **第一位後世编辑**”已把书内的原始记载**“武王克商是在武王十二年”的干支年份推算为“辛卯 28，公元前 1050”。他也不顾书内也已有“武王十一年，周始伐殷”**的原始记载。他误把《竹书》的”“武王 11 年，庚寅 27，BC 1051 之周始伐殷” 变为他的“武王灭殷,岁在庚寅”。**因此他的“武王灭殷**, 岁在庚寅”到“**至幽王**”成**“共 281 年”是误多了一年。**

正确的西周 12 王在位年的总年数，“从武王 12 年，殷纣王 53 年，辛卯 28，BC1050 到幽王 11 年，庚午 07，BC 771，幽王被犬戎等所杀”，是 279 足年，280 虚年。

他又误认武王元年在己卯 16, BC 1062。他不顾书内已有 “武王元年在纣辛 42 年，庚辰 17，BC 1061” 的记载。因此他的“己卯 16”是误早了一年。他的“至幽王庚午 07，BC 771,共 292 年”是误多了一年。

正确的“武王元年，纣辛 42 年，庚辰 17，BC 1061 到幽王 11 年，庚午 07，BC 771，幽王被犬戎等所杀”的总年数是 290 足年，291 虚年。

D5a 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王“陟年在位年数”之正误统计

下面是作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王“陟年在位年数”之正确和错误的统计：

1a. 正确的“陟年在位年数”	帝王数
黄帝，颛顼，帝喾，帝挚	4
唐尧，虞舜	0
夏王朝（夏禹到夏桀，共 17 帝）	17
夏王朝（商汤到殷纣，共 30 帝）	30
西周王朝（武王到幽王。共 12 王）	5
总计	**56**

1b.	**错误的“陟年在位年数”**	**帝王数**
	黄帝，颛顼，帝喾，帝挚	0
	唐尧，虞舜	2
	夏王朝（夏禹到夏桀，共 17 帝）	0
	夏王朝（商汤到殷纣，共 30 帝）	0
	西周王朝（武王到幽王，共 12 王）	7
	总计	**9**
1c	**黄帝到周幽王，帝王总数 （1a + 1b）**	**65**
2	**陟后“三年之丧”的丧礼在位年**	**帝王数**
2a	**正确的 - 唐尧，虞舜，夏禹**	**3**
2b	**错误的 - 夏启到夏发**	**13**

从黄帝到周幽王，今本《竹书纪年》和《史记》均有共 65 位帝王的名号。今本《竹书纪年》提供了全体 65 位帝王的个别“在位年数”。

经过作者的核实，其中 56 位帝王的“在位年数”是正确的。9 位帝王的“在位年数”是错误的。9 个错误的“在位”的帝王内,2 个是尧和舜的在位年。尧的在位年是被被窜加了 3 年。舜的在位年是被窜加了 12 年。

尧、舜、禹三帝陟后均有“三年之丧”的丧礼。夏禹夏王朝从夏启到夏发 13 帝陟後均应有同样的“三年之丧”的丧礼。这位後世编辑把这 13 夏帝，总的 39 年之丧年，窜减了 14 年。把馀下的 25 年，乱七八糟地分布在这 13 夏帝陟年在位年记载之後。并把它们“隐藏为没有说明的中隔期段”。

这位後世编辑先把把唐尧和虞舜的在位年总的窜加了 14 年。然後把 13 位夏帝陟後总的 39 年之丧年，总的窜减了 14 年。这样一来，他的窜加和窜减，可两相抵消。一般读者是不会注意到他的隐藏中隔期段的。

其余 7 个错误的“陟年在位年”之帝王是在西周时代。它们是（1）武王被窜加了 3 年。（2）康王被窜减了 4 年。（3）穆王被窜加了 1 年。（4）共王被窜加了 4 年。（5）懿王被窜减了 2 年。（6）孝王被窜减了 1 年。（7）夷王被窜减了 1 年。

西周周王的“陟年在位年数”，总的被窜加 8 年，和窜减 8 年。也是两相抵消。

这些 “在位年的被窜加和窜减”和“夏启到夏发 13 位夏帝”之“陟後丧礼之年的被窜加和窜减”与它们的 “被隐藏为没有说明的中隔期段”，均是这位後世编辑搞出来的。

D5b 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王“陟年干支年份”之正误统计

下面是作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王“陟年干支年份”之正确和错误的统计：

1a.	正确的“陟年干支年份”	帝王数
	黄帝，颛顼，帝喾，帝挚(禅让年)	0
	唐尧，虞舜	0
	夏王朝（夏禹到夏桀，共 17 帝）	1
	夏王朝（商汤到殷纣，共 30 帝）	30
	西周王朝（武王到幽王，共 12 王）	5
	总计	**36**

1b.	错误的“陟年干支年份”	帝王数
	黄帝，颛顼，帝喾，帝挚(禅让年)	4
	唐尧，虞舜	2
	夏王朝（夏禹到夏桀，共 17 帝）	16
	夏王朝（商汤到殷纣，共 30 帝）	0
	西周王朝（武王到幽王，共 12 王）	7
	总计	**29**

1c	唐尧，虞舜到周幽王，帝王总数 （1a + 1b）	65

经过作者的核实，今本《竹书纪年》中 36 位帝王的“陟年的干支年份”是正确的。29 位帝王的“陟年的干支年份”是错误的。

有正确的“陟年干支年份”的 36 位帝王是夏王朝 17 帝内的最後一帝，夏桀，整个商王朝从商汤到殷纣的 30 帝，西周 12 王中的 5 王（穆王的癸丑 50, BC 908 陟。**夷王的**丁未 44, BC 854 陟。**厉王的** 12 年出奔，己未 56， BC 842， 和共和 14 年，癸酉 10， BC 828，厉陟于彘，共和归政。**宣王的** 46 年陟，己未 56， BC 782。**幽王的** 11 年被杀，庚午 07，BC 771）。

错误的“陟年干支年份”的 29 位帝王是尧，舜，禹和商王朝的第 2 帝到第 16 帝，西周 12 王中的 7 王（武王，成王，康王，昭王，共王，懿王，孝王）。黄帝，颛顼，帝喾,帝挚没有“陟年的干支年份”。也算在错误之列。

今本《竹书纪年》载："武王 17 年，克商 6 年陟,丙申 33,BC 1045"。其中的"丙申 33, BC 1045"是误晚了 3 年。应为"癸已 30， BC 1048"。 "武王 17 年，克商 6 年陟"是误多了 3 年。应为"武王 14 年克商 3 年陟。

今本《竹书纪年》载："成王 37 年陟，癸酉 10,BC1008"。其中的"癸酉 10, BC 1008"是误晚了 3 年。应为"庚午 07，BC 1011"。但"成王 37 年陟"是正确的。

今本《竹书纪年》载："康王 26 年陟，已亥 36,BC982"。其中的"已亥 36,BC982"是误早了 1 年。应为"庚午 07，BC 981"。"康王 26 年陟"是误短了 4 年。应为"康王 30 年陟"。

今本《竹书纪年》载："昭王 19 年陟，戊午 55,BC 963"。其中的"戊午 55, BC 963"是误早了 1 年。应为"己未 56，BC 962"。但"昭王 19 年陟"是正确的。

今本《竹书纪年》载："共王 12 年陟，乙丑 02,BC 896"。其中的"乙丑 02,BC 896"是误晚了 4 年。应为"辛酉 58， BC 900"。 "共王 12 年陟"是误多了 4 年。应为"共王 8 年陟"。

今本《竹书纪年》载："懿王 25 年陟，庚寅 27,BC 871"。其中的"庚寅 27,BC 871"是误晚了 2 年。应为"戊子 25， BC 873"。"懿王 25 年陟"是误早了 2 年。应为"懿王 27 年陟"。

今本《竹书纪年》载："孝王 9 年陟，已亥 36,BC 862"。其中的"已亥 36,BC 862"是误晚了 1 年。应为"戊戌 35， BC 863"。"孝王 9 年年陟"是误早了 1 年。应为"孝王 10 年陟"。

D5c 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王"元年干支年份"和"改朝换代年干支年份"之正误统计

下面是作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王"元年干支年份"和"改朝换代年干支年份"之正确和错误的统计：

1a.	**正确的"元年干支年份"**	**帝王数**
	黄帝，颛顼，帝喾， 帝挚	0
	唐尧，虞舜	0
	夏王朝（夏禹到夏桀，共 17 帝）	1
	商王朝（商汤到殷纣，共 30 帝）	30
	西周王朝（武王到幽王，共 12 王）	5
	总计	**36**

1b.	**错误的“元年干支年份”**	**帝王数**
	黄帝，颛顼，帝喾，帝挚	4
	唐尧，虞舜	2
	夏王朝（夏禹到夏桀，共 17 帝）	16
	商王朝（商汤到殷纣，共 30 帝）	0
	西周王朝（武王到幽王，共 12 王）	7
	总计	**29**
1c	**唐尧，虞舜到周幽王，帝王总数 （1a + 1b）**	**65**
2	**“改朝换代年的干支年份”**	**改朝换代数**
2a	**正确的 - 夏桀/商汤，殷纣/周武**	2
2b	**错误的 - 黄帝到虞舜/夏禹**	1

从黄帝到周幽王，今本《竹书纪年》和《史记》均有共 65 位帝王的名号。今本《竹书纪年》提供了从尧到周幽王 61 位个别帝王“元年的干支年份”。但缺了黄帝，颛顼，帝喾,帝挚“元年的干支年份”。

经过作者的核实，今本《竹书纪年》中 36 位帝王的“元年的干支年份”是正确的。29 位帝王的“元年的干支年份”是错误的。

有正确的“元年干支年份”的 36 位帝王是夏王朝 17 帝内的最後一帝，夏桀，整个商王朝从商汤到殷纣的 30 帝，西周 12 王中的 5 王（武王，共王，厉王，宣王，幽王）。

错误的“元年干支年份”的 29 位帝王是尧，舜，禹和夏王朝的第 2 帝，启，到第 16 帝，发。西周 12 王中的 7 王（成王，康王，昭王，穆王，懿王，孝王，夷王）。黄帝，颛顼，帝喾,帝挚没有“元年的干支年份”。也算在错误之列。

在改朝换代时，今本《竹书纪年》的“商汤伐桀放桀之年”是在 “夏桀 31 年，商汤 17 年，壬戌 59，公元前 1559 年”。今本《竹书纪年》的“周武王克商年” 是在“纣辛 53 年，周武王 12 年，辛卯 28,公元前 1050 年”。这两“改朝换代时的干支年份”，“壬戌 59，公元前 1559 年” 和“辛卯 28,公元前 1050 年”，均是正确的。

但今本《竹书纪年》所载“黄帝到虞舜”期段的终年，舜子商均，于“辛亥 48 ，BC 1990”“三年丧毕”禅让给禹，和 “元年，壬子 49，BC 1989，禹即位，居冀” 的干支年份均是错误的。

D6a 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王在位年印象的总结

今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王的纪年，共有 65 位帝王。

根据我这份报告所示，这 65 位帝王的“从元年即位到陟年的在位年数”，56 位是正确的。

这 56 位有正确的个别“陟年在位年数”的帝王，是整个商王朝的 30 帝，整个夏王朝的 17 帝，黄帝到帝挚的 4 帝，和下页所示的西周 12 周王中的 5 位周王。

今本《竹书纪年》中之尧，舜，禹的纪年，除了“元年，即位”和“xx 年陟”的“在位年数”之外，另有分别记载的陟後“三年丧毕”之“丧礼期段”。这一个尧，舜，禹“陟后三年之丧”的丧礼记载是正确的。《史记》和，《孟子》（万章）均有同样的记载。

尧，舜，禹之後，从夏启到夏发 13 位夏帝陟後均应有同样的“三年之丧”的“丧礼期段”。但在现存的今本《竹书纪年》中，这 13 位夏帝陟後，只有“没有说明的空白中隔期段”。应为总数 39 年之“丧礼期段”，被今本《竹书纪年》的後世编辑窜减了总的 14 年。留下了剩余的 26 年，被分放在这 13 位夏帝陟後“没有说明的空白中隔期段”。

根据我这份报告所示，今本《竹书纪年》的 65 位帝王中，，9 位的个别“陟年在位年数”是错误的。这 9 位之中，前面两位是尧和舜。後面 7 位是在西周。

今本《竹书纪年》的“尧在位 100 年陟” 应为《史记》（五帝本纪，尧）和（五帝本纪，舜） 均载的“尧在位 97 年陟”。後世编辑把它窜加了 3 年。 “舜在位 50 年陟”应为《史记》（五帝本纪，舜）和（夏本纪）均载的“舜在位 39 年陟”。後世编辑把它窜加了 11 年。总的把尧和舜的在位年窜加了 14 年。

这位後世编辑是先把尧和舜的在位年总的窜加了 14 年。然後把从夏启到夏发 13 位夏帝陟後均应有总的 39 年的的三年之丧的丧礼，窜减了总的 14 年。有了这样相互配合，两相抵消的一增一减，窜改後的尧元年到商汤放夏桀年的总年数，和窜改前的总年数在今本《竹书纪年》内是依然如故。

今本《竹书纪年》内有正确的“陟年在位年数”之 5 位西周周王是：（1）成王陟于 37 年。（2）昭王陟于 19 年。（3）厉王 12 年出奔居彘。共和 14 年，厉陟于彘，共和归政。（4）宣王陟 46 年。（5）幽王 11 年被杀。

有错误的“陟年在位年”之 7 位西周周王是：（1） “武王 17 年陟”应为“武王 14 年陟”。被窜加了 3 年。（2） “康王 26 年陟” 应为“康王 30 年陟” 。被窜减了 4 年。（3） “穆王 55 年陟” 应为“穆王 54 年陟”。被窜加了 1 年。（4） “共王 12 年陟” 应为“共王 8 年陟”。被窜加了 4 年。（5） “懿王 25 年陟” 应为“懿王 27 年陟”。被窜减了 2 年。（6） “孝王 9 年陟” 应为“孝王 10 年陟”。被窜减了 1 年。（7） “夷王 8 年陟” 应为“夷王 9 年陟”。被窜减了 1 年。

在这七个西周周王的“陟年在位年数”的被窜改中，三个是窜加。武王被窜加了 3 年。穆王被窜加了 1 年。共王被窜加了 4 年。总的被窜加 8 年。

四个是窜减。康王被窜减了 4 年。懿王被窜减了 2 年。孝王被窜减了 1 年。夷王被窜减了 1 年。总的被窜减 8 年。这也是一个相互配合，两相抵消的一增一减。窜改後的武王克商到周厉王的总年数，和窜改前的总年数在今本《竹书纪年》内是依然如故。

“武王被窜加 3 年，康王被窜减 4 年，穆王被窜加 1 年，共王被窜加 4 年”的根源是今本《竹书纪年》的後世编辑在加注“干支年份”时，把下列四个与天文有关的史事日期的的 “干支年份”作了错误的推算。

其中第一个错误推算是成王 7 年《尚书》《周书》(召诰)的干支年份。(召诰)内“二月既望，越 6 日，乙未 32 ”的正确 “干支年份”应为庚子 37，BC 1041。他把(召诰) 的“干支年份”放在癸卯 40，BC 1038。误晚了 3 年。应为甲午 31，BC 1047 的成王元年的“干支年份”因此被他推算为丁酉 34，BC 1044。同样误晚了 3 年。

武王陟年是在成王元年的前一年。应为癸已 30，BC 1048，武王 14 年的武王陟年的“干支年份” 因此被他推算为丙申 33，BC 1045，武王 17 年。同样误晚了 3 年。

第二个错误推算是康王 12 年《尚书》《周书》（毕命）的“干支年份”。（毕命）内“12 年 6 月庚午 07 朏” 的正确“干支年份”应为壬午 19，BC999。他把（毕命）的“干支年份”放在乙酉 22，BC 996。也是误晚了 3 年。应为辛未 08，BC 1010 的康王元年的“干支年份”因此被他推算为甲戌 11，BC 1007。同样误晚了 3 年。

第三个错误推算是“昭王 19 年天大噎”的“干支年份”。“昭王 19 年天大噎”的正确“干支年份”应为己未 56，BC962。他把这个“天大噎”的“干支年份”放在戊午 55，BC 963。误早了一年。应为辛丑 38，BC 980 的昭王元年的“干支年份”因此被他推算为庚子 37，BC 981。同样误早了一年。

康王陟年是在昭王元年的前一年。应为庚午 07，BC 9818，康王 30 年陟的“干支年份”，因此被他推算为已亥 36, BC 982，康王 26 年。同样误早了一年。

由于应为辛未 08，BC1010 的康王元年的“干支年份”被他推算为甲戌 11，BC 1007。误晚了 3 年。应为庚午 07，BC 981，康王 30 年陟的康王在位 30 年，被他推算为已亥 36, BC 982，康王 26 年陟的康王在位 26 年。短了 4 年。

又，穆王元年是昭王 19 年陟的下一年。根据他的“昭王 19 年天大噎”的“干支年份”，他把穆王元年的“干支年份”推算为己未 56，BC 962。穆王元年的“干支年份”应为庚申 57， BC 961。因此他的这个推算是同样误早了一年。

第四个错误推算是“懿王元年,天再旦于郑”的干支年份。懿王元年, “天再旦于郑”的正确干支年份应为壬戌 59，BC 899。他把这个“天再旦于郑”的干支年份放在丙寅 03，BC 895。误晚了 4 年。

共王陟年是在懿王元年的前一年。应为辛酉 58，BC 900，共王 8 年陟的“干支年份”因此被他推算为乙丑 02，BC 896，共王 12 年。同样误晚了 4 年。

这四个错误推算影响了 4 位周王的在位年数：（1）武王被窜加了 3 年。因为陟年干支误晚了 3 年。（2）康王被窜减了 4 年。因为元年干支误晚了 3 年，陟年干支误早了 1 年。（3）穆王被窜加了 1 年。因为元年干支误早了一年。（4）共王被窜加了 4 年。因为陟年干支误晚了 4 年。

D6b 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪“武王克商，杀纣是在周武王 12 年，殷纣王 53 年， 辛卯 28，BC1050”印象的总结

今本《竹书纪年》内的“干支年份”，均是後世编辑加注的。要确立尧舜到周厉王的元年“干支年份”和陟年的“在位年份”，周武王 12 年克商之年的“干支年份”是考核过程的出发点。如果这个出发点没有可靠的基础，做考核的作者就不能得到上推至商王朝 30 帝，夏王朝 17 帝和尧舜禹陟年之正确的“在位年份”和他们的元年 “干支年份”。他也不能得到下推至武王陟年的“在位年份”，与周成王，周康王等的正确的元年“干支年份”和陟年的“在位年份”。

今本《竹书纪年》内的武王克商年记载是“周武王 12 年，殷纣王 53 年，辛卯 28，BC1050。武王敗殷于姆（牧）野。王亲禽受（纣）于南单之台。夏四月，王归于丰，飨于太庙”。此句所示之“武王 12 年”是今本《竹书纪年》的原始记载。所示之干支年份“辛卯 28 （= BC1050）”是後世编组加注的推算。这两个记载均是正确的。

我的核实根据是采用了《前汉书》（律历志）和《逸周书》（世俘篇）两本《竹书纪年》书之外的文献记载。它们所载的“牧野之战”的日期是在“粤若来三/二月，既死覇，粤五日，甲子，咸刘商王纣”。“大告武成”的 日期是在“惟四月，既旁生覇，粤六日，庚戌，武王燎于周庙”。

为了核实这两个与武王克商日期有关的记载，我建立了（1）“四个四分阶段“ 和“四个交接点（朔，上弦，望，下弦）” 之正确的“月相时间基本概念”，和（2）“牧野之战” 记载内的“既死覇”就是“下弦”与“大告武成” 记载内的“既旁生覇”就是“上弦”的独创了解。我又独家采用了 1998 年美国国家宇航总署，NASA，Espenak 的《5000 年月相历谱》，*Five Millennia Catalog of Phases of Moon, -1999 to +3000* 内的西周时代的 “朔，上弦，望，下弦”日期和时刻的最新科学数据。

我核实的周武王克商年之“牧野之战”的确切日期是公元前 1050，辛卯 28，武王 12 年，周历 2-29，甲子 01 日。格历是 1-31。儒历是 2-10。“大告武成”的确切日期是公元前 1050，辛卯 28，武王 12 年，周历 4 -16，庚戌 47 日，望日。格历是 3-18。儒历是 3-28。

夏商周断代工程的 1997 年《武王克商之年研究》书内，一共列了 44 个不同的武王克商年之公元纪年之断言。[25] 我独家核实的“公元前 1050 年,辛卯 28”是四十几个“久有争论的武王克商年”内唯一之年，不但能符合合“牧野之战”的 “既死覇（=下弦），粤五日，

[25] 夏商周断代工程 《武王克商之年研究》,北京师范大学出版社， 2007， 692页。

甲子”记载，也能符合“大告武成” 的“惟四月，既旁生霸（=上弦），粤六日，庚戌 47”记载。

所以今本《竹书纪年》的周武王克商年是纣辛 53 年，周武王 12 年，辛卯 28，公元前 1050 年是完全正确的。[26]

在夏商周断代工程执行期间（1996-2000 年）和连续到 2007 年初， “西周时代的上弦和下弦的确切日期”之科学数据，只能从美国国家宇航总署，NASA，Espenak 的《5000 年月相历谱》内找到。从 2007 年，紫金山天文台,李广宇，何玉囡，张健，张培瑜合著的《夏商周时期的天象和月相》出版後，国内才有了 “西周时代的上弦和下弦的确切日期” 之科学数据。

D6c 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪“商汤伐桀放桀之年是在夏桀 31 年，商汤 17 年，壬戌 59，公元前 1559 年”印象的总结

今本《竹书纪年》有夏商交时代的“五星错行”的记载。

我核实的夏商交替时代的“五星错行” 是在公元前 1576 年。商汤元年的前一年，夏桀 14 年，乙巳 42。[27]

今本《竹书纪年》所记之“五星错行”在夏桀 10 年，辛丑 38，公元前 1580 年，是误早了 4 年。但若说在“夏商交替时代”，则是正确的。

根据我核实的“五星错行” 是在公元前 1576 年。商汤元年的前一年，夏桀 14 年，乙巳 42，今本《竹书纪年》所纪“商汤伐桀放桀之年是在夏桀 31 年，商汤 17 年，壬戌 59，公元前 1559 年”是完全正确的。

《新唐书》（历志）也载“五星错行”在商汤元年的前一年，和“商汤放桀”之年在壬戌 59，公元前 1559 年。[28] 这两条记载是完全正确的。

---

[26] 朱永棠，《故园芳草碧连天》套书第三册，《正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，(第 1-100 页，卷 A，正确的四分月相概念和正确的武王克商年份和日期)，黄山书社，安徽，合肥，2005，489 页。

[27] 根据（1）Stahlman and Gingerich 1963 版，《4500 年太阳与行星的经度 for Years -2500 to 2000》，（2）紫金山天文台张培瑜教授在美国 *Early China* 内的“25 Conjunctions of Five Planets, 2500 - 1500 BC”，和（3）2007 年版，《夏商周时期的天象和月相》内之 Zhang Pei Yu 张培瑜 和 Zhang Jian 张健的（6000 年的五星合聚，时间，天数，位置，角度 - **公元前 3000 年 到公元 3000 年），公元前 1576 年的 10-22 到 12-07 有 57.13 天的“五星错行”天文异象。**

[28] 欧阳修，《新唐书》（历志）：“**开元历,星与日和于角,次于氐,十度而退行。其明年,汤始建国,为元**。顺行而与日聚于房。**所以纪商人之命也**”。又“成汤伐桀，岁在壬戌”。

D6d 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王“元年干支年份”印象的总结

今本《竹书纪年》的帝王“元年干支年份”始自“尧元年，丙子 13， BC 2145”。正确的“尧元年干支年份”是“丁丑 14， BC 2144”。今本《竹书纪年》所载的“丙子 13，BC 2145”是误早了 1 年。

这一年之差就在今本《竹书纪年》的後世编辑在加注干支年份时，他错误地把“少康归夏，寒浞被杀”年的干支放在少康元年干支的前一年。

在 40 年前，“寒浞篡夏，杀了少康之父，夏帝相”。现在这位後世编辑是把“少康归夏，杀寒浞之年”当作一般帝王去世之年。一般帝王的儿子均是在次年元旦才登基和即位。

就因这个错误，应为“丁丑 14， BC 2144”的尧元年，在今本《竹书纪年》内成为“丙子 13， BC 2145”，误早了 1 年。

根据我这份报告所示，今本《竹书纪年》的 65 位帝王中，36 位帝王的 “元年干支年份”是正确的。29 位帝王 “元年干支年份”是错误的。

有正确的 “元年干支年份”的 36 位帝王是夏王朝 17 帝内的最後一帝，夏桀，整个商王朝从商汤到殷纣的 30 帝，西周 12 王中的 5 王（武王，共王，厉王，宣王，幽王）。

有错误的 “元年干支年份”的 29 位帝王是尧，舜，禹和夏王朝的第 2 帝，启，到第 16 帝，发，和西周 12 王中的 7 王（成王，康王，昭王，穆王，懿王，孝王，夷王）。黄帝,颛顼, 帝喾,帝挚没有元年的干支年份。也算在错误之列。

这些误差的根源，“尧元年的干支年份”的误差，已在上面作了解释。

舜，禹和夏王朝的第 2 帝到第 16 帝 “元年的干支年份”的误差均是源于後世编辑的先把“尧和舜的在位年”（总的）窜加了 14 年，和他然後把“从夏启到夏发 13 位夏帝陟後的丧礼之年” （总的）窜减了 14 年之作。

西周 12 王中的 5 位周王 “元年的干支年份”的误差均源于後世编辑的把下列四个与天文有关的史事日期的的 “干支年份”作了错误的推算。

其中第一个错误推算是成王 7 年《尚书》《周书》(召诰)的干支年份。(召诰)内“二月既望，越 6 日，乙未 32 ”的正确 “干支年份”应为庚子 37，BC1041。他把(召诰) 的“干支年份”放在癸卯 40，BC 1038。误晚了 3 年。应为甲午 31，BC1047 的成王元年的“干支年份”因此被他推算为丁酉 34，BC 1044。同样误晚了 3 年。

第二个错误推算是康王 12 年《尚书》《周书》（毕命）的“干支年份”。（毕命）内“12 年 6 月庚午 07 朏” 的正确“干支年份”应为壬午 19，BC999。他把（毕命）的“干支年份”放在乙酉 22，BC 996。也是误晚了 3 年。应为辛未 08，BC1010 的康王元年的“干支年份”因此被他推算为甲戌 11，BC 1007。同样误晚了 3 年。

第三个错误推算是“昭王 19 年天大曀”的“干支年份”。“昭王 19 年天大曀”的正确“干支年份”应为己未 56，BC962。他把这个“天大曀”的“干支年份”放在戊午 55，BC 963。误早了一年。应为辛丑 38，BC980 的昭王元年的“干支年份”因此被他推算为庚子 37，BC 981。同样误早了一年

昭王是陟在 19 年。下一年就是穆王元年。根据他的“昭王 19 年天大曀”的“干支年份”，他把穆王元年的“干支年份”推算为己未 56，BC 962。穆王元年的“干支年份”应为庚申 57， BC 961。因此他的这个推算是同样误早了一年。

第四个错误推算是“懿王元年,天再旦于郑”的干支年份。懿王元年，“天再旦于郑”的正确干支年份应为壬戌 59，BC 899。他把这个“天再旦于郑”的干支年份放在丙寅 03，BC 895。误晚了 4 年。

一如上面所示，这四个错误推算影响了 5 位周王元年的干支年份。成王元年的干支年份是误晚了 3 年。康王元年的干支年份是同样误晚了 3 年。昭王元年的干支年份是误早了一年。穆王元年的干支年份也是误早了一年。懿王元年的干支年份是误晚了 4 年。

其余两位周王元年的干支年份的误差是孝王元年的辛卯 28，BC 870 比核实的己丑 26，BC 872，误晚了 2 年。夷王元年的庚子 37，BC 859 比核实的己亥 36，BC 862，误晚了 1 年。

D6e 并立比较後作者对今本《竹书纪年》所纪黄帝到西周末年周幽王个别帝王“陟年干支年份”印象的总结，

根据我这份报告所示，今本《竹书纪年》的 65 位帝王中，36 位帝王的“陟年干支年份”是正确的。29 位帝王的“陟年干支年份”是错误的。

有正确的“陟年干支年份”的 36 位帝王是夏王朝 17 帝内的最後一帝，夏桀，整个商王朝从商汤到殷纣的 30 帝，西周 12 王中的 5 王（穆王，夷王，厉王，宣王和幽王）。

错误的“陟年干支年份”的 29 位帝王是尧，舜，禹和夏王朝的第 2 帝，启，到第 16 帝，发，和西周 12 王中的 7 王（武王，成王，康王，昭王，共王，懿王，孝王）。黄帝，颛顼，帝喾,帝挚没有陟年的干支年份。也算在错误之列。

尧，舜，禹和夏王朝的第 2 帝到第 16 帝“陟年干支年份”的误差均源于後世编辑的先把“尧和舜的在位年”总的窜加了 14 年，和他的然後把“从夏启到夏发 13 位夏帝陟後的丧礼之年” 窜减了总的 14 年。

西周 12 王中的 5 位周王“陟年干支年份”的误差均源于後世编辑的把下列四个与天文有关的史事日期的的“干支年份”作了错误的推算。

其中第一个错误推算是成王 7 年《尚书》《周书》(召诰)的“干支年份”。(召诰)内“二月既望，越 6 日，乙未 32 ”的正确“干支年份”应为庚子 37，BC1041。他把(召诰)

的“干支年份”放在癸卯 40，BC 1038。误晚了 3 年。应为甲午 31，BC1047 的成王元年的“干支年份”因此被他推算为丁酉 34，BC 1044。

武王陟年是在成王元年的前一年。应为癸已 30，BC 1048，武王 14 年的武王陟年的“干支年份” 因此被他推算为丙申 33，BC 1045，武王 17 年。同样误晚了 3 年。

第二个错误推算是康王 12 年《尚书》《周书》（毕命）的“干支年份”。（毕命）内“12 年 6 月庚午 07 朏” 的正确“干支年份”应为壬午 19，BC999。他把（毕命）的“干支年份”放在乙酉 22，BC 996。也是误晚了 3 年。应为辛未 08，BC1010 的康王元年的“干支年份”因此被他推算为甲戌 11，BC 1007。同样误晚了 3 年。

成王陟年是在康王元年的前一年。应为庚午 07，BC 1011，成王 37 年的成王陟年的“干支年份” 因此被他推算为癸酉 10，BC 1008，成王 37 年。同样误晚了 3 年。

第三个错误推算是“昭王 19 年天大曀”的“干支年份”。昭王 19 年“天大曀”的正确“干支年份”应为己未 56，BC 962。他把这个“天大曀”的“干支年份”放在戊午 55，BC 963。误早了一年。

昭王 19 年的昭王陟年的“干支年份”因此也成为戊午 55，BC 963，昭王 19 年。同样误早了一年。

应为辛丑 38，BC980 的昭王元年的“干支年份”被他同样推算为庚子 37，BC 981。误早了一年。

康王陟年是在昭王元年的前一年。应为庚子 37，BC 981，康王 30 年的康王陟年的“干支年份” 因此被他推算为已亥 36，BC 982，康王 26 年。同样误早了 1 年。

由于他推算的康王元年的“干支年份”，误晚了 3 年，应为在位 30 年的康王在位年数，就错误地被减了 4 年。

第四个错误推算是“懿王元年,天再旦于郑”的“干支年份”。懿王元年, “天再旦于郑”的正确“干支年份”应为壬戌 59，BC 899。他把这个“天再旦于郑”的“干支年份”放在丙寅 03，BC 895。误晚了 4 年。应为壬戌 59，BC 899 的懿王元年的“干支年份” 因此也成为为丙寅 03，BC 895。同样误晚了 4 年。

共王陟年是在懿王元年的前一年。应为辛酉 58，BC 900，共王 8 年的共王陟年的“干支年份” 因此被他推算为乙丑 02，BC 896，共王 12 年。同样误晚了 4 年。

一如上面所示，这四个错误推算影响了 5 位周王陟年的“干支年份”。武王陟的“干支年份”是误晚了 3 年。成王陟的“干支年份”是误晚了 3 年。康王陟年的“干支年份”是误早了一年。昭王陟年的“干支年份”也是误早了一年。共王陟年的“干支年份”是误晚了 4 年。

其余两位周王陟年的“干支年份”的误差是懿王陟年的庚寅 27，BC 871 比核实的戊子 25，BC 873，误晚了 2 年。孝王陟年的己亥 36，BC 862 比核实的戊戌 35，BC 863，误晚了 1 年。

D6f 今本《竹书纪年》内错误的“夏王朝积年、殷商积年、西周积年”总结

今本《竹书纪年》，夏王朝辑录内的最後一条是後世编辑加进去的夏王朝年数之积年：

“自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年。”

此书殷商王朝辑录内的最後一条是後世编辑加进去的殷商王朝年数之积年：

“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年。”

这位做加注夏王朝积年的的後世编辑，若把今本《竹书纪年》原始记载内的 17 位夏帝的个别帝王在位年，夏禹死後的三年之丧，连同寒浞篡夏的 41 虚年，（不计 13 位夏帝死後，隐藏而不明说的中隔期段和寒浞篡夏年的重复干支）一起加起来，总数是 407 虚年。不是现在这位加注积年的後世编辑的“用岁 471 年”。

这位做加注殷商王朝积年的後世编辑，若自己点数今本《竹书纪年》原始记载内的“从商汤放桀到武王克商杀纣”之商殷之王，一共是纪了“30 位帝王”。不是後世编辑加注的“29 王”。

这位做加注的後世编辑，若懂一点现代小学生能做的基本算术，就应能把今本《竹书纪年》原始记载内的 30 位殷商帝王的个别帝王在位年，加起来，得到用岁 510 年。509 足年，510 虚年。不是这位後世编辑加注的“用岁 496 年”。

显然，这位做加注的後世编辑，全然不懂现代小学生能做的基本算术。只会做“牛头不对马嘴”的抄袭而已。

根据我的看法，这位做“牛头不对马嘴”的抄袭之後世编辑不可能是第一位“为《竹书纪年》加注干支年份”的後世编辑。所以应是 “第二位後世编辑”。

若把今本《竹书纪年》原始记载内的夏王朝 17 帝死时的个别在位年，夏禹死後的三年之丧，与寒浞篡夏的 40 足年，和修正归真的夏启到夏发，13 位夏帝死后的三年之丧一起加起来，总年数是 443 足年，444 虚年。

根据修正归真的干支年份，从夏禹元年的己亥 36,公元前 2002 年，到商汤放桀的桀 31 年，汤 17 年的壬戌 59，公元前 1559 年，总年数也是 443 足年，444 虚年。

根据今本《竹书纪年》原始记载，若把商王朝 30 帝的个别在位年加起来，总年数是 509 足年，510 虚年。根据后世编加注的干支年份，从商汤放桀的桀 31 年，汤 17 年，壬戌 59，公元前 1559 年到武王杀纣的纣辛 53 年，周武王 12 年，辛卯 28，公元前 1050 年，总年数也是 509 足年，510 虚年。

今本《竹书纪年》，西周辑录内的最後一条是後世编辑加进去的西周王朝年数之积年：

“武王灭殷,岁在庚寅。24 年,岁在甲寅,定鼎洛邑。至幽王 257 年。共 281 年。
自武王元年己卯至幽王庚午,292 年”。

显然这一句 “积年总数”是出自 “另外一位後世编辑”。这一个 “第三位後世编辑”完全不顾“ 第一位後世编辑”已把书内的原始记载“武王克商是在武王十二年”的干支年份推算为“辛卯 28，公元前 1050”。他也不顾书内也已有“武王十一年，周始伐殷”的原始记载。他错误地把《竹书纪年》的”“武王 11 年，庚寅 27，BC 1051 之周始伐殷”变为他的“武王灭殷,岁在庚寅”。因此他的“武王灭殷, 岁在庚寅”到“至幽王”成“共 281 年”是误多了一年。

根据我的看法，这位加注西周积年之第三位後世编辑不可能是第一位为《竹书纪年》加注干支年份的後世编辑。也不是加注夏王朝和殷商王朝积年之第二位後世编辑。他只是误把第一位後世编辑的“武王 11 年，庚寅 27，BC 1051,周始伐殷” 变为他的“武王灭殷,岁在庚寅”。他懂得 “干支年份”。并且他懂得算术。所以应是另一位後世编辑。

根据今本《竹书纪年》原始记载，武王克商是在武王十二年。第一位後世编辑加注这一年为辛卯 28，公元前 1050。根据今本《竹书纪年》原始记载，幽王被犬戎所杀是在幽王 11 年。第一位後世编辑加注这一年为 庚午 07，公元前 771 年。从武王十二年的辛卯 28，公元前 1050 到幽王 11 年的庚午 07，公元前 771 年,是 279 足年，280 虚年。

若把西周 12 王的个别在位年加起来，总年数也是 279 足年，280 虚年。

E　王国维制造的古本《竹书纪年》内的本身条文

为了帮助读者彻底了解王国维所制造的古本《竹书纪年》内的本身条文究竟辑录了那些“真经”，我现在把这本书内的（五帝纪)、(夏纪)、（殷纪）和（周纪)之全部“真经”本身条文放在下面。

E1　王国维制造的古本《竹书纪年》(五帝纪）内的本身条文

王国维制造的古本《竹书纪年》（五帝纪）[29] 本身只有九条辑录。下面是王国维所辑录之 9 条条文：

（一）　昌意降居若水，產帝乾荒。
（二）　黄帝仙去，其臣有左徹者，削木作黄帝之像，帥諸侯奉之。
（三）　顓頊產伯鯀，是維若陽，居天穆之陽。
（四）　堯元年景子。
（五）　舜囚堯於平陽，取之帝位。
（六）　舜囚堯，復偃塞丹朱，使不與父相見也。
（七）　后稷放帝子丹朱于丹水。
（八）　命咎陶作刑。
（九）　三苗將亡，天雨血，夏有冰，地坼及泉，青龍生於廟，日夜出，晝日不出。

E2　王国维制造的古本《竹书纪年》(夏纪）内的本身条文

王国维制造的古本《竹书纪年》（夏纪）[30] 本身共有 34 条辑录。下面是王国维所辑录之 34 条条文：

夏　紀

（一）　禹都陽城。
（二）　禹立四十五年。
（三）　益干啟位，啟殺之。
（四）　夏后開舞九招也。
（五）　啟征西河。
（六）　即位三十九年亡，年七十八。
（七）　太康居斟尋。
（八）　羿亦居之。
（九）　帝相即位，處商丘。
（一 0）　（帝相）元年，征淮夷。

---

[29] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《古本竹书纪年辑校》第 65-69 页，（五帝纪）。
[30] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《古本竹书纪年辑校》第 1-20 页，（夏纪）。

（一一）　二年，征風夷及黃夷。
（一二）　（後相）七年，于夷來賓。
（一三）　相居斟灌 。
（一四）　後少康即位，方夷來賓。
（一五）　帝宁居原，自遷于老丘。
（一六）　柏杼子征于東海及王壽，得一狐九尾 。
（一七）　後芬即位，三年，九夷來御，曰畎夷、于夷 、方夷、黃夷、白夷、赤夷、玄夷、風夷、陽夷。
（一八）　洛伯用與河伯馮夷鬥。
（一九）　後芬立四十四年 。
（二 0）　後芒即位，元年，以玄珪賓于河，東狩于海， 獲大魚。
後芒陟位，五十八年 。
（二一）　殷王子亥賓于有易而淫焉，有易之君綿臣殺而放之，是故殷主甲微假師于河伯以伐有易，滅之，遂殺其君綿臣也。
（二二）　後泄二十一年 ，命畎夷、白夷、赤夷、玄夷、風夷、陽夷。
（二三）　不降即位，六年，伐九苑。立十九年 。其弟立，是為帝扃
（二四）　胤甲居於河西，天有妖，十日並出。
（二五）　後昊立三年（帝皋也）。
（二六）　後發一名后敬，或曰發惠。其子立，為桀。
（二七）　後發 即位，元年，諸夷賓于王門，再保庸會于上 池，諸夷入舞。
（二八）　又云：……桀又居之。
（二九）　不宿之昜孫。
（三 0）　後桀伐岷山，岷山女于桀二人，曰琬、曰琰。桀受二女，無子，刻其名于苕華之玉，苕是琬，華是琰。而棄其元妃于洛，曰末喜氏 。末喜氏以與伊尹交，遂以間夏。
（三一）　夏桀作傾宮、瑤臺，殫百姓之財。
（三二）　夏桀末年，社坼裂，其年為湯所放 。
（三三）　……湯遂滅夏，桀逃南巢氏。
（三四）　……自禹至桀十七世，有王與無王，用歲四百七十一 年 。

E3　王国维制造的古本《竹书纪年》（殷纪）内的本身条文

王国维制造的古本《竹书纪年》（殷纪）[31] 本身共有 41 条辑录。下面是王国维所辑录之 41 条条文：

殷　紀

（一）　湯有七名而九征。
（二）　外丙勝居亳。
（三）　殷仲壬即位，居亳，其卿士伊尹。
（四）　仲壬崩，伊尹放大甲于桐，乃自立也。

[31] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。王国维《古本竹书纪年辑校》第 21-41 页，（殷纪）。

伊尹即位，放大甲七年，大甲潛出自桐，殺伊尹，
乃立其子伊陟、伊奮，命復其父之田宅而中分。
（五）　太甲唯得十二年。
（六）　沃丁絢即位，居亳。
（七）　小庚辯即位，居亳（即太庚也）。
（八）　小甲高即位，居亳。
（九）　雍己即位，居亳。
（一０）　仲丁即位，元年，自亳遷于囂。
（一一）　仲丁即位，征于藍夷。
（一二）　外壬居囂。
（一三）　河亶甲整即位，自囂遷于相。征藍夷，再征班方。
（一四）　祖乙勝即位，是為中宗，（居庇）。
（一五）　帝開甲踰即位，居庇。
（一六）　祖丁即位，居庇。
（一七）　南庚更自庇遷于奄。
（一八）　陽甲即位，居奄。
（一九）　盤庚旬自奄遷于北蒙，曰殷。
盤庚自奄遷于殷。殷在鄴南三十里。
（二０）　自盤庚徙殷，至紂之滅，七百七十三年，更不徙都。
紂時稍大其邑，南距朝歌，北據邯鄲及沙丘，皆為離宮別館。
（二一）　殷時已有應國 。
（二二）　小辛頌即位，居殷 。
（二三）　小乙斂居殷。
（二四）　祖庚躍居殷。
（二五）　帝甲載居殷。
（二六）　馮辛先居殷。
（二七）　庚丁居殷。
（二八）　武乙即位，居殷。三十四年，周 王季歷來朝，武乙賜地三十里，
玉十，馬八疋。
（二九）　武乙三十五年，周王季伐西落鬼戎，俘二十翟王。
（三０）　太丁二年，周人伐燕京之戎，周師大敗。
（三一）　太丁三年，洹水一日三絕。
（三二）　太丁四年，周人伐余無之戎，克之。周王季命為殷牧師。
（三三）　太丁七年，周人伐始呼之戎，克之。
（三四）　太丁）十一年，周人伐翳徒之戎，捷其三大夫。
（三五）　文丁殺季歷 。
（三六）　帝乙處殷。二年，周人伐商。
（三七）　帝辛受居殷。
（三八）　畢西於豐三十里。
（三九）　殷紂作瓊室，立玉門。
（四０）　帝辛受時，天大曀 。
（四一）　湯滅夏以至于受，二十九王 ，用歲四百九十六年。

E4　王国维制造的古本《竹书纪年》（周纪）内的本身条文

王国维制造的古本《竹书纪年》（周纪）[32] 本身共有 44 条辑录。下面是王国维所辑录之 44 条条文：

周　紀

（一）　十一年庚寅，周始伐商。
（二）　周武王率西夷諸侯伐殷，敗之于坶野。
（三）　武王親禽帝受于南單之臺，遂分天之明。
（四）　年四十五。
（五）　康王六年，齊太公望卒。
（六）　晉侯築宮而美，康王使讓之。
（七）　成、康之際，天下安寧，刑措四十年不用。
（八）　周昭王十六年，伐楚荊，涉漢，遇大兕。
（九）　周昭王十九年，天大曀，雉兔皆震，喪六師於漢。
（一０）　周昭王末年，夜有五色光貫紫微。其年，王南巡不返。
（一一）　穆王元年，築祇宮于南鄭。
（一二）　自周受命至穆王百年，非穆王壽百歲也。
（一三）　穆王所居鄭宮、春宮。
（一四）　北唐之君來見，以一驪馬是生綠耳。
（一五）　穆王北征，行流沙千里，積羽 千里 。
（一六）　天子北征于犬戎。取其 王以東。
（一七）　穆王十三年，西征，至于青鳥之所憩。
（一八）　穆王十七年，西征昆侖丘，見西王母。其年來見，賓於昭宮。
（一九）　留昆國見。
（二０）　穆王十七年，起師至九江，以黿為梁。
周穆王三十七年，伐楚，大起九師，至於九江，比黿鼉為梁。
周穆王七年，大起師，東至于九江，架黿鼉以為梁。
周穆王四十七年，伐 紆，大起九師，東至于九江，比黿以為梁。
（二一）　穆王南征，君子為鶴，小人為飛鶚
（二二）　穆王西征，還里天下，億有九萬里。
（二三）　懿王元年，天再旦于鄭。
（二四）　夷王二年，蜀人、呂人來獻瓊玉，賓于河，用介珪。
（二五）　夷王年，致諸侯，烹齊哀公于鼎。
（二六）　夷王獵于杜林，得一犀牛。
（二七）　夷王衰弱，荒服不朝，乃命虢公率六師，伐太原之戎，至于俞泉，獲馬千匹。
（二八）　夷王七年，冬，雨雹，大如礪。
（二九）　厲王無道，戎狄寇掠，乃入犬丘，殺秦仲之族。王命伐戎，不克。
（三０）　秦無曆數，周世陪臣。

---

[32] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《古本竹书纪年辑校》第 42-64 页，(周纪)。

（三一）　（幽）〔厲〕王既亡，有共伯和者攝行天子事。
共伯和干王位。
（三二）　及宣王立，四年，使秦仲伐戎，為戎所殺。王乃召秦仲子莊公，
與兵七千人，伐戎破之，由是少卻。
（三三）　宣王三十年，有兔舞鎬。
（三四）　後二十七 年，王遣兵伐太原戎，不克 。
（三五）　周宣王時，馬化為狐。
（三六）　後五年，王伐條戎、奔戎，王師敗績。
（三七）　後二年，晉人敗北戎于汾隰，戎人滅姜侯之 。
（三八）　明年，王征申戎，破之。
（三九）　後十年，幽王命伯士伐六濟之戎，軍敗，伯士死焉。
（四 0 ）　幽王八年，立褒姒之子曰伯服，為太子。
（四一）　幽王十年九月，桃杏實。
（四二）　盟於太室。
（四三）　（伯盤）與幽王俱死於戲。先是，申侯、魯侯及許文公立平王 於申，
以本大子，故稱天王。幽王既死，而虢公翰又立王子余臣於攜。
周二王 並立。
（四四）　自武王滅殷，以至〔于〕幽王，凡二百五十七年。

F　并立比较後作者对古本《竹书纪年》所纪（帝王在位年)的印象

F1　并立比较後作者对古本《竹书纪年》(五帝纪）所纪(帝王在位年)的印象

根据上节所示王国维的古本《竹书纪年》（五帝纪）之九条辑录，和拙著这份报告上面所示的表 B2 - 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较，及表 B3 - 作者的黄帝到尧的个别帝王在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较，作者对古本《竹书纪年》(五帝纪）所纪(帝王在位年)得到的印象是：

1.　古本《竹书纪年》(五帝纪)没有黄帝的在位年的记载。
2.　没有颛顼的在位年的记载。
3.　没有帝喾的记载。
4a.　没有帝摯的记载。
4b.　没有帝摯禅位異母弟尧的记载。
5a.　没有尧在位年的记载。
5b.　没有尧三年丧毕，丹朱禅舜的记载。
6a.　没有舜在位年的记载。
6b.　没有舜三年丧毕的记载，商均禅禹的记载。

这样一篇从黄帝到舜，没有任何一帝在位年记载的（五帝纪），岂有资格放在大家认为是“帝王纪年之书”的的古本《竹书纪年》编年史之内？

F2　并立比较後作者对古本《竹书纪年》(夏纪) 所纪(帝王在位年)的印象

根据上节所示王国维的古本《竹书纪年》（夏纪）之 34 条辑录，和拙著这份报告上面所示的表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较，作者对古本《竹书纪年》(夏纪) 所纪(帝王在位年)得到的印象是：

1. 古本《竹书纪年》(夏纪)禹立 45 年之纪是错误的。我核实为禹在位 8 年崩。
   没有禹三年丧礼的记载。
2. 禹子启即位 39 年, 亡。错误。我核实为启在位 16 年崩。
   没有禹子启丧礼的记载。
3. 没有启子，太康在位年记载，没有太康丧礼的记载。
4. 没有太康子，仲康的记载。
5. 没有仲康子，相的在位年记载。
   没有寒浞杀相篡位，夏中绝 40 足年的记载。
6. 没有相子，少康的在位年记载。没有少康丧礼的记载。
7. 没有少康子，杼在位年记载。没有杼丧礼的记载。
8. 杼子芬在位 44 年。正确。 没有芬丧礼的记载。
9. 芬子芒在位 58 年。正确。没有芒丧礼的记载。
10. 没有芒子，泄在位年记载，没有泄丧礼的记载。
11. 泄子不降立 19 年, 其弟立。错误。我核实为不降在位 59 年禅位弟扁。
    没有不降禅位弟扁的记载。
12. 没有扁在位年记载，没有扁丧礼的记载。
13. 没有扁子，厪在位年记载。没有厪丧礼的记载。
14. 没有厪子，孔甲的记载。
15. 孔甲子，皋在位 3 年。正确。没有皋丧礼的记载。
16. 没有皋子，发在位年记载，没有发丧礼的记载。
17. 没有发子，桀在位年记载。

一如上面所示，夏王朝 17 帝，古本《竹书纪年》的（夏纪）内，只记了 15 位帝的名字。缺了第 4 帝仲康。缺了第 13 帝孔甲。

在所记 15 帝中，只记录了六位夏帝的“在位年”。其中三个是正确的：第 8 帝，芬的在位 44 年。第 9 帝，芒在位 58 年。第 15 帝，皋的在位 3 年。

三个是错误的：禹的立 45 年。（应为禹 8 年，禹陟于会稽）。第 2 帝，启即位 39 年亡。（应为在位 16 年陟）。第 11 帝，不降立 19 年, 其弟立。（应为在位 59 年禅位弟扁）。

而其余 9 个所记之帝，均没有在位年或崩年之纪。

连同两位没有记载的夏帝，夏王朝 17 帝，《古本竹书纪年》的（ 夏纪)只纪了 3 个正确的在位年，和 3 个错误的的在位年。缺了其余 11 帝的纪年！

《古本竹书纪年》的（夏纪)没有寒浞杀相篡位 40 年的记载。

王国维古本《竹书纪年》(夏纪)(三四)："自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年" 句的积年总年数，不是根据自己所制的古本《竹书纪年》（夏纪）内所列的 15 位夏帝和他们的在位年，加起来的。一如表 B2 – 正确的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年与今本和古本《竹书纪年》并立比较表所示，王国维此句只不过是"牛头不对马嘴" 地抄袭了他自己认为是伪书的今本《竹书纪年》内所辑录之夏积年。从而强辩他的抄袭是古本《竹书纪年》的真经。

我核实的数据是："从公元前 2002 年，己亥 36, 禹元年，到公元前 1559 年, 壬戌 59，桀 31 年，商汤放桀，共 17 帝，用岁 444 年。443 足年，444 虚年。"

这样一篇残缺不全，错误累累的 (夏纪)在位年，岂有资格放在大家认为是"帝王纪年之书"的的古本《竹书纪年》编年史之内？

F3 并立比较後作者对古本《竹书纪年》(殷纪) 所纪(帝王在位年)的印象

根据上节所示王国维的古本《竹书纪年》（殷纪）之 41 条辑录，和拙著这份报告上面所示的表 B1 – 正确的商王朝 30 帝在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较，作者对古本《竹书纪年》(殷纪) 所纪(帝王在位年)得到的印象是：

1. 古本《竹书纪年》(殷纪)没有汤元年，商侯迁于亳的记载。没有汤 17 年，汤伐桀, 败之于鸣条，获桀于焦门, 放之于南巢的记载。没有汤在位年记载。
2. 没有汤子，外丙在位年记载。
3. 没有外丙弟，仲壬在位年记载。
4. 汤太子, 太丁子, 太甲(太宗)在位 12 年。正确。
5. 没有太甲子，沃丁在位年记载。
6. 没有沃丁弟，小庚在位年记载。
7. 没有小庚子，小甲在位年记载。
8. 没有小甲弟，雍巳在位年记载。
9. 没有雍巳弟，太戊（今本的中宗）的记载。
10. 没有太戊子，仲丁在位年记载。
11. 没有仲丁弟，外壬在位年记载。
12. 没有外壬弟，河亶甲在位年记载。
13. 没有河亶甲子，祖乙胜（古本的中宗，今本的祖乙）在位年记载。
14. 没有祖乙（胜）子，祖辛的记载。
15. 没有祖辛弟，开甲在位年记载。
16. 没有开甲兄, 祖辛之子，祖丁在位年记载。
17. 没有开甲子子，南庚在位年记载。
18. 没有祖辛之子，阳甲在位年记载。
19. 没有阳甲弟，盘庚在位年记载。
20. 没有盘庚弟，小辛在位年记载。
21. 没有小辛弟，小乙在位年记载。
22. 没有小乙子，武丁（高宗）的记载。
23. 没有武丁子，祖庚在位年记载。
24. 没有祖庚弟，祖甲在位年记载。

25. 没有祖甲子，冯辛在位年记载。
26. 没有冯辛弟，庚丁在位年记载。
27. 没有武乙崩年，在位年记载。
28. 没有太丁在位年记载。
29. 没有太丁子，帝乙在位年记载。
30. 没有纣辛在位年记载，没有“武王克商,杀殷帝纣辛” 的纣辛年份记载。

一如上面所示，《古本竹书纪年》的（殷纪）内，只有殷 27 帝的名字。殷商王朝共有 30 帝。《古本竹书纪年》缺了第 8 帝太戊(中宗)，第 13 帝祖辛，第 21 帝武丁（高宗）的名字。

在所记 27 帝中，只记录了一个太甲(太宗)在位 12 年。而其余 26 个所记之帝，均没有在位年或崩年之纪。

连同三位没有记载的商帝，殷商 30 帝，《古本竹书纪年》的（殷纪)只纪了一个太甲(太宗）的纪年，缺了其余 29 帝的纪年！

王国维古本《竹书纪年》(殷纪)（四一）：“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年”句的两个数据是“牛头不对马嘴”似地全部错误。我核实的数据是：“从商汤放桀的公元前 1559 年到武王杀纣的公元前 1050 年，共 30 帝，用岁 510 年。509 足年，510 虚年。

王国维不用自己所著(殷纪)本身所纪个别殷帝在位年,把它们加起来，以求殷商王朝的积年总年数。转而抄袭他自己认为是伪书的今本《竹书纪年》内所辑录之殷积年，强辩他的抄录是古本《竹书纪年》的真经。

这样一篇残缺不全，错误累累的（殷纪)在位年，岂有资格放在大家认为是“帝王纪年之书”的的古本《竹书纪年》编年史之内？

F4 并立比较後作者对古本《竹书纪年》(周纪)所纪(帝王在位年)的印象

根据上节所示王国维的古本《竹书纪年》（周纪）之 44 条辑录，和拙著这份报告上面所示的表表 B4 – 正确的西周个别帝王在位年与今本《竹书纪年》和古本《竹书纪年》并立比较，作者对古本《竹书纪年》(周纪）所纪(帝王在位年)得到的印象是：

1a. 古本《竹书纪年》(周纪)（一）有“十一年庚寅,周始伐商”的记载。
(周纪)（二）有“败之于坶野”的记载。
但没有武王克商和杀殷纣王的年份和日期记载。
1b. 没有武王陟年和在位的记载。
2a. 没有成王 7 年(召诰）的记载。
2b. 没有成王 37 年(顾命）的记载。
2c. 没有成王王陟年和在位年的记载。
3a 没有康王 12 年（毕命）的记载。
3b 没有康王王陟年和在位年的记载。
3c. 没有康王崩时的周历月份和日期记载。

4a. 古本《竹书纪年》(周纪) (九)有“昭王 19 年天大曀。丧六师于汉”的记载。
4b. 古本《竹书纪年》(周纪)(十)有“昭王末年，王南巡不反” 的记载。
5. 没有穆王陟年和在位年的记载。
6. 没有共王大事与共王陟年和在位年的记载。
7a. 古本《竹书纪年》(周纪)(二三)有“懿王元年,天再旦于郑”的记载。
7b 没有懿王王陟年和在位年的记载。
8. 没有孝王大事与孝王陟年和在位年的记载。
9a. 古本《竹书纪年》(周纪) (二五)有“夷王 三年，烹齐哀公于鼎”的记载。
9b. 古本《竹书纪年》(周纪)没有夷王王陟年和在位年的记载。
10a. 没有厉王出奔居彘的记载。
10b. 古本《竹书纪年》(周纪) (三一)有“厉王既亡，有共伯和者摄行天子事”的记载。没有共伯和在位年的记载。
11. 古本《竹书纪年》(周纪)没有宣王陟年和在位年的记载。
12a. 古本《竹书纪年》(周纪) 没有“幽王 6 年，冬 10 月,辛卯朔,日有食之”的记载。
12b. 古本《竹书纪年》(周纪)没有幽王王陟年和在位年的记载。

一如上面所示，《古本竹书纪年》的(周纪)内，只有 10 位周王的名字。西周共有 12 王。古本竹书纪年》缺了第 6 王，共王。缺了第 8 王，孝王。

《古本竹书纪年》(周纪)所记个别周王在位年中，只记录了第 4 王“昭王 19 年，天大曀。丧六师于汉”和“昭王末年，王南巡不反” 的记载。

而其余 11 位周王与共和行政，均没有在位年或崩年的记载。

王国维古本《竹书纪年》(周纪) (四四)：“自武王灭殷，以至于幽王，凡二百五十七年”句的数据是“牛头不对马嘴”似地全部错误。我核实的数据是：“武王十二年，辛卯 28(公元前 1050)克商”，到“幽王 11 年， 庚午 07(公元前 771)被犬戎所杀”，用岁 280 年。279 足年，280 虚年。

王国维不用自己所著(周纪)本身所纪个别周王在位年,把它们加起来，以求西周王朝的总年数。转而抄袭和摘录他自己认为是伪书的今本《竹书纪年》内所辑录之西周积年，强辩他的抄录是古本《竹书纪年》的真经。

这样一篇残缺不全，错误累累的 (周纪)在位年, 岂有资格放在大家认为是“帝王纪年之书”的的古本《竹书纪年》编年史之内？

F5 并立比较後作者对古本《竹书纪年》所纪(黄帝到西周帝王在位年)印象的结论

国内现在的所谓 “古本《竹书纪年》”是上海古籍出版社 1981 年出版，2005 年修订，方诗铭,王修龄编著的《古本竹书纪年辑证》。[33] 这本书的“古本《竹书纪年》”部分

[33] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订，293 页。

实在是王国维的《古本竹书纪年辑校》,加了范祥雍的订补。方诗铭和王修龄也载了王国维的《今本竹书纪年疏证》在同一书内。这本书的两位作者是希望它的读者在看了王国维的《古本竹书纪年》部分之后，也看接下来的《今本竹书纪年疏证》。另外还有一些 1990 年和以後出版的《古本竹书纪年》，《古本竹书纪年辑注》等。这些书均是以王国维之书和方诗铭，王修龄之书为的底本之著作。修正了底本内几个误字和参考而已。

在把作者核实的黄帝经尧舜禹，到夏商和西周三代的个别帝王在位年和它们的公元纪年与(a)今本《竹书纪年》，和(b) 古本《竹书纪年》的在位年并立比较後，**作者得到的古本《竹书纪年》印象的结论是：**

这些以王国维《古本竹书纪年辑校》为底的《古本竹书纪年》有下列非常严重的漏缺和错误。

一般学者和读者均认《竹书纪年》是一本出土的“帝王纪年之书的编年史”。根据司马迁的《史记》、今本《竹书纪年》、绌著的这份报告，中国从黄帝到周幽王，共有 65 位帝王。王国维所制的古本《竹书纪年》内没有完整的整套个别帝王在位年记载。书内缺了 57 位帝王的个别在位年数。[34]

他只供给了 3 个夏帝，1 个殷帝，1 个周王的正确的在位年数。他们是夏王朝第 8 帝，芬的在位 44 年,第 9 帝，芒的在在位 58 年,和第 15 帝，皋的在位 3 年。殷商第 4 帝. 太甲(太宗)的在位 12 年。西周的第 4 帝，昭王的在位 19 年。[35]

供给了三个夏帝的的错误的在位年数。他们是禹的立 45 年，夏启的即位 39 年亡，和不降立 19 年,其弟立。。根据我考核，禹 8 年，禹陟于会稽，夏启在位 16 年陟，不降在位 59 年禅位弟扁。[36]

并且连黄帝到周幽王的诸帝诸王名字，王国维的《古本竹书纪年》缺了西周第 6 王，共王和第 8 王，孝王。缺了殷商第 8 帝太戊(中宗),第 13 帝，祖辛,和第 21 帝，武丁（高宗）。缺了夏王朝第 4 帝，仲康,和第 13 帝，孔甲。缺了夏王朝寒浞杀相，篡位 40 年的记载。缺了颛顼之後的帝喾和帝挚。[37]

王国维的《古本竹书纪年》只不过是一本 20 世纪才有，王国维在 1917 年自己制造的古本《竹书纪年》的新的辑录。此书只是一本残缺不全，只言片语，错误累累的辑录。这样一本残缺不全，没有完整的个别帝王在位年，没有完整的个别帝王名字的辑录，根本没有资格被当作一本出土的“编年史”看待。

---

[34] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《古本竹书纪年辑校》第 1-69 页。

[35] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《古本竹书纪年辑校》第 11,15,25,46 页。

[36] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《古本竹书纪年辑校》第 1,3，13 页。王国维《今本竹书纪年疏证》，第 212,214,219 页。

[37] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，2005 年修订。王国维《古本竹书纪年辑校》第 1-69 页。

再者，王国维所纪的的夏王朝积年是“自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年”。殷商积年是“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年”。西周积年是“自武王灭殷，以至于幽王，凡二百五十七年”。[38] 这三个积年，不但均是“牛头不对马嘴”似地全部错误外，并且均是从他自己认为是伪书的《今本竹书纪年》抄袭过来的。他的夏王朝积年句和殷商积年句和《今本竹书纪年》所载是只字不改地完全相同。

王国维的《古本竹书纪年》西周积年只是不加分析地从《今本竹书纪年》的原载,错误地摘录为他的“武王灭殷,至幽王 257 年”。[39] 王国维根本不识《今本竹书纪年》所载的“至幽王 257 年”是指“从成王 18 年,甲寅 51, BC 1027 定鼎洛邑,到幽王 11 年, 庚午 07,BC 771，幽王被杀”的 257 年。他也不识“定鼎洛邑”之前，《今本竹书纪年》已先显示了 “武王灭殷,岁在庚寅 27，BC 1051。24 年,岁在甲寅 51,定鼎洛邑”。接下来的“共 281 年”就是《今本竹书纪年》的“武王灭殷到幽王被杀”的西周积年。王国维的“武王灭殷,至幽王 257 年” 摘录完全误解了今本竹书纪年》的原载。把《今本竹书纪年》的“共 281 年”误改为“257 年”。

王国维的古本《竹书纪年》殷纪（二零）另有一个：“自盘庚迁殷,至纣之灭,七百七十三年,更不徒都”之辑录[40]。这个七百七十三年积年数据是一个荒唐绝顶的王国维辑录大作。

王国维不用自己所著(夏纪)，（殷纪），和(周纪)本身所纪个别夏帝，殷帝和周王在位年,把它们加起来，以求夏王朝，殷商王朝，西周王朝和“自盘庚迁殷,至纣之灭”的积年总年数。转而抄袭旁人和他自己认为是伪书的今本《竹书纪年》内所辑录之积年。并强辩他的抄录是古本《竹书纪年》的真经。

王国维这样的抄袭和强辩不合国内现代学术家奉行的“脚踏实地，实事求是”的研究精神和治学原则。

王国维挂在今本《竹书纪年》上的帽子是：

> “今本《纪年》为後人（卅鬼）辑。所载殆无一不袭他书。夫事实既具他书，则此书为无用，年月又多杜撰，则其说为无徵。 无用无徵，则废此书可。”[41]

我的浅见是王国维挂在今本《竹书纪年》的那顶帽子，应更为合适地挂在他自己制造出来的古本《竹书纪年》真经新书上面。

---

[38] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，2005 年修订。王国维《古本竹书纪年辑校》第 20,40,64 页。

[39] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，2005 年修订。
王国维《今本竹书纪年疏证》上卷，下卷，第 204 页,“自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年”。第 239 页，“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年” 第 263 页。“武王灭殷,岁在庚寅。24 年,岁在甲寅,定鼎洛邑。至幽王 257 年。共 281 年。自武王元年己卯至幽王庚午,292 年”。

[40] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，2005 年修订。王国维《古本竹书纪年辑校》第 31 页。

[41] 方诗铭,王修龄：《古本竹书纪年辑证》，上海古籍出版，1981 年初版，2005 年修订。
王国维《今本竹书纪年疏证》首页，第 202 页。

G　并立比较後作者对古本《竹书纪年》和今本《竹书纪年》的总结

G1　王国维的古本《竹书纪年》只不过是他于 1917 年在北京所制的一本残 缺不全，只言片语，错误累累的辑录。这样一本残缺不全，没有完整的个别帝王在位年数，没有完整的个别帝王名字的辑录，根本没有资格被当作一本出土的“编年史”

从黄帝到周幽王，应有 65 位帝王的个别在位年。王国维的《古本竹书纪年》缺了 57 位帝王的个别在位年数。他只供给了 3 个夏帝，1 个殷帝，1 个周王的正确的在位年数和 3 个夏帝的错误的在位年数。

从黄帝到周幽王，应有 65 位帝王 “元年干支年份”。王国维的古本《竹书纪年》缺了 64 位帝王的“元年干支年份”。他只供给了 1 个 “尧元年，景子”的错误的“元年干支年份”。

并且连黄帝到周幽王的 65 位帝王名号，王国维的古本《竹书纪年》缺了西周第 6 王，共王和第 8 王，孝王。缺了殷商第 8 帝太戊(中宗),第 13 帝。祖辛,和第 21 帝，武丁（高宗）。缺了夏王朝第 4 帝，仲康,和第 13 帝，孔甲。缺了夏王朝寒浞杀相篡位 40 年的记载。缺了颛顼帝後的 “帝喾和帝挚”。

王国维的古本《竹书纪年》内所纪的的夏王朝积年是“自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年”。他的殷商王朝积年是“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年”。这两个积年数据，不但是错误外,并且均是 “只字不改”地从他自己认为是伪书的今本《竹书纪年》抄袭过来的。

王国维的古本《竹书纪年》内所纪的的西周积年，只是他不加分析地从今本《竹书纪年》的原载,错误地摘录为他的“武王灭殷,至幽王 257 年”。

又，王国维的古本《竹书纪年》（殷纪）（二零）另有一个：“自盘庚迁殷,至纣之灭,七百七十三年,更不徒都”之辑录。这个被放在“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年” （殷纪）篇内的七百七十三年积年数据是一个荒唐绝顶的王国维真书。

王国维不用自己所著(夏纪)，（殷纪），和(周纪)内本身所纪的个别夏帝，殷帝和周王在位年数。把它们加起来，以求夏王朝，殷商王朝，西周王朝和“自盘庚迁殷,至纣之灭”的积年总年数。转而抄袭旁人和他自己认为是伪书的今本《竹书纪年》内所辑录之积年。并强辩他的抄录是古本《竹书纪年》的真经。

上面所示错误的的 “尧元年，景子” 的“元年干支年份”也是从他自己认为是伪书的今本《竹书纪年》抄袭过来的。王国维这样的抄袭和强辩不合国内现代学术家奉行的“脚踏实地，实事求是”的研究精神和治学原则。

王国维的古本《竹书纪年》只不过是他于 1917 年在北京所制的一本残缺不全，只言片语，错误累累的辑录。这样一本残缺不全，没有完整的个别帝王在位年数，没有完整的个

别帝王名字的辑录，缺了 64 位帝王的“元年干支年份”之辑录，根本没有资格被当作一本出土的“编年史”看待。

G2　今本《竹书纪年》内之错误的 “在位年和元年干支年份”记载

今本《竹书纪年》和理雅各书内之《竹书纪年》内的 “黄帝到尧舜禹和夏商周三代 65 位帝王之个别在位年数和元年干支年份”有很多是正确的。但也有不少是错误的。

根据我的浅见，今本《竹书纪年》书内的错误记载均是原自後世编辑之手。而 “导致这些错误的记载”，则有三位不同的後世编辑。从我的立场，今本《竹书纪年》书内这些错误的纪年记载是均能纠正的。

G2a1 第一位後世编辑的加注和窜改

第一位後世编辑应是 “首先加注《竹书纪年》书内干支年份”的後世编辑。他特别喜欢“他们当时已流行的尧在位 100 年和舜在位 50 年”之两个很容易记叙的整数。所以在加注书内的干支年份时 他擅自把尧的在位 97 年窜加了 3 年。擅自把舜的在位 39 年窜加了 11 年。总的窜加了 14 年。然後他把从夏启到夏发 13 位夏帝陟後，均应有的的三年之丧的丧礼，从总的 39 年窜减了总的 14 年。有了这样相互配合，两相抵消的一增一减，窜改後的尧元年到商汤放夏桀年的总年数，和窜改前的总年数，在今本《竹书纪年》内能保存为“依然如故”。

我核实的尧的在位 97 年的文献根据是《史记》（五帝本纪，尧、舜）。它们均载尧在位 97 年，另加 3 年之丧。

我核实的舜的在位年是 39 年的文献根据是《史记》（五帝本纪，舜）和（夏本纪）。它们均载舜在位 39 年，另加 3 年之丧。

这位後世编辑处理窜减总的 14 年丧礼的办法非常巧妙。他把 “夏启到夏发，13 位夏死後的三年之丧的丧礼”，从明载的三年，改为隐藏和不明说的参差不齐的中隔期段。这 13 位夏帝之三年之丧的丧礼总年数,原为 39 年。这位後世编辑把它窜减了 14 年，留存了 25 年。然後把留存的 25 年，分隐在这 13 位夏帝陟年条文之後,和下一位夏帝 “元年即位”之前。

这 13 位有隐藏而不明说的中隔期段的夏帝是：第 2 帝，禹子启，第 3 帝，启子太康，第 4 帝，太康子仲康，第 6 帝，相后子少康，第 7 帝，少康子杼，第 8 帝，杼子芬，第 9 帝，芬子芒，第 10 帝，芒子泄，第 12 帝，不降弟扁，第 13 帝，扁子厘，第 14 帝，厘子孔甲，第 15 帝，孔甲子皋，第 16 帝，皋子发。（第 5 帝相被寒浞篡杀。第 11 帝不降 59 年禅位于弟扁。这两位夏帝不须死後的丧年在他们的纪年内）。

这的确是一个很巧妙的办法。这位今本《竹书纪年》後世编辑一定估计没有读者会发现他的的空白隐年的。但是他没有想到这些空白隐年会被一位美国教授倪德卫发现，和整个“窜加、窜减与空白隐年”的真相会被一位在美国的华裔教授查了出来。

G2a2 第一位後世编辑的错误的尧元年干支

解除了上述“窜加 14 年，窜减 14 年,和隐藏的空白年”之迷惑，今本《竹书纪年》和我核实的尧元年的干支，两者理应相同。

现在，我核实的尧元年是丁丑 14，公元前 2144 年。今本《竹书纪年》是丙子 13，公元前 2145 年。今本《竹书纪年》的丙子 13 比我的丁丑 14，误早了 1 年。

这一年之差就在这位今本《竹书纪年》的後世编辑在加注干支年份时，另有一个错误。他把“少康归夏，寒浞被杀年”的干支放在少康元年干支的前一年。

在“少康归夏”的 40 年前，“寒浞篡夏，杀了少康之父，夏帝相”。现在这位後世编辑是把“少康归夏，杀寒浞之年”当作一般帝王去世之年。一般帝王的儿子均是在次年元旦才登基和即位。

就因这个错误，应为“丁丑 14， BC 2144”的尧元年，在这位後世编辑在加注干支年份时，就成为“丙子 13， BC 2145”，误早了 1 年。

G2a3 第一位後世编辑的错误的西周七个周王的“在位年数”

这位首先为《竹书纪年》加注“干支年份”的後世编辑的另一个错误是窜改了西周七个周王的“在位年数”。总的来讲，三位周王（武王、穆王、共王），被他窜加了 8 年。四位周王（康王、懿王、孝王、夷王），被他窜减了 8 年。这也是一个相互配合，两相抵消的一增一减。窜改後的武王克商到周厉王的总年数，和窜改前的总年数，在今本《竹书纪年》内也是 “依然如故”。

“武王被窜加 3 年，康王被窜减 4 年，穆王被窜加 1 年，共王被窜加 4 年”的根源是这位今本《竹书纪年》的後世编辑在加注“干支年份”时，把下列四个与天文有关的史事日期的的 “干支年份”作了错误的推算。

其中第一个错误推算是成王 7 年《尚书》《周书》(召诰)的干支年份。(召诰)内“二月既望，越 6 日，乙未 32 ”的正确 “干支年份”应为庚子 37，BC 1041。他把(召诰) 的“干支年份”放在癸卯 40，BC 1038。误晚了 3 年。应为甲午 31，BC 1047 的成王元年的“干支年份”因此被他推算为丁酉 34，BC 1044。同样误晚了 3 年。

武王陟年是在成王元年的前一年。应为癸已 30，BC 1048，武王 14 年的武王陟年的“干支年份” 因此被他推算为丙申 33，BC 1045，武王 17 年。同样误晚了 3 年。

第二个错误推算是康王 12 年《尚书》《周书》（毕命）的“干支年份”。（毕命）内“12 年 6 月庚午 07 朏” 的正确“干支年份”应为壬午 19，BC999。他把（毕命）的“干支年份”放在乙酉 22，BC 996。也是误晚了 3 年。应为辛未 08，BC 1010 的康王元年的“干支年份”因此被他推算为甲戌 11，BC 1007。同样误晚了 3 年。

第三个错误推算是“昭王 19 年天大曀”的“干支年份”。“昭王 19 年天大曀”的正确“干支年份”应为己未 56，BC962。他把这个“天大曀”的“干支年份”放在戊午 55，BC 963。误早了一年。应为辛丑 38，BC 980 的昭王元年的“干支年份”因此被他推算为庚子 37，BC 981。同样误早了一年。

康王陟年是在昭王元年的前一年。应为庚午 07，BC 981，康王 30 年陟的“干支年份”，因此被他推算为己亥 36, BC 982，康王 26 年。同样误早了一年。

由于应为辛未 08，BC1010 的康王元年的“干支年份”被他推算为甲戌 11，BC 1007。误晚了 3 年。应为 “庚午 07，BC 981，康王 30 年陟”的康王在位 30 年，被他推算为“己亥 36, BC 982，康王 26 年陟”的康王在位 26 年。因此短了 4 年。

又，穆王元年是昭王 19 年陟的下一年。根据他的“昭王 19 年天大曀”的“干支年份”，他把穆王元年的“干支年份”推算为己未 56，BC 962。穆王元年的“干支年份”应为庚申 57， BC 961。因此他的这个推算是同样把穆王元年的“干支年份”误早了一年。

第四个错误推算是“懿王元年,天再旦于郑”的干支年份。懿王元年，“天再旦于郑”的正确干支年份应为壬戌 59，BC 899。他把这个“天再旦于郑”的干支年份放在丙寅 03，BC 895。误晚了 4 年。

共王陟年是在懿王元年的前一年。应为辛酉 58，BC 900，共王 8 年陟的“干支年份”因此被他推算为乙丑 02, BC 896，共王 12 年。同样误晚了 4 年。

这四个错误推算影响了 4 位周王的在位年数：（1）武王被窜加了 3 年。因为陟年干支误晚了 3 年。（2）康王被窜减了 4 年。因为元年干支误晚了 3 年，陟年干支误早了 1 年。（3）穆王被窜加了 1 年。因为元年干支误早了一年。（4）共王被窜加了 4 年。因为陟年干支误晚了 4 年。

根据我的观察，这位首先为《竹书纪年》加注“干支年份”的後世编辑深知我们今日所用的干支年份。他具有很好的数学根基。

G2b 第二位後世编辑的“牛头不对马嘴”的“夏王朝和殷商王朝积年”

第二位後世编辑是“加注今本《竹书纪年》夏王朝和殷商王朝积年”的後世编辑。他全然不懂现代小学生能做的基本算术。只会做一个“牛头不对马嘴”的抄袭而已。所以“他的夏王朝和殷商王朝之积年数据”根本不能配合今本《竹书纪年》内留存的原始记载和第一位後世编辑加注“干支年份”後的夏王朝和殷商王朝个别帝王的在位年。

G2c 第三位後世编辑的错误的的“西周 12 王积年”

第三位後世编辑是“加注今本《竹书纪年》西周 12 王积年” 的後世编辑。他不可能是第一位加注《竹书纪年》干支年份的後世编辑。也不是“加注夏王朝和殷商王朝积年”之第二位後世编辑。他只是误把第一位加注《竹书纪年》干支年份的後世编辑的“武王 11 年，

庚寅 27，BC 1051 之周始伐殷” 变为他的“武王灭殷,岁在庚寅”。这位第三位後世编辑懂得 “干支年份”。并且他懂得算术。所以不是第二位後世编辑。也不是第一位後世编辑。

我现在这份报告内所示之今本《竹书纪年》内的错误，均已被我修正归真。所以“我核实的黄帝到尧舜禹和夏商周三代个别帝王在位年”可以说是原本《竹书纪年》内“从黄帝下传，经尧舜禹和夏商周，到周幽王， 65 位上古帝王的个别帝王在位年”之原始记载。

G3a 今本《竹书纪年》的正确记载，多于错误的记载

根据我的统计，今本《竹书纪年》和理雅各书内之《竹书纪年》，从黄帝到周幽王，一共是 65 位帝王。两书均有整套 65 位帝王的名字。

两书也有这 65 位帝王的个别 “从元年即位到陟年的在位年数”。两书所记 56 位帝王的“在位年数”是正确的。9 位是错误的。

两书的 56 位正确的“在位年数”帝王是西周 12 王内的 5 王（成王，昭王，厉王，宣王，幽王），整套商王朝从商汤到殷纣的 30 帝，整套夏王朝从夏禹到夏桀的 17 帝，和黄帝、颛顼、 帝喾、帝挚的 4 帝。

两书的 9 位错误的“在位年数”帝王是唐尧、虞舜、和西周 12 王内的 7 王（武王、康王、穆王、共王、懿王、孝王、夷王）。

两书的 65 位帝王中，後世编辑加注的 36 位帝王的 “元年干支年份”是正确的。加注的 29 位帝王的“元年干支年份”是错误的。 这 29 位错误的“元年干支年份” 帝王包括了 4 位没有被注的“元年干支年份”的帝王。他们是黄帝、颛顼、 帝喾、帝挚。

G3b 今本《竹书纪年》供给了我建立 “黄帝到尧舜禹和夏商周三代，整套有系统性的 65 位帝王之个别和正确的在位年数和元年干支年份”之基础和骨干资料

除了 “个别在位年数和元年干支年份”外，今本《竹书纪年》和理雅各书内之《竹书纪年》，留存了很多有用和正确的原始记载。

两书保存的正确的原始记载包括：

（1） 尧、舜、禹陟后“三年之丧”的丧礼之年。
（2） 夏帝仲康五年、殷纣王 48 年（周武王 7 年）、周昭王 19 年、周懿王元年、周幽王 6 年的五个日食记载，和夏商交替时代的“三日并出”。
（3） 尧舜禹时代的“五星如连珠”、夏商交替时代的“五星错行”、商周交替时代的“五星聚于房” 天文异象。
（4） 能和《史记》（殷本纪）和《孟子》（万章篇）对照配合的：
早期殷商之“汤太子太丁早死，太丁弟，外丙即汤位”、“殷商第 2 帝，外丙 2 年陟”、“第 3 帝，仲壬 4 年陟”记载。

（5） 能和《周书》（无逸）对照配合的：
殷商中间期段之“第 9 帝，太戊 75 年陟。号称中宗”、“第 22 帝，武丁 59 年陟。号称高宗”、“第 24 帝，祖甲 33 年陟”记载。
（6） 早期西周之 “成王 7 年（召诰）、康王 12 年（毕命）”的
“月相与干支日组合”日期记载。
（7）“成王陟在周历 4 月乙丑 02”、“康王陟在秋 9 月，己未 56”之逝世日期记载，
（8） 晚期西周，能和《史记》（卫世家）对照配合的“*卫顷侯贿周夷王*”、
与能和《史记》（齐世家）对照配合的“*周烹齐哀公*” 记载。
（9） 能和《史记》（鲁世家），（卫世家），（齐世家），（楚世家）对照配合的
“周厉王时代”重要史实记载。

今本《竹书纪年》内的“干支年份”，均是後世编辑加注的。要确立正确的尧舜到周厉王的元年“干支年份”，周武王 12 年克商之年的正确“干支年份”是考核过程的出发点。如果这个出发点没有可靠的基础，做考核的作者就不能得到上推到商王朝 30 帝，夏王朝 17 帝和尧舜禹陟年之正确的“在位年份”和他们的元年之正确的 “干支年份”。他也不能得到下推到武王陟年之正确的的“在位年份”，与周成王，周康王等之正确的元年“干支年份”和陟年的“在位年份”。

今本《竹书纪年》内的武王克商年记载是“周武王 12 年，殷纣王 53 年，辛卯 28，BC1050。武王敗殷于姆（牧）野。王亲禽受（纣）于南单之台。夏四月，王归于丰，飨于太庙”。此句所示之“武王 12 年”是今本《竹书纪年》的原始记载。所示之干支年份“辛卯 28 （= BC1050）”是後世编组加注的推算。这两个记载均是正确的。

这些有用的今本《竹书纪年》资料是我建立 “黄帝到尧舜禹和夏商周三代，整套有系统性的 65 位帝王之个别和正确的在位年数和元年干支年份”之基础和骨干。

H 作者的“黄帝到尧舜禹的公元纪年和夏商周三代年表”

作者现把上面所示，作者考核黄帝到周幽王 65 位帝王个别在位年的成果，总结为下面四张作者核实的在位年年表：

表 H1 作者的“黄帝到尧舜禹的公元纪年和夏商周三代总年表” (1 页)
表 H2 作者核实的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年公元纪年和干支年份表 (2 页)
表 H3 作者核实的商王朝 30 帝在位年公元纪年和干支年份表 (2 页)
表 H4 作者核实的西周王朝 12 周王在位年公元纪年和干支年份表 (1 页)

这四张年表均已见载于我的 2005 年版书内。[42]

[42] 朱永棠，《故园芳草碧连天 - 套书第三册，正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，黄山书社，安徽合肥，2005,489 页。第 322-332 页：
卷 F 正确的夏,商,西周三代年表和朱永棠的黄帝至夏禹公元纪年

表 H1　朱永棠教授编制

作者的“黄帝到尧舜禹的公元纪年和夏商周三代总年表”

John Y. D. Tse's Correct Chronology from Yellow Emperor, 2403-2304 BC, to Emperor Xia Yu, 2002 BC and Summary of Chronology of Xia, Shang Zhou Dynasties

YELLOW EMPEROR 少典子 **黄帝** 有熊氏 **EMPEROR HUANG DI**
黄帝姓公孙，名曰轩辕，生於寿丘，长於姬水，改姓为姬
在位 100 年，公元前 BC 2403 to 2304 BC

黄帝妃方雷 生玄嚣

黄帝妃累祖 生昌意

*三年丧毕

黄帝有 25 子 分封赐姓於蛮夷

玄嚣子 矫极

昌意妃昌仆生 **颛顼帝** 高阳氏 **EMPEROR ZHUAN XU**
黄帝 111 岁崩，**传位於孙颛顼。颛顼追封父昌意为少昊帝**
在位 78 年，公元前 2300 to 2223 BC

三年丧毕*

矫极子 **帝喾** 高辛氏 **EMPEROR KU**
在位 63 年，公元前 2219 to 2157 BC

三年丧毕*

喾妃姜原生弃后谡 周祖 姬氏

喾妃简狄生契殷祖 子氏

EMPEROR ZHI
喾妃娶訾生
帝摯不善。禅位異母弟尧。续祠高辛氏。**在位 9 年. 公元前 2153 to 2145 BC**

→

EMPEROR YAO
喾妃陈丰生
帝尧 陶唐氏
22 岁即位，寿长 118 岁
在位 97 年。公元前 2144 to 2048 BC

PRINCE DAN ZHU
尧子**丹朱**不肖。三年丧毕，禅位于尧婿摄政舜。受封于丹。**2047 to 2045 BC**

→

EMPEROR SHUN
帝舜有虞氏
寿长 100 岁，**在位 39 年，公元前 2044 至 2006 BC**

PRINCE SHANG JUN
舜子**商均**亦不肖。
三年丧毕，禅位于摄政禹。受封于商。
公元前 2005 至 2003 BC

→

EMPEROR YU
帝禹夏后氏
寿长 100 岁，**在位 8 年，公元前 2002 至 1995 BC**
从禹元年至商汤放桀，公元前 2002 至 1559 BC, 共 444 年
XIA DYNASTY 夏王朝

*三年丧毕 = End of 3 years of Funeral Rite

穷蝉 敬康 句望 矫牛 鼓叟

颛顼五代而生鲧

颛顼妃女禄生 老童

老童子重黎，吴回

吴回子陆终

陆终产六子昆吾，参胡彭祖，会一**曹姓**，季连

曹姓亦名安

周武王克商封安苗裔侠于邾
附庸于鲁
其地**今山东邹城**

时为公元前 1050 BC

VISCOUNT ZHU = TSE
邾 → 朱

SHANG DYNASTY 商王朝
从商汤放桀至武王杀纣，公元前 1559 至 1050 BC，共 510 年

ZHOU DYNASTY 周王朝　武王克商後，封虞舜的第三十三代孙，“伪满”，在陈国。爵名胡公。**公元前 1050 BC 周武王灭殷纣。封国千余。公元前 771 BC 周幽王被犬戎所杀。自灭殷至幽亡，共 279 足年，280 虚年。**秦襄公救周，护平王东迁，平王封襄公为诸侯，赐之歧山以西之地。**公元前 256 BC 周赧王尽献地于秦昭襄王。秦取九鼎。周亡。**

表 H2　John Y. D. Tse　朱永棠教授编制：
作者核实的尧舜禹和夏王朝 17 帝在位年公元纪年和干支年份表
Correct Chronology Table of Yao-Shun-Yu and Xia Dynasty's 17 Emperors (1of 2)

正确的尧舜禹纪年 Correct Chronology of Yao-Shun-Yu			事项 Event
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor's Year	
2144	丁丑 14	尧元年	尧即位
2075	丙戌 23	尧 70 年	70 年使四岳锡虞舜命。嫁二女。
2070	辛卯 28	尧 75 年	舜殛鲧。用鲧子禹治水。
2059	壬寅39	尧 86 年	司空禹治水功成入觐，费用玄圭
2055	丙午 43	尧 90 年	《史记》令舜摄行天子之政，荐之于天。
2054	丁未44	尧 91 年	日月如合璧，五星如连珠 五星累累如贯珠，炳炳若连璧 BC 2054-08-25　到 BC 2054-09-11
2048	癸丑 50	尧 97 年	尧崩 **《史记》尧辟位凡 28 年而崩（2075-2048）**
2045	丙辰 53	3 年丧毕	**尧三年丧礼毕，丹朱禅位。**
2044	丁巳 54	舜元年	舜即位
2022	己卯 16	舜 23 年	《史记》舜荐禹于天为嗣，夏受命于神宗
2006	乙未 32	舜 39 年	舜崩 **《史记》舜荐禹 17 年而崩　（2022-2006）**
2003	戊戌 35	3 年丧毕	**舜三年丧礼毕，商均禅位。**
2002	己亥 36	禹元年	**禹即位**
夏王朝 17 帝在位年公元纪年和干支年份表 Correct Chronology of Xia Dynasty's 17 Emperors			
2002	己亥 36	禹元年	（1）禹元年《竹书》颁夏时于邦国
1995	丙午 43	禹 8 年	禹 8 年　崩于会稽(浙江绍兴)
1992	己酉 46	**3 年丧毕**	三年丧礼
1991	庚戌 47	启元年	（2）禹子启即位.
1976	乙丑 02	启 16 年	启 16 年崩
1973	戊辰 05	3 年丧毕	三年丧礼
1972	己巳 06	太康元年	（3）启子太康即位
1969	壬申 09	太康 4 年	太康 4 年崩
1966	乙亥 12	3 年丧礼	三年丧礼
1965	丙子 13	仲康元年	（4）太康子仲康即位
1961	庚辰 17	仲康 5 年	BC1961-10-26 日全食，中国能见
1959	壬午 19	仲康 7 年	仲康 7 年崩
1956	乙酉 22	3 年丧毕	三年丧礼
1955	丙戌 23	相元年	（5）仲康子相即位
1953	戊子 25	相 3 年	"五星焦聚"BC 1953-02-26
1928	甲寅 51	相 28 年被杀	寒浞杀相篡位.夏中绝 40（足）年
1927	癸丑 50		相后生少康于山东济宁
1888	癸巳 30	寒浞 41 年	寒浞被杀. 少康归夏
1888	癸巳 30	少康元年	（6）相子少康即位
1868	癸丑 50	少康 21 年	少康 21 年崩

表 H2　朱永棠教授编制：夏王朝 17 帝在位年公元纪年和干支年份表

John Y. D. Tse：Correct Chronology Table of Xia Dynasty's 17 Emperors (2 of 2)

正确的夏王朝纪年 Correct Chronology of Xia Dynasty			事项 Event
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝年 Emperor's Year	
1865	丙辰 53	3 年丧毕	三年丧礼
1864	丁巳54	杼元年	（7）少康子杼即位
1848	癸酉10	杼 17 年	杼 17 年崩
1845	丙子13	3 年丧毕	三年丧礼
1844	丁丑14	芬元年	（8）杼子芬即位
1801	庚申57	芬 44 年	芬 44 年崩
1798	癸亥60	3 年丧毕	三年丧礼
1797	甲子01	芒元年	（9）芬子芒即位
1740	辛酉58	芒 58 年	芒 58 年崩
1737	甲子01	3 年丧毕	三年丧礼
1736	乙丑02	泄元年	（10）芒子泄即位
1712	己丑26	泄 25 年	泄 25 年崩
1709	壬辰29	3 年丧毕	三年丧礼
1708	癸巳30	不降元年	（11）泄子不降即位
1650	辛卯 28	不降 59 年	禅位于弟扁
		禅位，无丧礼	禅位，无丧礼
1649	壬辰 29	扁元年	（12）不降弟扁即位
1632	己酉 46	扁 18 年	扁 18 年崩
1629	壬子 49	3 年丧毕	三年丧礼
1628	癸丑 50	厪元年	（13）扁子厪即位
1621	庚申 57	厪 8 年	厪 8 年崩
1618	癸亥 60	3 年丧礼	三年丧礼
1617	甲子 01	孔甲元年	（14）厪子孔甲即位
1609	壬申 09	孔甲 9 年	孔甲 9 年崩
1606	乙亥 12	3 年丧毕	三年丧礼
1605	丙子 13	皋元年	（15）孔甲子皋即位
1603	戊寅 15	皋 3 年	皋 3 年崩
1600	辛巳 18	3 年丧毕	三年丧礼
1599	壬午 19	发元年	（16）皋子发即位
1593	戊子25	发 7 年	发 7 年崩
1590	辛卯 28	3 年丧毕	三年丧礼
1589	壬辰 29	桀元年	（17）发子桀即位
1576	乙巳 42	桀 14 年	五星错行 Crisscross of Five Planets BC 1576-10-22 到 BC 1576-12-07
1575	**丙午 43**	**桀 15 年，汤元年，**	商汤元年**《新唐书》（历志）**
1559	壬戌 59	桀 31 年，汤 17 年	汤伐桀，败之于鸣条。获桀于焦门，放之于南巢。《新唐书》（历志）：成汤伐桀，岁在壬戌。

夏禹至夏桀，共 17 帝。17 帝的个别在位年，今本《竹书纪年》正确。
从公元前 2002 年，己亥 36，禹元年，至公元前 1559 年，壬戌 59，桀 31 年，
商汤放桀之总年数，443 足年，444 虚年。

表 H3　朱永棠教授编制
作者核实的商王朝 30 帝在位年公元纪年和干支年份表
John Y. D. Tse：　Correct Chronology Table of Shang Dynasty's 30 Emperors　(1 of 2)

正确的商王朝纪年 Correct Chronology of Shang Dynasty			事项 Event
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝/王年 Emperor/King's Year	
1576	乙巳 42	夏帝桀 14 年	五星错行 Crisscross of Five Planets BC 1576-10-22 到 BC 1576-12-07
1575	丙午 43	汤元年，（桀 15 年）	汤元年,商侯迁于亳
1559	壬戌 59	汤 17 年，桀 31 年	败之于鸣条，获桀于焦门,放之于南巢
1558	癸亥 60	汤 18 年	（1）18 年,王即位　　（汤天子元年）
1547	甲戌 11	汤 29 年	汤 29 年崩（1575-1547）
1546	乙亥 12	外丙元年	（2）汤太子太丁早死， 太丁弟，外丙元年,伊尹摄政
1545	丙子 13	外丙 2 年	外丙 2 年崩 《史记》，《竹书》
1544	丁丑 14	仲壬元年	（3）外丙弟，仲壬元年,伊尹摄政
1541	庚辰 17	仲壬 4 年	仲壬 4 年崩 《史记》，《竹书》
1540	辛巳 18	太甲元年	（4）汤孙，汤子太丁子，太甲元年
1529	壬辰 29	太甲 12 年	太甲 12 年崩，号称太宗
1528	癸巳 30	沃丁元年	（5）太甲子，沃丁元年
1510	辛亥 48	沃丁 19 年	沃丁 19 年崩
1509	壬子 49	太庚元年	（6）沃丁弟，太庚元年.《竹书》小庚
1505	丙辰 53	太庚 5 年	太庚 5 年崩
1504	丁巳 54	小甲元年	（7）太庚子，小甲元年
1488	癸酉 10	小甲 17 年	小甲 17 年崩
1487	甲戌 11	雍巳元年	（8）小甲弟，雍巳元年
1476	乙酉 22	雍巳 12 年	雍巳 12 年崩
1475	丙戌 23	太戊元年	（9）雍巳弟，太戊元年
1401	庚子 37	太戊 75 年	太戊 75 年崩。号称中宗。
1400	辛丑 38	仲丁元年	（10）太戊子，仲丁元年
1392	己酉 46	仲丁 9 年	仲丁 9 年崩
1391	庚戌 47	外壬元年	（11）仲丁弟，外壬元年
1382	己未 56	外壬 10 年	外壬 10 年崩
1381	庚申 57	河亶甲元年	（12）外壬弟，河亶甲元
1373	戊辰 05	河亶甲 9 年	河亶甲 9 年崩
1372	己巳 06	祖乙元年	（13）河亶甲子，祖乙元年
1354	丁亥 24	祖乙 19 年	祖乙 19 年崩
1353	戊子 25	祖辛元年	（14）祖乙子，祖辛元年
1340	辛丑 38	祖辛 14 年	祖辛 14 年崩
1339	壬寅 39	沃甲元年	（15）祖辛子，沃甲元年。《竹书》开甲
1335	丙午 43	沃甲 5 年	沃甲 5 年崩
1334	丁未 44	祖丁元年	（16）沃甲兄祖辛之子，祖丁元年
1326	乙卯 52	祖丁 9 年	祖丁 9 年崩
1325	丙辰 53	南庚元年	（17）弟沃甲之子，南庚元年
1320	辛酉 58	南庚 6 年	南庚 6 年崩
1319	壬戌 59	阳甲元年	（18）帝祖丁之子，阳甲元年

表 H3　朱永棠教授编制

作者核实的商王朝 30 帝在位年公元纪年和干支年份表

John Y. D. Tse：Correct Chronology Table of Shang Dynasty's 30 Emperors (2 of 2)

正确的商王朝纪年 Correct Chronology of Shang Dynasty			事项 Event
公元前 BC	干支 Ganzhi	帝/王年 Emperor/King's Year	
1316	乙丑 02	阳甲 4 年	阳甲 4 年崩
1315	丙寅 03	盘庚元年	（19）阳甲弟，盘庚元年
1302	己卯 16	盘庚 14 年	自奄迁殷，今河南安阳
1288	癸巳 30	盘庚 28 年	盘庚 28 年崩
1287	甲午 31	小辛元年	（20）盘庚弟，小辛元年
1285	丙申 33	小辛 3 年	小辛 3 年崩
1284	丁酉 34	小乙元年	（21）小辛弟，小乙元年
1275	丙午 43	小乙 10 年	小乙 10 年崩
1274	丁未 44	武丁元年	（22）小乙子，武丁元年
1216	乙巳 42	武丁 59 年	武丁 59 年崩。号称高宗。
1215	丙午 43	祖庚元年	（23）武丁子，祖庚元年
1205	丙辰 53	祖庚 11 年	祖庚 11 年崩
1204	丁巳 54	祖甲元年	（24）祖庚弟，祖甲元年
1172	己丑 26	祖甲 33 年	祖甲 33 年崩
1171	庚寅 27	禀辛元年	（25）祖甲子，禀辛元年。《竹书》冯辛
1168	癸巳 30	禀辛 4 年	禀辛 4 年崩
1167	甲午 31	庚丁元年	（26）禀辛弟，庚丁元年
1160	辛丑 38	庚丁 8 年	庚丁 8 年崩
1159	壬寅 39	武乙元年	（27）庚丁子，武乙元年
1125	丙子 13	武乙 35 年	武乙 35 年崩
1124	丁丑 14	太丁元年	（28）武乙子，太丁元年。《竹书》文丁
1112	己丑 26	太丁 13 年	太丁 13 年崩
1111	庚寅 27	帝乙元年	（29）太丁子，帝乙元年
1103	戊戌 35	帝乙 9 年	帝乙 9 年崩
1102	己亥 36	帝纣辛元年	（30）乙子，纣辛元年。《竹书》
1061	庚辰 17	纣辛 42 年，周武王元年	周武王元年　《竹书》
1059	壬午 19	纣辛 44 年，周武王 3 年	五星聚于井 75° 附近 BC 1059-05-27 到 BC 1059-05-29 五星聚于房,应为五星聚于井。
1055	丙戌 23	纣辛 48 年，周武王 7 年	二日並出，BC 1055-08-31
1051	庚寅 27	纣辛 52 年，周武王 11 年	周 12 月 12 月戊午， 师毕渡孟津，作太誓
1050	辛卯 28	纣辛 53 年，周武王 12 年	武王克商,杀殷帝纣辛

从商汤 17 年伐桀，获桀，放桀的公元前 1559 年，壬戌 59，
到武王 12 年，纣辛 53 年，武王杀纣的公元前 1050 年，辛卯 28，
共 30 帝，用岁 509 足年，510 虚年。
30 帝个别在位年，今本《竹书纪年》正确。

表 H4　朱永棠教授编制
作者核实的西周王朝 12 周王在位年公元纪年和干支年份表
John Y. D. Tse：Correct Chronology Table of Western Zhou's 12 Emperors (1 of 2)

正确的西周王朝纪年			事项 Event
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King's Year	
BC 1061	庚辰 17	武王元年	武王元年
BC 1059	壬午 19	武王 3 年	五星聚于井 75° 附近 BC 1059-05-27 到 BC 1059-05-29
BC 1055	丙戌 23	武王 7 年	二日並出　　BC 1055-08-31
BC 1050	辛卯 28	武王 12 年	武王克商：“牧野之战”　“大告武成 ” “牧野”：“粤若来三/二月，既死霸，粤五日，甲子” 确切日期：周历 2 月 23 日，下弦。 格历 01-25　儒历 02-04 周历 2 月 29 日，甲子 01。 格历 01-31　儒历 02-10 “武成”：“惟四月，既旁生霸，粤六日，庚戌” 确切日期：周历 4 月 9 日，上弦。 格历 03-11　儒历 03-21 周历 4 月 16 日，庚戌 47，望。 格历 03-18　儒历 03-28
BC 1048	癸已 30	武王 14 年	武王克商 3 年陟
BC 1047	甲午 31	成王元年	成王元年
BC 1041	庚子 37	**成王 7 年**	《尚书》《周书》（召诰） “二月既望，越 6 日，乙未 32 ” 确切日期：周历 2-16，己丑 26，望。 格历 01-09　儒历 01-19 周历 02-22, 乙未 32。 格历 01-15　儒历 01-12
BC 1011	**庚午 07**	**成王 37 年**	成王陟　《尚书》《周书》(顾命) 确切日期：周历 4 月 17 日，乙丑 02。 格历 03-08　儒历 03-18
BC 1010	辛未 08	康王元年	康王元年
BC 999	**壬午 19**	**康王 12 年**	《尚书》《周书》(毕命) “12 年 6 月庚午 07 朏” 确切日期：周历 6 月 03 日, 庚午 07。 格历 05-10　儒历 05-19
BC 981	**庚子 37**	**康王 30 年**	康王陟 确切日期：周历 9 月 8 日，己未 56。 格历 07-23　儒历 08-01
BC 980	辛丑 38	昭王元年	昭王元年
BC 962	**己未 56**	**昭王 19 年**	昭王陟 天大曀 （=日食）BC 962-8-24。
BC 961	庚申 57	穆王元年	穆王元年
BC 932	己丑 26	穆王 30 年	青铜器 #7，30 年虎簋盖 “唯卅年四月初吉甲戌 11” 确切日期：周历 04-06，甲戌 11。 初吉是朔到上弦的任何一天
BC 908	癸丑 50	穆王 54 年	穆王陟
BC 907	甲寅 51	共王元年	共王元年 青铜器#9，元年师询簋 “唯元年, 2 月既望, 庚寅 27” 确切日期：周历 02-16 望，庚寅 27
BC 900	辛酉 58	共王 8 年	共王陟

表 H4　朱永棠教授编制
作者核实的西周王朝 12 周王在位年公元纪年和干支年份表
John Y. D. Tse：Correct Chronology Table of Western Zhou's 12 Emperors　(2 of 2)

正确的西周王朝纪年			事项 Event
公元前 BC	干支 Ganzhi	王年 King's Year	
BC 899	**壬戌 59**	**懿王元年**	**懿王元年**
			天再旦于郑　BC 899-4-21
BC 873	戊子 25	懿王年	懿王 陟
BC 872	己丑 26	孝王元年	孝王元年
			青铜器#36，元年郑季盨， "唯元年 6 月初吉，丁亥 24" 确切日期：周历 06-09，丁亥 24。 初吉是朔到上弦的任何一天
BC 863	戊戌 35	孝王 10 年	孝王陟
BC 862	己亥 36	夷王元年	夷王元年
			青铜器 #30，师(臼言犬)簋 "唯王元年，正月初吉，丁亥 24" 确切日期：周历 01-03，丁亥 24 初吉是朔到上弦的任何一天
BC 854	丁未 44	夷王 9 年	夷王陟
BC 853	戊申 45	厉王元年	厉王元年
BC 842	己未 56	厉王 12 年	厉王出奔居彘，**共和行政**
BC 841	庚申 57	共和元年	共和元年
BC 828	癸酉 10	共和 14 元年	厉王陟于彘，**共和归政宣王**
BC 827	甲戌 11	宣王元年	宣王元年
BC 782	己未 56	宣王 46 年	宣王陟
BC 781	庚申 57	幽王元年	幽王元年
BC 776	**乙丑 02**	**幽王 6 年**	冬 10 月，日有食之　BC 776-9-6
BC 771	庚午 07	幽王 11 年	幽王为犬戎所杀
从公元前 1050 年，辛卯 28，武王 12 年克商到 公元前 771 年，庚午 07，幽王 11 年，被犬戎所杀， 共 279 足年，280 虚年。			

I　作者核实的黄帝到尧舜禹的公元纪年和夏商周三代年表的六个特点

作者核实的黄帝到尧舜禹的公元纪年和夏商周三代年表有下列六个特点。第一个特点是它们含有作者核实的三大类文献记载内的中国上古天文日期。它们是：（a）用夏商周帝王在位年记录下来的的六个日食，（b)用尧舜禹和夏商周帝王在位年记录下来的三个"五星相聚"，和一个没有文献记载的公元前 1953 年，夏帝相 3 年的"五星焦聚，(c) 西周月相与干支组合记录的日期。

第二个特点是核实这些上古天文日期的天文科学数据，大部分是只有作者一人采用的最新的美国和中国的天文科学数据。第三个特点是作者独家创立的正确的"月相时间基本概念"和文献记载内西周月相用词"既死霸，既旁生霸，既望" 的 "正确了解"。第四个特点是作者独家核实的 "牧野之战和大告武成" 的公元纪年年份和日期。第五个特点是作者核实的个比帝王在位年拥有来自多种古史文献记载的支持。第六个特点是作者核实的帝王时代拥有现代科学考古资料的佐证。

I1　作者核实的文献记载内的三大类中国上古天文日期

I1a　用夏商周帝王在位年记录下来的的 “夏帝仲康五年到周幽王六年”的六个日食天文异象

下面是六个用夏商周帝王在位年记录的下来的“夏帝仲康五年到周幽王六年” 的日食天文异象文献记载，和我核实的公元前日期。

（1） BC 1961，庚辰 17　夏王朝，仲康 5 年　　日有食之　BC1961-10-26
今本《竹书纪年》仲康 5 年，正确。　癸已 30，BC 1948，晚 13 年。**时代正确。**
（2） BC 1551，庚午 07　商汤 25 年(=桀 39 年)　　三日並出　BC 1551-4-29
今本《竹书纪年》桀 29 年，庚申 57，BC 1561，早 10 年。　**时代正确。**
（3） BC 1055，丙戌 23　殷纣王 48 年 （武王 7 年）　　二日並出　BC 1055-08-31
今本《竹书纪年》殷纣王 48 年，正确。 丙戌 23 BC 1055，正确。
（4）BC 962，己未 56　周昭王 19 年　　天大 曀　BC 962-8-24
今本《竹书纪年》昭王 19 年，正确。　戊午 55，BC 963，早 1 年。 **时代正确。**
（5） BC 899，壬戌 59　周懿王元年　　天再旦于郑　BC899-4-21
今本《竹书纪年》 懿王元年，正确。　丙寅 03，BC 895，晚 4 年。 **时代正确。**
（6） BC 776，乙丑 02　周幽王 6 年　　日有食之　BC 776-9-6
今本《竹书纪年》周幽王 6 年，正确。　乙丑 02，BC 776，正确

I1b　用尧舜禹和夏商周帝王在位年记录下来的三个 “五星相聚”天文异象和一个没有文献记载的公元前 1953 年，夏帝相 3 年的“五星焦聚”

下面是是用尧舜禹和夏商周帝王在位年记录下来的三个“五星相聚”天文异象文献记载，和一个没有文献记载的公元前 1953 年，夏帝相 3 年的“五星焦聚” 天文异象，和我核实的公元前日期。

	公元前 Julian Calendar	太阳 Sun	水星 Mercury	金星 Venus	火星 Mars	木星 Jupiter	土星 Saturn
五星如连珠	BC 2054-09-08	148°	152°	146°	127°	**122°**	**154°**
尧舜禹时代　朱:唐尧 91 年，今本《竹书纪年》尧 70 年(后)						**距角 Span 32°**	
五星焦聚	BC 1953-02-20	315°	289°	**286°**	289°	289°	**292°**
夏帝相时代　朱:夏帝相 3 年，今本《竹书纪年》没有记载						**距角 Span 6°**	
五星错行	BC 1576-11-27	233°	**252°**	250°	**221°**	231°	237°
夏商交替时代 朱:夏桀 14 年，今本《竹书纪年》桀 10 年 误早 4 年						**距角 Span 31°**	
《新唐书》（历志）：星与日和于角,次于氐,十度而退行。其明年,汤始建国,为元。							
五星聚于井	BC 1059-05-27	55°	79°	82°	**76°**	78°	83°
商周交替时代 朱:殷纣 44 年，今本《竹书》纣辛 32 年,误早 12 年						**距角 Span 7°**	
今本《竹书纪年》五星聚于房应为聚于井。井在 75°							

I1c　西周月相与干支组合记录的日期

下面是是我核实的几个“西周月相与干支组合记录的日期”。它们均是被史官用为记录武王克商“牧野之战和大告武成”，与成王、康王时代和其他周王的重要大事的日期。

（1）　周武王 12 年克商的 “牧野之战”

《前汉书》（律历志） 和《逸周书》（世俘篇）的日期是：

“粤若来**三/二月，既死霸，粤五日，甲子**”

确切日期：　公元前 1050 年，周历 2 月 23 日，下弦。格历 01-25，儒历 02-04。
周历 2 月 29 日，甲子 01，格历 01-31，儒历 02-10。

（2）　周武王 12 年克商，归周後在宗庙祭告祖宗的 “大告武成”

《前汉书》（律历志）和《逸周书》（世俘篇）的日期是：

“惟**四月，既旁生霸，粤六日，庚戌**”

确切日期：　公元前 1050 年，周历 4 月 9 日，上弦。格历 03-11，儒历 03-21。
周历 04-16, 庚戌47,望，格历 03-18, 儒历 03-28。

（3）　周成王 7 年，《尚书》《周书》（召诰）的日期是：

“**二月，既望，越 6 日，乙未 32** ”

确切日期：　公元前 1041 年，周历 2-16，己丑 26，望。格历 01-09　儒历 01-19。
周历 02-22,乙未 32。周历 02-22，乙未 32。格历 01-15　儒历 01-12。

（4）　周成王陟时的《尚书》《周书》(顾命)的 “王陟日” 的日期是：

“**4 月，乙丑 02**”

确切日期：　公元前 1011 年，周历 04-17，乙丑 02。格历 03-08, 儒历 03-18。

（5）　周康王 12 年，《尚书》《周书》(毕命）的日期是：

“12 年,6 月,**庚午 07 朏**”

确切日期：　公元前 999 年，周历 6 月 03 日,庚午 07。格历 05-10　儒历 05-19。

（6）　周康王陟时的今本《竹书纪年》“王陟日” 的日期是：

“**9 月，己未 56**”

确切日期：　公元前 981 年，周历 9 月 8 日，己未 56。 格历 07-23，儒历 08-01。

（7）　周穆王时代的青铜器 #7，30 年虎簋盖的日期是：

“唯卅年,**四月,初吉,甲戌 11**”

确切日期：　公元前 932 年，周历 04-06，甲戌 11。

（8）　周共王时代的青铜器#9，元年师询簋的日期是：

“唯元年,2 月,**既望,庚寅 27**”

确切日期：　公元前 907 年，周历 02-16 望，庚寅 27。

I2　只有作者一人采用的最新的美国和中国的月相（朔，上弦，望，下弦）、日食等之天文科学数据

作者核实的黄帝到尧舜禹的公元纪年和夏商周三代年表的第二个特点是只有作者一人采用了 1998 年和 2004 年美国最新的月相（朔，上弦，望，下弦）、日食等之天文科学数据和 2007 年跟上的中国的最新的月相（朔，上弦，望，下弦）、日食等之天文科学数据。

作者 2002 年书和 2005 年书内的西周月相（朔，上弦，望，下弦）日期和时刻的科学数据来自 1998 年美国国家宇航总署，NASA, Espenak 的《5000 年月相历谱，*Five Millennia Catalog of Phases of Moon, -1999 to +3000*》内的西周时代的 “朔，上弦，望，下弦”日期和时刻。

作者 2005 年书内的夏王朝时代日食日期的天文科学数据来是来自 2004 年美国宇航总署 Espenak 的《公元前 2000 年到公元 3000 年的 5000 年全球日食途径地图》。

作者 2005 年书内的尧舜禹和夏商周朝时代五星相聚日期的天文科学数据是来自美国 1963 年 Stahlman and Gingerich 的《4500 年太阳与行星的经度，Years -2500 to 2000》。

在断代工程的 1996 年到 2000 年的执行期间，和工程结束後到 2007 年正月的这段期间，美国宇航总署，NASA, Espenak 1998 年的《5000 年月相历谱，*Five Millennia Catalog of Phases of Moon, -1999 to +3000*》内的“上弦和下弦”日期和时刻的科学数据，和 Espenak 2004 的《公元前 2000 年到公元 3000 年的 5000 年全球日食途径地图》内的夏王朝时代的“日食”日期的科学数据在国内是既不存在，也是无人使用的。

直到 2007 年，断代工程才出版了紫金山天文台,李广宇，何玉囡，张健，张培瑜合著的《夏商周时期的天象和月相》一本新的中国自己的夏商周时期的天文科学数据书。

在此之前，国内紫金山天文台张培瑜教授所著的 1997 年版《三千五百年历术天象》书中“合朔满月表”是没有上弦和下弦的日期和时刻的科学数据的。也没有夏王朝时代的日食日期和时刻的科学数据的。

虽然如此，但张培瑜教授的资料供给了确定爱思裴乃克博士《五千年朔,上弦,望,下弦的月相日期和时刻历谱》内“朔与望的日期和时刻”的正确性。

张培瑜教授和他同事的新书是国内第一次有“上弦和下弦”数据的月相历谱。也是国内第一次有夏王朝时代的 “日食”日期的历谱。这两种科学数据之外，他们的新书也供给了夏商周时期的“月食”和 “五星聚”的科学数据。

这套新书内的各种资料均是各有两位作者独立自制的资料。采行供给双重资料以保书内科学数据正确的宗旨和执行是很令人钦佩的。

作者很高兴见到这本张培瑜教授和他同事所著新书的出版。作者现在这份报告的天文科学数据也因此有了他们书内的西周月相“朔，上弦，望，下弦”日期和时刻的科学数据，夏王朝时代“日食和月食”日期的天文科学数据，和夏商周朝时代“五星相聚”日期的天文

科学数据。这些新增的中国自制的天文科学数据和作者书内原来的美国最新的天文科学数据，均为作者的这件研究工作，相互支持，同显两国天文科学数据的光彩。

I3 作者独家创立的正确的“月相时间基本概念”和文献记载内西周月相用词“既死霸、既旁生霸、既望” 的正确了解

作者核实的西周年表之第三个特点是作者采用了作者独家创立的正确的“月相时间基本概念”和作者对文献记载内西周月相用词“既死霸、既旁生霸、既望” 的正确了解。

要脚踏实地考核武王克商的“牧野之战和大告武成”的月相与干支纪日组合，考核者必须具有五件不可缺少的工具，：（1）正确的“月相时间基本概念”，（2） “牧野之战”“既死霸，粤五日，甲子日”句内 “既死霸”的正确了解， 与“大告武成” “四月既旁生霸，粤六日，庚戌日，望” 句内“既旁生霸” 的正确了解，（3）“能应用于武王克商时代的月相历谱”，（4）“正确的中西古今历法的了解”， 与（5）“严谨的研究精神和自我约束的奉行纪律”。

现在我把第一件不可缺少的工具，正确的“月相时间基本概念” 做一介绍。首先我们应当考虑一下俗语“十五月亮十六圆”有没有科学证据。下面的表 I3a 是“农历八月内月相交接日的分布实况，公元 1991 年至 2000 年，北京时刻”。我们可以看到在这十年之内，月满的望日只有三次在 8 月 15 日，而五次是在 8 月 16 日，二次是在 8 月 17 日。所以“十五月亮十六圆”是有科学证据的。

在下面的表 I3a 内，上弦也有三个不同日期。一次在 8 月 7 日，4 次在 8 月 8 日，5 次在 8 月 9 日。下弦也有三个不同日期。三次在 8 月 22 日，3 次在 8 月 23 日，4 次在 8 月 24 日。只有朔日，根据定义，均是在初一。

根据传统，我们的中秋节向来是 8 月 15 日。大家认为这一天是月满之日的望日。但是根据科学事实，在表 H3a 的 10 年之中，只有 3 次是在 8 月 15 日。

这一个科学考核说明了史学家的“定点论”月相概念是一个错误的概念。信奉这个概念的专家，只知 8 月 15 是望日，不懂有更多的时候，8 月 16 日和 8 月 17 日是望日。他们也不懂上弦分布在 7，8，9 三天之内。也不懂下弦分布在 22，23，24 三天之内。

国内有名的“定点论”专家包括西汉末年王莽时代的天文专家，**刘歆**，曾任台湾中央研究院历史语言研究所所长的近代考古大师，**董作宾**，和现任上海交通大学人文学院，天文学史的专家，**江晓原**教授。

表 I3a　十五月亮十六圆的科学证据：
农历八月内月相交接日的分布实况，公元 1991 年至 2000 年，北京时刻

格累古里公历 Gregory Calendar	朔, 新月 New Moon		上弦 First Quarter		望, 满月 Full Moon		下弦 Last Quarter	
	Solar	Lunar	Solar	Lunar	Solar	Lunar	Solar	Lunar
1991	**9-08**	**8-01**	**9-16**	**8-09**	**9-24**	**8-17**	**10-01**	**8-24**
Transition Point 交接点	19:00		06:00		06:40		08:30	
Phase Duration day-hour-min		7-11-00		8-00-40		7-01-50		6-21-07
Next New Moon **10-08**	05:37							
1992	**8-28**	**8-01**	**9-04**	**8-08**	**9-12**	**8-16**	**9-20**	**8-24**
Transition Point 交接点	10:42		06:38		10:18		03:54	
Phase Duration day-hour-min		6-19-56		8-03-40		7-17-36		6-14-46
Next New Moon **9-26**	18:40							
1993	**9-16**	**8-01**	**9-23**	**8-08**	**10-01**	**8-16**	**10-09**	**8-24**
Transition Point 交接点	11:10		03:31		02:54		03:35	
Phase Duration day-hour-min		6-16-21		7-23-23		8-00-41		6-16-00
Next New Moon **10-15**	19:35							
1994	**9-06**	**8-01**	**9-12**	**8-07**	**9-20**	**8-15**	**9-28**	**8-23**
Transition Point 交接点	02:32		19:35		03:59		08:23	
Phase Duration day-hour-min		6-17-03		7-08-24		8-04-24		7-03-31
Next New Moon **10-05**	11:54							
1995	**8-26**	**8-01**	**9-02**	**8-08**	**9-09**	**8-15**	**9-17**	**8-23**
Transition Point 交接点	12:30		17:04		11:35		05:09	
Phase Duration day-hour-min		7-04-34		6-18-31		7-17-34		7-19-45
Next New Moon **9-25**	00:54							
1996	**9-13**	**8-01**	**9-20**	**8-08**	**9-27**	**8-15**	**10-04**	**8-22**
Transition Point 交接点	07:06		19:23		10:50		20:05	
Phase Duration day-hour-min		7-12-17		6-15-27		7-09-15		8-02-08
Next New Moon **10-13**	22:13							
1997	**9-02**	**8-01**	**9-10**	**8-09**	**9-17**	**8-16**	**9-23**	**8-22**
Transition Point 交接点	07:52		09:31		02:51		21:36	
Phase Duration day-hour-min		8-01-39		6-17-20		6-18-45		8-03-16
Next New Moon **10-02**	00:52							
1998	**9-21**	**8-01**	**9-29**	**8-09**	**10-06**	**8-16**	**10-12**	**8-22**
Transition Point 交接点	01:02		05:11		04:12		19:12	
Phase Duration day-hour-min		8-04-09		6-23-01		6-15-00		7-22-58
Next New Moon **10-20**	18:10							
1999	**9-10**	**8-01**	**9-18**	**8-09**	**9-25**	**8-16**	**10-02**	**8-23**
Transition Point 交接点	06:02		04:06		18:52		12:03	
Phase Duration day-hour-min		7-22-04		7-14-46		6-17-11		7-07-31
Next New Moon **10-09**	19:34							
2000	**8-29**	**8-01**	**9-06**	**8-09**	**9-14**	**8-17**	**9-21**	**8-24**
Transition Point 交接点	18:20		00:28		03:38		09:29	
Phase Duration day-hour-min		7-06-08		8-03-10		7-05-51		6-18-24
Next New Moon **9-28**	03:53							
10 Year Distribution	朔, 新月		上弦		望, 满月		下弦	
次数 / 日期	10	8-01	1	8-07	3	8-15	3	8-22
Number of Times/Date			4	8-08	5	8-16	3	8-23
			5	8-09	2	8-17	4	8-24
Transition Day 交接日	交接日 1		交接日 2		交接日 3		交接日 4	

资料来源：（1）美国 NASA, Espenak，1998 年的《5000 年月相历谱》，（2）紫金山天文台，张培瑜等，2007 年的《夏商周时期的天象和月相》。　　北京时刻：朱永棠

表 I3b 朱永棠教授：正确的“月相时间概念”和“用词定义”图解示意

Pictorial Explanation of “Correct Moon Phase Time Concept” and “Terminology”

Transition Point Beginning of 1st Phase Period	**Transition Point** End of 1st Phase Beginning of 2nd Phase Period	**Transition Point** End of 2nd Phase Beginning of 3rd Phase Period	**Transition Point** End of 3rd Phase Beginning of 4th Phase Period	
New Moon	“First Quarter”	Full Moon	“Last Quarter”	
1st Phase Period **第一阶段**	2nd Phase Period **第二阶段**	3rd Phase Period **第三阶段**	4th Phase Period **第四阶段**	
新月 Xin Yue **朔日** Shuo Ri **初一** Chu Yi	**上弦** Shang Xian	**满月** Man Yue **望日** Wang Ri **月半** Yue Ban	**下弦** Xia Xian	**晦日** Hui Ri Yue Di **月底**
交接点 第一阶段 开始之日	**交接点** 第一阶段 结束之日 第二阶段 开始之日	**交接点** 第二阶段 结束之日 第三阶段 开始之日	**交接点** 第三阶段 结束之日 第四阶段 开始之日	

存文献中，能见到的西周时代月相词语

Moon phase terms seen in existing Western Zhou historical literatures

牧野之战 Battle of Muye: 朱永棠 JYDT: 既死霸 Ji Si Ba = Last Quarter 下弦

《前汉书》 Qian Han Shu 律历志 Lü Li Zhi（武成篇）Wu Cheng Chapter Wrote:

“粤若来三月 Month 3, **既死霸** Ji Si Ba, **粤五日** pass 5 more days, **甲子 01** Jia Zi 日 day”.

《逸周书》Yi Zhou Shu 世俘篇 Si Fu Chapter:

“越若来二月 Month 2, **既死魄** Ji Si Po, **越五日** pass 5 more days, **甲子 01** Jia Zi 日 day”

大告武成 Grand Celebration: 朱永棠 JYDT: 既旁生霸 Ji Pang Sheng Ba = First Quarter 上弦

《前汉书》 Qian Han Shu 律历志 Lü Li Zhi（武成篇）Wu Cheng Chapter Wrote:

“惟四月 Month 4, **既旁生霸** Ji Pang Sheng Ba，**粤六日** pass 6 more days，**庚戌 47** Geng Xu day”

《逸周书》Yi Zhou Shu 世俘篇 Si Fu Chapter:

“惟四月 Month 4, **既旁生魄** Ji Pang Sheng Po，**越六日** pass 6 more days，**庚戌 47** Geng Xu day”.

周成王七年 Zhouchengwang Year 7（**召诰**）Zhao Gao: 朱永棠 JYDT: 既望 Ji Wang = Full Moon 望

“二月 Month 2,**既望** Ji Wang,**越 6 日** Pass 6 more days，**乙未 32** Yi Wei day”

朱永棠 JYDT: 这里所示的“既死霸 Ji Si Ba, 既旁生霸 Ji Pang Sheng Ba, 既望 Ji Wang”

只能是交接点 Can only be transition point. 不能为阶段 Cannot be phase period

如此方能从这一点开始计算越五/六日. Only as starting point, one can count pass 5/6 more days.

第二件不可缺少的工具是对“牧野之战”的“粤/越若来三月，既死霸，粤/越五日，甲子”和“大告武成”的“惟四月，既旁生霸/魄，粤’越六日，庚戌，望”中之“既死霸”和“既旁生霸”的 “用词定义”拥有一个“正确的了解”。

现在让我们来看一看上面的**表 I3b，“正确的‘月相时间概念’和‘用词定义’图解示意”。表内的“图解”显示了每个农历月的时间，有四个阶段，和四个交接点。这四个交接点各有自己的名称。第一个交接点，朔 (New Moon) 是上一个月的第四阶段结束，这一个月第一阶段开始时之月相。第二个交接点，上弦 (First Quarter) 是这一月的第一阶段结束，第二阶段开始时之月相。第三个交接点，望 (Full Moon) 是这一月的第二阶段结束，第三阶段开始时之月相。第四个交接点，下弦 (Last Quarter)是这一月的第三阶段结束，第四阶段开始时之月相。**

从显示的“图解”我们可以看到“交接点”和“阶段”是两个完全不同的时间概念。

“图解”中的英语“月相用词 Quarter”和“一般概念 Quarter”不同。“Quarter”的一般概念是“四分之一”。一般人很容易认为应当用于“图解”内之“四个阶段”。依此“Last Quarter” 应当是“图解”内的“第四阶段”。“First Quarter” 应当是“图解”内的“第一阶段”。

但是作为“月相用词 Quarter”，“图解”所显的英语“First Quarter”不是“第一阶段”，而是是这一个月的第一阶段结束，第二阶段开始时之“交接点”。“Last Quarter” 不是 “第四阶段”，而是是这一个月的第三阶段结束，第四阶段开始时之交接点。

在今存文献中，能见到西周时代三个最重要月相用词的词句是:

“**牧野之战**”的“**既死霸/魄**，**粤/越五日**，甲子 01”，
“**大告武成**” 的“**既旁生霸/魄**，**粤/越六日**，庚戌 47”，
（**召诰**）篇的“**既望**，**粤六日**，乙未 32”。

若把这里三个早期西周月相用词和作者“图解”内的月相用词做一对一的对照，唯一合理的挑选是既旁生霸就是上弦。既死霸就是下弦。既望就是望。这三个早期西周月相用词只能是交接点，不能为阶段。只有如此方能从这一交接点开始计算词句内的“越五日，越六日”。

“牧野之战”记载中“既死霸” 的正确定义就是现代汉语的“下弦”。“大告武成”记载中“既旁生霸” 的正确定义就是现代汉语的“上弦”。这两个以“既”为词首的用词均是正确的月相概念中之交接点。不是正确的月相概念中之四分阶段。否则，就不能计算牧野之战的“既死霸，粤/越五日，甲子 01 日” 与大告武成的“既旁生霸，粤/越六日，庚戌 47 日”。

有名的 “四分论”月相概念就是错误地把英语月相用词“Last Quarter”认为是一般概念的“Last Quarter”。错误地认为同义的中文月相用词“下弦”或“牧野之战“的”既死霸”是一般概念的“第四阶段” “Last Quarter”。

“四分论” 月相概念的首倡人就是清华大学的已故早期教授，古本《竹书纪年》的作者，王国维。其他有名的“四分论”追随者包括香港的**周法高**，日本的**新城新藏**，美国的**倪德卫和夏含夷**。

断代工程《成果报告简稿》则错误地把“既死霸”解释为“从月面亏缺到月光消失”。对“既旁生霸”不作解释。实际上是作了一个错误的“从朔到望的‘二分论’选择”。断代工程《成果报告简稿》的“既死霸，既旁生霸”之“二分论”思维，事实上是中华书局1936年版《辞海》内的“既死霸，既旁生霸”传统解释。这种思维和解释是和我的表I3b，“正确的‘月相时间概念’和‘用词定义’图解示意”背道而驰的。**《成果报告简稿》“金文纪时词语涵义归纳”节的结束语是“以上界说尚不完善，有待新材料的发现和继续研究”。我认为《成果报告简稿》这个结束语是很老实和很诚恳的。**

在五件不可缺少的考核工具中，上面已讲了两件。：（1）正确的“朔，上弦，望，下弦”“月相时间基本概念”，（2） “牧野之战” “既死霸, 粤五日，甲子日”句内“既死霸”的正确了解， 与“大告武成” “四月既旁生霸, 粤六日，庚戌日，望” 句内“既旁生霸” 的正确了解。

现在我介绍第三件。它是“能应用于武王克商时代的“朔，上弦，望，下弦”月相历谱”。美国国家宇航总署高德太空飞行中心,爱思裴乃克Espenak1998年的的《公元前2000年到公元3000年的五千年朔，上弦，望，下弦的月相日期与时刻历谱》供给了（1998年到2007年）当时唯一“能应用于武王克商时代的4个月相（朔，上弦，望，下弦）的整套历谱”。

当时国内紫金山天文台国内张培瑜教授所著的1997年版《三千五百年历术天象》内有朔和望的数据，但没有上弦和下弦的的数据。虽然如此，但张培瑜教授的资料供给了确定爱思裴乃克博士《五千年朔,上弦,望,下弦的月相日期和时刻历谱》内“朔与望的日期和时刻”的正确性。

张培瑜教授书中的“分至八节表”供给了冬至之交的确切日期和时刻。冬至是决定周历正月年初一开始的基本要素。

国内现在有了2007年版，紫金山天文台,李广宇，何玉囡，张健，张培瑜合著的《夏商周时期的天象和月相》。书内有了“能应用于武王克商和西周时代的四个月相历谱”。这个新历谱是国内第一次有“上弦和下弦”数据的月相历谱。

第四件不可缺少的考核工具是“正确的中西古今历法的了解”。在我的考核过程中，我用的是自己特制，带有真实西周时代月相日历的格累古里公历与中国农历干支换算表。我所制换算表的另一特点是它具有中国农历冬支的日期和时刻。并且在换算表内，从周历1月1日开始，每一个月的朔望之日的公历日期和交接时刻，有爱思裴乃克的资料，同时也兼有张培瑜教授的资料。考核之月的上弦和下弦的公历日期和交接时刻则基于爱思裴乃克的资料。所以**在我的现行格累古里公历与中国农历换算表内，我的干支日，儒日数，儒历日期，朔望之日的公历日期和交接时刻，是用了两个来自不同来源的双重资料。由于有它们的相互对核，我有找到抄录或输入计算机时错误的机会，从而可以自己加以修正**。

第五件不可缺少的考核工具是“严谨的研究精神和自我约束的奉行纪律”。我对月相和干支日组合日期的考核，有“必须合乎自己的定义”和“不准有一日差错” 的严格使用规章。

I4a 作者独家核实的 “牧野之战和大告武成” 的正确的公元纪年年份和日期

根据上面 I3 节，我独家创立的正确的月相时间基本概念（四个交接点，四个四分阶段）。独家创立了文献记载内西周月相用词“既死霸、既旁生霸、既望” 的正确了解。根据上面 I2 节，只有我一人采用了美国国家宇航总署，NASA，Espenak 1998 年 的《五千年朔,上弦,望,下弦的月相日期和时刻历谱》与国内紫金山天文台张培瑜教授等 2007 年的《夏商周时期的天象和月相》。也独家核实了武王克商“牧野之战”和“大告武成” 的正确的公元纪年年份和日期。

我核实的周武王 12 年克商的 “牧野之战” 的“粤若来三/二月，既死霸，粤五日，甲子” 日期是在公元前 1050 年，周历 2 月 29 日，甲子 01，格历 01-31，儒历 02-10。这一月的下弦是在周历 2 月 23 日，格历 01-25，儒历 02-04。

我核实的周武王12年克商，归周後在宗庙祭告祖宗的 “大告武成” 的“惟四月，既旁生霸，粤六日，庚戌，望” 日期 是在公元前1050年，周历 04-16，庚戌47,望，格历 03-18，儒历 03-28。这一月的上弦是在周历4月9日，格历 03-11，儒历03-21。

这两个日期的核实证明了今本《竹书纪年》所载的周武王克商年是纣辛 53 年，周武王 12 年，辛卯 28，公元前 1050 年是完全正确的。[43]

夏商周断代工程的 1997 年《武王克商之年研究》书内，一共列了 44 个不同的武王克商年之公元纪年之断言。[44] 我独家核实的“公元前 1050 年,辛卯 28”是四十几个“久有争论的武王克商年”内唯一之年，不但能符合合“牧野之战”的 “既死霸（=下弦），粤五日，甲子”记载，也能符合“大告武成” 的“惟四月，既旁生霸（=上弦），粤六日，庚戌 47”记载。

下面的表 I4a 和表 I4b 是牧野之战与大告武成的正确日期和其他年说的比较。[45]

---

[43] 朱永棠，《故园芳草碧连天》套书第三册，《正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，(第 1-100 页，卷 A，正确的四分月相概念和正确的武王克商年份和日期)，黄山书社，安徽，合肥，2005，489 页。

[44] 夏商周断代工程 《武王克商之年研究》,北京师范大学出版社， 2007， 692页。

[45] 朱永棠，《故园芳草碧连天》套书第三册，《正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，(第 1-100 页，卷 A，正确的四分月相概念和正确的武王克商年份和日期)，黄山书社，安徽，合肥，2005，489 页。

表 I4a　周武王克商，牧野之战的不同年说和日期在作者的换算表内之
周历 1，2，3，4 月经过多层考核后的成果鉴定总结表

Summary of Verification of Different Suggested Year for Battle of Muye
In their Respective Zhou Month 1, 2, 3，4

克商年说 Suggested Conquest Year			周历月份 Zhou Calendar Month 1，2，3 的甲子 01 日		
公元前 BCE Year	年干支 Ganzhi Year	年说作者 Suggesting Author	Jiazi 甲子 01 Day in 格历 Gregory Calendar or 儒历 Julian Calendar	甲子 Jiazi 01 Day in 周 Month 1, 周 Month 2, or 殷 Month 2 =周 Month 3	是 Is after 下弦 Last Quarter, 越五日 pass 5 more days, 在月底的甲子日 Jiazi at month end
1050	辛卯 28	朱永棠 John Y. D. Tse	格历 Gregory BC 1050-01-31	周 Zhou 2-29	是,Yes
1046	乙未 32	Chronology Project 断代工程与班大为 1 D. Pankenier 班大为 2	BC 1046-01-20 儒历 Julian BC 1046-03-20 儒	周 Zhou 1-22 Claimed 殷 Yin 2-23 =周 Zhou 3-23	不是,No 不是,No
1045	丙申 33 (1997 中文 夏含夷)	E.Shaughnessy (81), D. Nivison 周法高，赵光贤	BC 1045-01-15 儒 (DN Claim 01-15) 周法高 adopted DN	周 Zhou 1-27 夏含夷 97 Yin 殷 2-28 =Zhou 周 3-28)	不是,No 不是,No
1044	丁酉 34	江晓原等	BC 1045-12-30 格历 BC1044-01-09 儒历	周 Zhou 2-04	不是,No
1041	庚子 37	D. Keightley	BC 1042-12-15	周 Zhou 1-21	不是,No
1040	辛丑 38	D. Nivison et al	BC 1040-04-18 儒历	*夏 Xia 2-28 =周 4-28*	不是,No
1039	壬寅 39	何幼琦	BC 1040-12-04	周 Zhou 1-02	不是,No
1030	辛亥 48	丁山等	BC 1031-12-17	周 Zhou 1-24	不是,No
1027	甲寅 51	梁启超等	BC 1027-01-30	周 Zhou 2-13	不是,No
Beyond the Range of BC 1050- BC 1020					
1122	己卯 16	刘歆等	BC 1122-02-17	殷 2-02=周 3-02	不是,No
1111	庚寅 27	董作宾 等	BC1111-03-02 儒	殷 Yin 2-06=周 3-06	不是,No
1057	甲申 21	张珏哲等	BC 1057-03-08	殷 Yin 2-19=周 3-19	不是,No
1051	庚寅 27	高木森等	BC 1051-02-05	周 Zhou 2-23	不是,No

文献记载 Literature Accounts

《竹书纪年》*Bamboo Book Annals*: 十二年辛卯，王率西南夷诸侯伐殷，敗之于姆（牧）野 In Year 12, Ganzhi Year 辛卯 Xinmao 28, Wuwang……. Defeated Yin at Muye.

Lü ' s *Spring and Autumn* 《吕氏春秋》：武王立十二而成甲子之事 It was not until Wuwang's 12th year when he was able to accomplish the Jia Zi event.

《史记》*Shi Ji* 周本纪 *Zhou Ben Ji* : 二月甲子昧爽，武王朝至于商郊牧野。In the gray morning on the 甲子 Jia Zi 01 day of Lunar Month 2, Year 12, Wuwang arrived at 牧野 Muye.

《国语》*Guoyu* 周语 *Zhouyu*（伶州鳩曰） "Lingzhoujiu Said": 二月癸亥，夜阵牧野 On the Eve of Day 癸亥 60 of Month 2, Troop Formation was Established at Muye

《前汉书》 *Qian Han Shu* 律历志 *Lü Li Zhi*（武成篇）Wu Cheng Chapter Wrote: 粤若来三月，既死霸，粤五日，甲子，咸刘商王纣 You Ruo Lai Month 3, Ji Si Ba (last quarter), pass 5 more days, Jia Zi 甲子 01.

《逸周书》*Yi Zhou Shu* 世俘篇 Si Fu Chapter: 越若来二月，既死魄，越五日，甲子朝 You Ruo Lai Month 2, Ji Si Ba (last quarter), pass 5 more days, Jia Zi 甲子 01.

*《史记》*Shi Ji* 齐世家 *Qi Shi Jia* 十一年一月甲子，誓于牧野。In Year 11, Month 1, Ganzhi day Jia Zi 01, (Wuwang) took oath at 牧野 Muye.

*错误 Wrong

表 I4b　周武王克商，大告武成的不同年说和日期在作者的换算表内之
周历 4 月经过多层考核后的成果鉴定总结表

Summary of Verification of Different Suggested Year for Grand Celebration
In their Respective Zhou Month 4

克商年说 Suggested Year			**周历 4 月** Zhou Calendar, Month 4,Geng Xu **庚戌 47 日**		
公元前 BCE	**年干支** Ganzhi Year	**年说作者** Suggesting Author	Gengxu **庚戌** 47 Day in **格历** Gregory Calendar or **儒历** Julian Calendar	**有** There is a Gengxu **庚戌** 47 Day in **周 4 月** Zhou Month 4	**是** Is after **上弦** First Quarter, **越六日** Pass 6 more days, and **望日** Full Moon
BC 1050	**辛卯 28**	**朱永棠** John Y. D. Tse	**格历** Gregory BC 1050-03-18	**周** Zhou 4-16	**是**,Yes
BC 1046	**乙未 32**	**断代工程** and D. Pankenier		**4 月没有，No; 断代工程误认 周** Zhou 03-09	- **不是**, No
BC 1045	丙申 33	E.Shaughnessy (81) D. Nivison 周法高, 赵光贤		4 月没有，No ES 断言 4-16 庚戌 周, 赵 05-15 是庚戌 47	不是，No 不是，No（张培瑜）
BC 1044	丁酉 34	**江晓原等**	BC1044-2-24 儒	**4 月没有**，No; **周** Zhou 03-21	不是, No
BC 1041	庚子 37	D. Keightley		没有，No	-
BC 1040	辛丑 38	周文康 D. Nivison	BC 1040-03-25 BC 1040-05-24	4-14 庚戌 47 周历 4-16 壬子,望 夏历 4-15=周历 6-15 望	不是, No 不是, No
BC 1039	壬寅 39	何幼琦	BC 1030-03-20	周 4-20	不是, No
BC 1030	辛亥 48	丁山等		没有，No	-
BC 1027	甲寅 51	**梁启超等**		**没有**，No	-
Beyond the Range of BC 1050- BC 1020					
BC 1122	己卯 16	**刘歆等**	BC 1122-04-04	**周** 4-18	不是, No
BC 1111	庚寅 27	**董作宾 等**	BC 1111-04-06	**周** 4-22	不是, No
BC 1057	甲申 21	张珏哲等	BC 1057-04-23	Yin 4-06=Zhou 5-06	不是, No
BC 1051	庚寅 27	高木森等	BC 1051-03-23	周 4-10	不是, No

文献记载 Literature Accounts

Shang Shu **《尚书》** *Zhou Shu* **《周书》** Wu Cheng Chapter 武成篇:**厥四月，哉生明，王来自商，至于丰。**
In Month 4, on the first sight of moon, Wuwang came from Shang, arrived in Feng.
庚戌，柴，望，大告武成。
On Ganzhi day Gengxu 47, bonfire was set under the full moon to celebrate the military success with grand announcement.
《竹书纪年》 *Bamboo Book Annals:*
夏四月，王归于丰，飨于太庙。In the summer, Month 4, Wuwang returned to 丰 Feng, and made sacrificial offerings at Zhou's ancestral temple.

《前汉书》 *Qian Han Shu* **律历志** *Lü Li Zhi* **（武成篇）**Wu Cheng Chapter wrote:
惟四月，既旁生霸，粤六日，庚戌，武王燎于周庙
In Month 4, Ji Pang Sheng Ba (First Quarter), pass 6 more days, Geng Wu 47 , Wuwang celebrated with bonfire at the Zhou Ancestral Temple.
《逸周书》 *Yi Zhou Shu* **世俘篇** Si Fu Chapter :
惟四月，既旁生魄，越六日，庚戌，武王燎于周庙
(same as in *Qian Han Shu*)

断代工程《1996-2000 年阶段成果报告简稿》内的武王克商年是公元前 1046 年。《成果报告简稿》的儒历公元前 1046-01-20, 周历 1 月 22 日的甲子 01 日没有通过牧野之战的下弦（既死霸/魄）后，越五日，月底甲子日的三重考核测验。

《成果报告简稿》有两个克商日。第二个克商日是这一年的周历 2 月 22 日的甲子 01 日。《成果报告简稿》误认了儒历 1 月 20 日的周历 1 月 22 日之甲子 01 日为周历 2 月 22 日的甲子 01 日。公元前 1046 年的周历 2 月根本没有甲子 01 日。

《成果报告简稿》误认了公元前 1046 年的周历 3 月 9 日的庚戌 47 日为周历 4 月 9 日。误认了这一天是“大告武成的 4 月庚戌 47 日”。这一年的周历 4 月根本没有庚戌 47 日。这一年周历 3 月 9 日的庚戌 47 日也不合“大告武成的四月，既旁生霸/魄（上弦），粤/越六日，并在望日的庚戌 47”日的文献记载。

班大为在《美国史丹福大学 1983 年博士论文》与 80 年代出版的著作中，早已断言儒历公元前 1046-01-20, 周历 1 月 22 日的甲子 01 日是武王克商的牧野之战的日期。他为《1997 年断代工程周武王克商年研究》书所写的专题报告不明言他修改了他在的 80 年代的断言。只说了他断言的武王克商牧野之战的日期是在儒历公元前 1046-3-20, 殷历 2 月 23 日（=周历 3 月 23 日）的甲子 01 日。这个殷历 2 月 23 日同样没有通过牧野之战的下弦（既死霸/魄）后，越五日，月底甲子日的三重考核测验。

班大为的《美国史丹福大学 1983 年博士论文》和 80 年代的著作与他在《1997 年断代工程周武王克商年研究》书中的专题报告对周历 4 月庚戌 47 日的大告武成日之考核是避而不谈。事实上在公元前 1046 年的周历 4 月内，根本没有庚戌 47 日。若说断言公元前 1046 年或其他年份为武王克商年的专家学者没有看到“周历 4 月 庚戌 47” 大告武成的记载，这是难难以置信的。若是明知周历 4 月内没有庚戌 47 日，而在论文中避免讨论大告武成的日期，这倒是可以理解的。

在考核的过程中，我发现了半数以上的错误的“牧野之战”克商日论说，完全避免讨论他们“论说之年” 内明知不存在的四月庚戌 47 “大告武成” 的日期。

一如表 I4a 和表 I4b 所示,我的另外一个发现是有两位大师，董作宾和刘歆的“牧野之战”的错误日期是在殷历二月（=周历三月），“大告武成” 的错误日期是在周历四月。这两件武王克商年的大事，前一个是在二月底的甲子 01 日。后一个是在四月望日时的庚戌 47 日。

根据这两位大师的错误的定点论月相思维，在董作宾的公元前 1111 年和刘歆的公元前 1122 的周历四月有合乎他们两人定义的庚戌 47 日。但在周历二月没有合乎他们两人定义的甲子 01 日。不过在周历三月却有合乎他们两人定义的甲子 01 日。周历三月就是殷历二月。所以这两位大师就制造了他们的“大告武成”是在“周历四月”，而在同年 46 天前的 “牧野之战”是在“殷历二月”的“自欺欺人”妙论。[46]

[46] 朱永棠，《故园芳草碧连天》套书第三册，《正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，(第 1-100 页，卷 A，正确的四分月相概念和正确的武王克商年份和日期)，黄山书社，安徽，合肥，2005，489 页。

I4b. 《国语》（周语）（伶州鸠曰）的“是非争执”

《成果报告简稿》第 37 页，《国语》（伶州鸠曰）节是：

> “‘昔武王克商，岁在鹑火，月在天驷，日在析木之津，辰在斗柄，星在天黿。’‘鹑火’是周的分野，在‘鹑火’与《国语·晋语四》所说晋之始封‘岁在大火’，同属上古的星土分野说，当有基本的史实为依据。**自汉刘歆征引伶州鸠语为凭，有学者将它作为考论克商年的依据。**”

《成果报告简稿》接下来的**克商年的天文推算的公元前 1046 节结论是：**

> “**最后用‘岁在鹑火’作为检验条件筛选**，得到 3 组克商甲子日：①公元前 1093 年 1 月 27 日； ②公元前 1082 年 1 月 29 日；③公元前 1046 下 1 月 20 日。
>
> 其中第③组为密合，其余为粗合。结合文献、考古信息以及天文条件的符合程度，**选出克商日为公元前 1046 年 1 月 20 日。**”

我对刘歆所引征的 “伶州鸠语” 的看法是“刘歆”只看了“伶州鸠曰”的一部分，就“断章取义，引以为凭”。“後世学者，不知原文，就奉为真谛”。

伶州鸠是东周景王（ 公元前 544 年 到 520 年）时代的乐官。在《国语》《周语》的这篇记录中，他是在给周景王“讲解七音之律”。“讲解七音之律”上段的开始句是：

> **“昔武王伐纣，岁在鹑火，月在天驷，日在析木，辰在斗柄 ,星在天黿”。**

接下来是讲解“星与日辰之位。。。。”。这一段的最后几句是：

> “**王欲合是五位三所而用之，自鹑及驷七列，南北之揆七同。**凡人神，以数合之，以声昭之，数合声合，然后可同也，**故以七同其数而以律和其声，于是乎有七律**。”[47]

“讲解七音之律” 下段的开始句是：

> **“王以二月癸亥夜陈**（阵）**…王以黄钟之下宫布戎于牧之野. …”**

上面“下宫”之“宫”，是“宫，商，角，徵，羽，变宫，变徵” 七音之首音。[48]

伶州鸠在“下段”解说中的“二月癸亥 60，夜阵牧野”，正是甲子 01 日的前一夜。

---

[47] 李学勤,《夏商周年代学扎记》，辽宁大学出版社，1999，pp 208

[48] 李学勤,《夏商周年代学扎记》，辽宁大学出版社，ng，1999，pp 210.
作者借现在这个机会，谨向李学勤教授致谢。因为有了李学勤教教所赠之《夏商周年代学扎记》，作者才获得了对《国语.周语》（伶州鸠说）的详细了解。

它给了《史记》（周本纪）牧野之战是在“二月甲子”的记载，一个有力的佐证。

若要引用 “上段”的“岁在鹑火，月在天驷，日在析木，辰在斗柄 ,星在天鼋”为“二月癸亥夜”之天象，我们必须提供确实的科学天文资料，证明这一年，这一月，和这一日的木星（岁星）是在鹑火的位置，太阳是在析木的位置，月亮是在天驷的位置，水星（辰）是在斗柄的位置，和星是在天鼋的位置。

在现代学者中，美国的班大为在史丹福大学 1983 年的博士论文和他的 80 年代专著中是现代学者中最先追随刘歆引征的伶州鸠语作为他的武王克商，牧野之战日期年在“公元前 1046 年儒历 1 月 20 日”，（= “周历 1 月 22 日”）的依据。他的“天命的宇宙－政治背景”也见载于 1997 年断代工程《武王克商年之研究》书内。

在《武王克商年研究》书中，有日本学者 ,成家彻郎 Tetsurou Naiire 的“武王克商的年代”专著。在此文中，成家彻郎报道他在 Stalman and Gingerich 的公元前 1160 年至公元前 1000 年的太阳与行星天文资料中找寻是否有一个能配合“岁在鹑火，月在天驷，日在析木” 的日期。结果是他找不到。[49]

根据 Stalman and Gingerich 和 2007 年版《夏商周时期的天象和月相》内张培瑜“甲子日‘克商日’五星位置”资料，公元前 1046 年，儒历 1 月 19 日，木星（岁星）的位置是黄经 104 度。儒历 3 月 20 日，木星（岁星）的位置是黄经 100 度。但是鹑火的黄经位置是 105°-135°。

公元前 1046 年，儒历 1 月 19 日，太阳的位置是黄经 290° 。儒历 3 月 20 日，太阳的位置是黄经 349° 。但是析木的黄经位置是 225°-255°。[50]

所以“无论是刘歆，班大为，《成果报告简稿》，或江晓原”，均不能提供他们所断言的克商年“二月癸亥夜”天象的科学数据来支持他们的断言。牵强地抓了一把不是“二月癸亥夜”的数据来强辩是不能算为科学论证的。

在班大为的博士论文和专著中，他没有提供,并且是不可能提供在“公元前 1046 年儒历 1 月 20 日和 3 月 20 日”， “岁在鹑火，月在天驷，日在析木，辰在斗柄，星在天鼋”的黄经位置和天文位置图象。所以他的 1983 年博士论文内，牧野之战在公元前 1046 年儒历 1 月 20 日，周历正月甲子日的断言，和他在 1997 年《武王克商年研究》书内，牧野之战在公元前 1046 年，儒历 3 月 20 日，殷历二月（=周历三月）甲子日的断言，均是缺乏确实的科学天文资料为佐证的。

我的浅见是伶州鸠“讲解七音之律”上段的开始句“昔武王伐纣，岁在鹑火，月在天驷，日在析木，辰在斗柄 ,星在天鼋” 不是“二月癸亥夜” 的天象。而是周军摆在牧野的军阵。伶州鸠是“讲解”周军如何用“宫，商，角，徵，羽，变宫，变徵”七音来调节和控

---

[49] 成家彻郎Tetsurou Naiire“武王克商的年代”,《武王克商年之研究》,北京师范大学出版社,1997,p.51.

[50] Stahlman and Gingerich, *Solar and Planetary Longitudes for Years -2500 to 2000,* University of Wisconsin Press,1963.

制阵势的地位，和军阵的变化和行动。伶州鸠是在为东周景王讲解“二月癸亥夜”天上看不到，地上看得到的周军所摆的星阵和周军如何用七律音乐来调节和控这星阵的阵势和变化。

I5　作者核实的个比帝王在位年拥有来自多种古史文献记载的支持

作者核实的黄帝到尧舜禹的公元纪年和夏商周三代年表的第五个特特点是作者核实的个比帝王在位年拥有来自多种古史文献记载的支持。

I5a　作者核实的武王克商年之文献根据

武王克商在“武王 12 年”有《史记》（周本纪）和《吕氏春秋》（首时篇）的文献支持。克商月份和干支日期有《史记》（周本纪）所载“二月甲子昧爽，　武王早至于商郊牧野，作牧誓”的文献支持。也有 《国语，周语》 （伶州鸠曰）所载“牧野之战” 前夕，“二月癸亥，夜陈牧野” 的文献支持。

“牧野之战”的“粤若来三/二月，既死覇，粤五日，甲子，咸刘商王纣”和“大告武成 ”的“惟四月，既旁生覇，粤六日，庚戌，武王燎于周庙”的文献记载来自《前汉书》（律历志）和《逸周书》（世俘篇）。“大告武成 ”的 “四月，庚戌，望”来自今本《尚书》《周书》（武成篇）。

克商年的干支年份在“辛卯 28 （= BC1050）” 来自今本《竹书纪年》。今本《竹书纪年》内的武王克商年记载是“周武王 12 年，殷纣王 53 年，辛卯 28，BC1050。武王败殷于姆（牧）野。王亲禽受（纣）于南单之台。夏四月，王归于丰，飨于太庙”

I5b　作者核实的西周个比帝王在位年的文献根据

武王元年在殷纣王 42 年，干支庚辰 17（= BC1061），和武王七年的“二日並出”在殷纣王 48 年干支丙戌 23（= BC1055）来自今本《竹书纪年》。

武王逝世在克商三（虚）年有；《尚书》《周书》（金縢）之“既克商二（足）年，王有疾，弗豫”和今本《竹书纪年》之“武王 14 年有疾，周文公祷于壇墠，作（金縢）”的文献支持。也配合作者核实的成王 7 年《尚书》《周书》内（召诰）的核实日期。

我核实的周成王在位年之文献根据是：（1）成王 7 年《尚书》《周书》内的（召诰）日期。（2）《尚书》《周书》（顾命）与今本《竹书纪年》载有成王逝世日期。

作者的成王纪年也配合康王 12 年《尚书》《周书》内（毕命）的作者核实的日期。

我核实的周康王在位年之文献根据是：（1）康王 12 年《尚书》《周书》内的（毕命）日期。（2）今本《竹书纪年》所载的康王逝世日期。

作者的康王纪年也配合作者核实的的成王逝世日期，与今本《竹书纪年》昭王 19 年的“天大曀”和“ 王陟”记载内作者核实的日期。

我核实的周昭王在位年之文献根据是：今本《竹书纪年》内周昭王 19 年“天大曀”和“ 王陟”的记载。作者的昭王纪年也配合作者核实的康王逝世日期与穆王元年日期。

我核实的周穆王在位年之文献根据是：（1）今本《竹书纪年》所载共“自武王至穆王，享国百年”的支持。我和今本《竹书纪年》的武王元年均是公元前 1061 年。我的穆王元年是公元前 961 年。（2）作者核实的青铜器 #7，30 年虎簋盖之铭文，“唯卅年四月初吉甲戌 11”之年份是在公元前 932 年，穆王 30 年。

作者的穆王纪年也配合作者核实的的昭王逝世年份，与今本《竹书纪年》所载共王元年是甲寅 51。

我核实的周共王在位年之文献根据是：（1）今本《竹书纪年》所载共王元年是甲寅 51 （= BC 907）。（2）作者核实的青铜器#9，元年师询簋之铭文，“唯元年,2 月既望,庚寅 27” 之年份是在公元前 907 年，共王元年。

作者的共王在位 8 年，陟于公元前 900 年，是配合了：（1）今本《竹书纪年》内“懿王元年，天再旦于郑”的记录。（2）核实的“懿王元年，天再旦于郑”是在公元前 899 年。

我核实的周懿王在位年之文献根据是：（1）今本《竹书纪年》内“懿王元年，天再旦于郑”的记录。（2）核实的“懿王元年，天再旦于郑”是在公元前 899 年。

作者的懿王在位 27 年，陟于公元前 873 年，是配合了作者核实的青铜器#36，元年郑季盨之铭文，“唯元年 6 月初吉，丁亥 24” 的年份是在公元前 872 年，孝王元年。

我核实的周孝王元年之文献根据是作者核实的青铜器#36，元年郑季盨之铭文，“唯元年 6 月初吉，丁亥 24” 的年份是在公元前 872 年，孝王元年。

作者的孝王在位10年，陟于公元前863年，是配合了作者核实的青铜器 #30，师(臼言犬)簋 之铭文，“唯王元年，正月初吉，丁亥 24” 的年份是在公元前862年，夷王元年。

我核实的周夷王纪年（BC 862 - BC 854）之文献根据是：（1）作者核实的青铜器#30，师(臼言犬)簋 之铭文，“唯王元年，正月初吉，丁亥 24” 的年份是在公元前 862 年，夷王元年。（2）《史记》（齐世家）与今本《竹书纪年》的“夷王三年，周烹齐哀公”的对照记载支持。《史记》（齐世家）的齐哀公被周烹之年是在公元前 860 年。（3）《史记》（卫世家）与今本《竹书纪年》“卫顷侯贿周夷王” 的对照记载支持。《史记》（卫世家）的卫顷侯元年是在公元前 866 年。卫顷侯 12 年卒是在公元前 855 年。

作者的夷王在位9年，陟于公元前854年，是配合了作者核实的厉王元年是在公元前853年。

我核实的周厉王元年是在戊申45，公元前853年之文献根据是：（1）今本《竹书纪年》“戊申 45（=BC853），夷王子，厉王即位”。（2）作者核实的青铜器#31，二年王臣簋之铭文，“唯二年,三月初吉庚寅 27” 之年份是在公元前 852 年，厉王二年。日期是周 03-05，

庚寅 27。（3）今本《竹书纪年》厉王三年，齐献公薨。《史记》（齐世家）“齐献公 9 年卒 （= BC 851）”。（4）今本《竹书纪年》厉王 6 年，癸丑 50（= BC848），楚子延卒。《史记》（楚世家）纪年对照记载“楚熊延卒（BC 848）。楚熊勇元年（BC847）”。

我核实的周厉王出奔居彘之年是在己未 56，公元前 852 年之文献根据是：（1）今本《竹书纪年》“厉王 12 年，己未 56（= BC 842），厉王出奔彘”。 （2）《史记》（鲁世家）“鲁真公 14 年（= BC 842），周历王无道,出奔彘,共和行政”。（3）《史记》（齐世家）“齐武公 9 年（= BC 842）周历王出奔彘,共和行政”。（4）《史记》（卫世家）“卫厘侯 13 年（= BC 842）周历王出奔彘,共和行政”。（5）《史记》（楚世家）“楚熊勇 6 年（= BC 842）周历王出奔彘,共和行政”。

我核实的共和元年是在庚申 57，公元前 841 年之文献根据是：（1）《史记》（十二诸侯年表）“庚申 57（= BC 841），周共和元年，鲁真公 15 年，齐武公 9 年 10 年，卫厘侯 14 年，楚熊勇 7 年”。（2）今本《竹书纪年》“庚申 57（= BC 841），王在彘,共伯和摄行天子事”

我核实的周厉王陟于彘，共和归政之年是在癸酉 10，公元前 828 年，共和 14 年的文献根据是：（1）《史记》（十二诸侯年表）， 周共和 14 年，鲁真公 28 年，齐武公 23 年， 卫厘侯 27 年，楚熊严 10 年，共和归政”。（2）今本《竹书纪年》。共和 14 年，王陟于彘,共和归政。（3）《史记》（鲁世家）“鲁真公 28 年（= BC 842），厉陟于彘，共和归政”。

我核实的周宣王元年是在甲戌11，公元前827年之文献根据是：（1）《史记》（十二诸侯年表）。（2）今本《竹书纪年》“甲戌 11 （= BC 827），周宣王元年” 。（3）今本《竹书纪年》宣王 2 年，鲁真公 30 年卒。（4）《史记》（鲁世家）“鲁真公 30 年卒（= BC 826）”。

我核实的周宣王在位46年，陟于己未56，公元前782年之文献根据是：（1）《史记》（十二诸侯年表）。（2）今本《竹书纪年》“己未56（= BC 782），周宣王46年陟” 。

我核实的周幽王元年是在庚申57，公元前781年之文献根据是：（1）《史记》（十二诸侯年表）（2）今本《竹书纪年》“庚申 57（= BC 781），周幽王元年”。

我核实的周幽王在位11年，于庚午07，公元前771 被犬戎所杀之文献根据是：（1）《史记》（十二诸侯年表）。（2）今本《竹书纪年》“庚午07（= BC 771），周幽王11年申人,鄫人, 犬戎入宗周,杀王”。

《史记》（鲁世家）是《史记》中唯一载有从始居鲁国的伯禽卒年和下传到共和行政时代鲁真公的详细纪年。独立的《竹书纪年》也载有伯禽之卒的康王年代与大部後世鲁侯卒年的周王年代。两书中鲁侯卒年的相互对照参考是考核西周年代不可缺少的重要文献依据。

下面的表 I5b1 是“ 正确的西周纪年与《史记》（鲁世家）和《竹书纪年》的西周纪年并立比较表”。表 I5b2 是“正确的西周纪年与《史记》（齐世家）、（卫世家）、（楚世家）纪年和今本《竹书纪年》的西周纪年并立比较表”。

表 I5b1　正确的西周纪年与《史记》（鲁世家）纪年和今本《竹书纪年》的西周纪年并立比较表　(1 of 2)

公元前 BC	干支 Ganzhi	正确的西周纪年 Verified Correct Western Zhou Chronology	《史记》（鲁世家） Lu Chronology	今本《竹书纪年》 *Current Text Bamboo Book Annals*
BC 1050	辛卯 28	武 12 年克商		武 12 年克商　正确
BC 1048	癸巳 30	克商 3（虚）年陟		BC 1045 丙申 33 克商 6 年陟　误晚 3 年
BC 1047	甲午 31	成王**元年**	成王年幼，周公摄政. 周公元子，伯禽受封为鲁公	BC1044 丁酉 34 误晚 3 年 成王元年
BC 1011	庚午 07	成王 37 年陟		BC1008 癸酉 10 误晚 3 年 成王 37 年陟　正确
BC 1010	辛未 08	康王元年		BC1007 甲戌 11 误晚 3 年 康王 1 元年
BC 998	癸未 20	康王 13 年	**鲁公伯禽卒**　(= BC 998) 正确	BC989 壬辰 29 误晚 9 年 康王 19 年　误晚 6 年 **鲁侯禽父薨**
BC 997	甲申 21	康王 14 年	**鲁考公元年**　(= BC 997)	
BC 994	丁亥24	康王 17 年	**鲁考公 4 年卒**　(= BC 994)	今本《竹书纪年》 **无考公薨记载**
BC 993	戊子25	康王 18 年	**鲁炀公元年**　(= BC 993)	
BC 988	癸巳30	康王 23 年	**鲁炀公 6 年卒**　(= BC 988)	今本《竹书纪年》 **无炀公薨记载**
BC 987	甲午31	康王 24 年	**鲁幽公宰元年**　(= BC 987)	
BC 981	庚子 37	康王 30 年陟	鲁幽公 7 年　(= BC 981) 正确	BC 982 己亥 36 误早 1 年 康王 26 年陟　误早 4 年
BC 980	辛丑 38	昭王元年	鲁幽公 8 年　(= BC 980) 正确	BC 981 庚子 37 误早 4 年 昭王元年
BC 974	丁未44	昭王 7 年	**鲁幽公宰 14 年被杀** (= BC 974) **魏公杀幽公宰，自立为魏公。鲁魏公元年**（BC 974）	BC 968 癸丑 50 误晚 6 年 昭王 14 年　误晚 7 年 **鲁人弑其君宰**
BC 962	己未 56	昭王 19 年陟	鲁魏公 13 年　(= BC 962)	BC 963 戊午 55 误早一年 昭王 19 年陟　正确
BC 961	庚申 57	穆王元年	鲁魏公 14 年　(= BC 961)	BC 962 己未 56 误早一年 穆王元年
BC 925	丙申33	穆王 37 年	**鲁魏公 50 年卒**（= BC 925） 子厉公擢立	BC 918 癸卯 40 误晚 7 年 穆王 45 年　误晚 8 年 鲁侯（氵费）薨
BC 924	丁酉34	穆王 38 年	**鲁厉公元年**　(= BC 924)	
BC 908	癸丑 50	穆王 54 年陟	鲁厉公 17 年　(= BC 908)	BC908 癸丑 50　正确 穆王 55 年陟　误晚 1 年
BC 907	甲寅 51	共王元年	鲁厉公 18 年　(= BC 907)	BC 907 甲寅 51　正确 共王元年
BC 900	辛酉 58	共王 8 年陟	鲁厉公 25 年　(= BC 900)	BC 896 乙丑 02 误晚 4 年 共 12 年陟　误晚 4 年
BC 899	壬戌 59	懿王元年	鲁厉公 26 年　(= BC 899)	BC 895 丙寅 03 误晚 4 年 懿王元年
BC 888	癸酉 10	懿王 12 年	鲁厉公 37 年卒（= BC 888）	BC 879 壬午 19 误晚 9 年 懿王 17 年　误晚 5 年 鲁厉公擢薨

表 I5b1　正确的西周纪年与《史记》（鲁世家）纪年和今本《竹书纪年》的西周纪年并立比较表　(2 of 2)

公元前 BC	干支 Ganzhi	正确的西周纪年 Verified Correct Western Zhou Chronology	《史记》（鲁世家） Lu Chronology	今本《竹书纪年》 *Current Text Bamboo Book Annals*
BC 899	壬戌 59	懿王元年	鲁厉公 26 年　(= BC 899) 正确	BC 895 丙寅 03 误晚 4 年 懿王元年
BC 888	癸酉 10	懿王 12 年	**鲁厉公 37 年卒** (= BC 888)	BC 879 壬午 19 误晚 9 年 懿王 17 年　误晚 5 年 鲁厉公擢薨
BC 887	甲戌 11	懿王 13 年	**鲁献公元年**　(= BC 887)	
BC 873	戊子 25	懿王 27 年年陟	鲁献公 15 年　(= BC 873) 正确	BC 871 庚寅 27 误晚 2 年 懿王 25 年年陟　误早 2 年
BC 872	己丑 26	孝王元年	鲁献公 16 年　(= BC 872) 正确	BC 870 辛卯 28 误晚 2 年 孝王元年
BC 863	戊戌 35	孝王 10 年年陟	鲁献公 25 年　(= BC 863) 正确	BC 862 己亥 36 误晚 1 年 孝王 9 年年陟　误早 1 年
BC 862	己亥 36	夷王元年	鲁献公 26 年　(= BC 862) 正确	BC 861 庚子 37 误晚 1 年 夷王元年
BC 856	乙巳 42	夷王 7 年	**鲁献公 32 年卒** (= BC 856)	**无鲁献公薨记载**
BC 855	丙午 43	夷王 8 年	**鲁真公元年**　(= BC 855)	
BC 854	丁未 44	夷王 9 年陟		BC 854 丁未 44　正确 **夷王 8 年年陟**　误早 1 年
BC 853	戊申 45	厉王元年		BC 853 戊申 45　正确 **厉王元年**　正确
BC 842	己未 56	厉王 12 年	**鲁真公 14 年**　(= BC 842) **周厉王无道，出奔彘，共和行政** **《史记》（十二诸侯年表）** 齐武公 9 年　鲁真公 14 年 楚熊勇 6 年　卫厘侯 13 年	BC 842 己未 56　正确 厉王 12 年　正确 **厉王出奔彘.**
BC 841	庚申 57	共和元年	**鲁真公 15 年**　(= BC 841) 共和行政 **《史记》（十二诸侯年表）** 齐武公 10 年　**鲁真公 15 年** 楚熊勇 7 年　卫厘侯 14 年	BC 841 庚申 57　正确 共和元年　正确 王在彘，共伯和摄行天子事
BC 828	癸酉 10	共和 14 年	**鲁真公 28 年** 厉陟于彘，共和归政 《史记》（十二诸侯年表）	BC 828 癸酉 10　正确 共和 14 年　正确 王陟于彘，共和归政

根据上面的并立对照比较，《史记》（鲁世家）所载鲁国元君，伯禽之後的鲁侯个别在位年，从鲁考公的卒于考公4年，到共和行政时代，鲁真公的纪年，全部配合我核实的这段时间的西周纪年。

今本《竹书纪年》所载这段时间内“鲁侯薨”的条文，缺了康王时代“考公4年薨，炀公6年薨”和夷王时代“献公32年薨”三位鲁侯的卒年。今本《竹书纪年》所载“康王时代伯禽卒年，昭王时代 鲁人弑其君宰年，穆王时代鲁侯（氵费）薨，懿王时代鲁厉公擢薨年”的周王年代均有上面所示误晚之差。今本《竹书纪年》所载周厉王和共和行政时代鲁真公的纪年则是全部正确的

表 I5b2　正确的西周纪年与《史记》（齐世家）、（卫世家）、（楚世家）纪年和今本《竹书纪年》的西周纪年并立比较表

公元前 BC	干支 Ganzhi	正确的西周纪年 Verified Correct Western Zhou Chronology	《史记》（齐、卫、楚世家） Qi-Wei-Chu Chronology	今本《竹书纪年》 *Current Text Bamboo Book Annals*
BC 872	己丑 26	孝王元年		孝王元年 BC 870 辛卯 28 误晚 2 年
BC 866	乙未 32	孝王 7 年	《史记》（卫世家） 卫顷侯元年　（= BC 866）	
BC 863	戊戌 35	孝王 10 年年陟		孝王 9 年年陟 误早 1 年 BC 862 己亥 36 误晚 1 年
BC 862	己亥 36	夷王元年		夷王元年 BC 861 庚子 37 误晚 1 年
BC 860	辛丑 38	夷王 3 年	《史记》（齐世家） 哀公时，纪侯谮之周。 周烹哀公， 而立其弟静为胡公	夷王 3 年　正确 三年，烹齐哀公于鼎。 BC 859 壬寅 39 误晚 1 年
BC 859	壬寅 39	夷王 4 王	《史记》（齐世家） 夷王时哀公之同母山， 杀胡公，自立为献公。 齐献公元年（= BC 859）	
		夷王时	《史记》（卫世家） 卫顷侯贿周夷王， 夷王命卫为侯	夷王时 卫顷侯贿夷王， 夷王命卫为侯
BC 855	丙午 43	夷王 8 年	《史记》（卫世家） 卫顷侯 12 年卒 （= BC 855）	
BC 854	丁未 44	夷王 9 年陟	《史记》（卫世家） 卫厘侯元年　（= BC 854）	夷王 8 年年陟　误早 1 年 BC 854 丁未 44　正确
BC 853	戊申 45	厉王元年		厉王元年 BC 853 戊申 45　正确
BC 851	庚戌 47	厉王 3 年	《史记》（齐世家） 齐献公 9 年卒（= BC 851）	厉王 3 年 BC 851 庚戌 47　正确 三年，齐献公薨　正确
BC 850	辛亥 48	厉王 4 年	《史记》（齐世家） 齐武公元年　（= BC 850）	
BC 848	癸丑 50	厉王 6 年	《史记》（楚世家） 楚熊延卒　（= BC 848）	厉王 6 年 BC 848 癸丑 50　正确 楚子延卒　正确
BC 847	甲寅 51	厉王 7 年	《史记》（楚世家） 楚熊勇元年（= BC 847）	
BC 842	己未 56	厉王 12 年	周厉王无道，出奔彘， 共和行政 《史记》（十二诸侯年表） 齐武公 9 年　鲁真公 14 年 楚熊勇 6 年　卫厘侯 13 年	厉王 12 年 BC 842 己未 56　正确 厉王出奔彘　正确.

根据上面的并立对照比较，《史记》（齐世家）卫世家）、（楚世家）所载这段时间之事的纪年全部配合我核实的这段时间的西周纪年。今本《竹书纪年》所载周厉王和共和行政时代的纪年也是全部正确的。今本《竹书纪年》所载孝王和夷王的纪年则有误差。

I5c 作者核实的殷商个别帝王在位年的文献根据

我的“商汤元年年在夏帝桀 15 年，干支丙午 43（= BC1575）”，与“商汤元年前一年，夏帝桀 14 年，干支乙巳 42（= BC1576）的‘五星错行’”，及“汤 17 年，桀 31 年，干支壬戌 59 （= BC1559）的商汤败桀、获桀、放桀”的文献根据来自《新唐书》（历志）和今本《竹书纪年》。《新唐书》（历志）所载的三个年份是全部正确的。今本《竹书纪年》的“五星错行”在在夏桀 10 年，辛丑 38，公元前 1580 年，是误早了 4 年。今本《竹书纪年》的商汤元年和商汤放桀之夏帝桀年份与干支年份则是正确的。

作者的“商汤崩于汤 29 年，甲戌 11，公元前 1547 年，（BC 1575 到 BC1547 = 29 虚年）” 之文献根据来自今本《竹书纪年》。

我的“汤太子 ‘太丁’早死。汤崩後，太丁弟外丙即位为商第二帝。伊尹摄政。外丙元年在乙亥 12，公元前 1546 年”与“外丙 2 年陟，外丙弟，仲壬即位，为商第三帝。伊尹摄政。仲壬元年在丁丑 14，公元前 1544 年”和“仲壬 4 年陟，汤孙，汤子太丁子，太甲即位，为商第四帝。伊尹摄政” 的文献根据来自（1）今本《竹书纪年》，（2）《史记》（殷本纪），与（3）《孟子》（万章篇）。

作者的 “商第四帝，太甲元年在辛已 18，公元前 1540 年” 和 “壬辰 29，公元前 1529 年，太甲 12 年崩，号称太宗” 的文献根据来自今本《竹书纪年》。

我的 “商第 5 帝，太甲子，沃丁”到“殷商第 30 帝，纣辛”的在位年和他们的元年干支年份的文献根据均来自今本《竹书纪年》。纣辛是殷商最後一帝。

今本《竹书纪年》纪了殷商第 9 帝，“太戊 75 年陟。号称中宗”。第 22 帝，“武丁 59 年陟。号称高宗”。第 24 帝，“祖甲 33 年陟”。这三个在位年记载和《周书》（无逸）的记载，“中宗享国 75 年”，“武丁享国 59 年”， 和“祖甲享国 33 年”，是完全相同的。

克商年的干支年份在“辛卯 28 （= BC1050）” 来自今本《竹书纪年》。今本《竹书纪年》内的武王克商年记载是“周武王 12 年，殷纣王 53 年，辛卯 28，BC1050。武王敗殷于姆（牧）野。王亲禽受（纣）于南单之台。夏四月，王归于丰，飨于太庙” 。

今本《竹书纪年》殷商 30 帝元年的干支年份均能配合 “以武王克商年的干支年份为基础，向上推算， 30 位殷商帝王的个别在位年数”。

I5d 作者核实的尧舜与夏王朝个别帝王在位年的文献根据

作者的“尧在位 97 年，舜在位 38 年”均有《史记》（五帝本纪，尧，舜）和（夏本纪）记载的依据。今本《竹书纪年》与《史记》（夏本纪）均载禹崩于会稽 （今浙江，绍兴）。

我的夏王朝 17 帝的个别在位年，也全部依照今本《竹书纪年》。夏帝崩后的三年之丧，完全符合《史记》，今本《竹书纪年》与《孟子》（万章）所载尧舜禹崩后的三年之丧。

我的“商汤元年年在夏帝桀 15 年，干支丙午 43（= BC1575）”，与“商汤元年前一年，夏帝桀 14 年，干支乙巳 42（= BC1576）的‘五星错行’”，及“汤 17 年，桀 31 年，干支壬戌 59 （= BC1559）的商汤败桀、获桀、放桀”的文献根据，已如上面所说，来自《新唐书》（历志）和今本《竹书纪年》。

我的夏王朝 17 帝元年的干支年份均能配合 “以武王克商年的干支年份为基础，向上推算，加上我的 30 位殷商帝王的个别在位年数，再加上我的夏王朝各帝的在位年数和夏帝崩后的三年之丧”。

我的尧、舜元年的干支年份均能配合 “我的夏禹元年的干支年份，加上我的尧和舜在位年和他们崩后的三年之丧”。一如上面所说，我的尧和舜在位年和他们崩后的三年之丧来自《史记》（五帝本纪，尧，舜）和（夏本纪）。

I5e 作者核实的黄帝到尧个别帝王在位年的文献根据

从黄帝到尧，一共只有五世，四传。

作者的“黄帝、颛顼、帝喾、帝喾、帝挚” 在位年来自《史记》（五帝本纪），《史记集解》（皇甫谧曰）和今本《竹书纪年》。

颛顼是黄帝之孙，昌意之子。昌意逝世于黄帝崩之前。

帝喾是另一枝黄帝的後裔。黄帝子元嚣产蟜极，蟜极产高辛，是为帝喾。

帝挚和帝尧是异母兄弟。

《大戴礼记》的（帝 系）有如下的记载：“帝喾卜其四妃之子，而皆有天下。上妃有郃氏之女也，曰姜原，氏产后稷（周武王 之祖）；次妃有娀氏之女也，曰简狄，氏产契（殷商之祖）；次妃曰陈隆氏，产帝 尧；次妃陬訾氏， 产帝挚。

I5f 能支持这份报告的黄帝到夏商周三代帝王名号的《大戴礼记》（帝 系）

作者的这份报告，《史记》和今本《竹书纪年》内从黄帝到尧舜禹的帝王名字，和夏商周三代在尧舜禹时代的先祖名字，均能从《大戴礼记》的（帝 系）篇内找到。

下面表 I5f 是《大戴礼记》，第 六 十 三，（帝 系）篇的全文：

表 I5f　《大戴礼记》（帝系）

少典产轩辕，是为黄帝。
黄帝产元嚣，元嚣产蟜极，蟜极产高辛，是为帝喾。
帝喾产放勋，是为帝尧。

黄帝产昌意，昌意产高阳，是为帝颛顼。
颛顼产穷蝉，穷蝉产敬康，敬康产句芒，句芒产蟜牛，蟜牛产瞽叟，
瞽叟产重华，是为帝舜，及产象，敖。

颛顼产鲧，鲧产文命，是为禹。

黄帝居轩辕之邱，娶于西陵氏之子，谓之嫘祖，氏产青阳及昌意。
青阳降居泜水，昌意降居若水。
昌意娶于蜀山氏，蜀山氏之子谓之昌濮，氏产颛顼。

颛顼娶于滕氏，滕氏奔之子谓之女禄，氏产老童。
老童娶于竭水氏，竭水氏之子谓之高禖，氏产重黎及吴回。
吴回氏产陆终。

陆终氏娶于鬼方氏，鬼方氏之妹谓之女䫉，氏产六子；孕而不粥，三年，启其左胁，六人出焉。其一曰樊，是为昆吾；其二曰惠连，是为参胡；其三曰籛，是为彭祖；其四曰莱言，是为云郐人；其五曰安，是为曹姓；其六曰季连，是为芈姓。

季连产什祖氏，什祖氏产内熊，九世至于渠，娄鲧出。
自熊渠有子三人，其孟之名为无康，为句亶王；其中之名为红，为鄂王；其季之名为疵，为戚章王。

昆吾者，卫氏也；参胡者，韩氏也；彭祖者，彭氏也；郐人者，郑氏也；曹姓者，邾氏也；季连者，楚氏也。

帝喾卜其四妃之子，而皆有天下。上妃有邰氏之女也，曰姜原，氏产后稷（周武王之祖）；次妃有娀氏之女也，曰简狄，氏产契（殷商之祖）；次妃曰陈隆氏，产帝尧；次妃陬訾氏，产帝挚。

帝尧娶于散宜氏之子，谓之女皇氏。
帝舜娶于帝尧之子，谓之女匽氏。

鲧娶于有莘氏之子，谓之女志氏，产文命。
禹娶于涂山氏之子，谓之女憍氏，产启。

这份报告的“表 H1，作者的黄帝到尧舜禹的公元纪年和夏商周三代总年表”内之黄帝到尧舜禹帝王名号和夏商周三代先祖名号与他们的亲戚关系均见载于这张“帝系”表内。

I6　作者核实的帝王时代拥有现代科学考古资料的佐证

作者的夏商周和尧舜禹公元纪年，不但有最新的现代科学天文资料的佐证，也有现代科学考古资料的佐证。“北京大学李伯谦教授等领导下的‘田野和城市’考古专家在这方面有巨大的成就”。作者借用了他们核实的武王克商上下年限与郑州商城，偃师商城，新砦启都遗址，二里头与王城岗夏文化及陶寺的尧观象台的上下年限年来支持作者的夏商周纪年和尧舜禹纪年。

这本报告书的底面有四张图照。上半页的两张是作者夫妇于 2000 年 10 月在故土绍兴大禹陵所摄的图照，和陕西黄陵县黄帝陵的图照。下半页的两张是山西鸣条舜帝陵图照与 2005 年 10 月 25 日中国先秦史学会理事长李学勤在舜陵恭读祭文图照，

I6a　能配合这份报告的帝王在位年的“田野考古”出土文物资料

I6a1 尧都陶寺观象台遗址的考古年份，　公元前 2022±115

2003 年中国社会科学院考古研究所山西队与山西省考古研究所和临汾市文物局发掘了唐尧帝都，陶寺文化大型建筑基址。这一个世界最早的观象台遗址的发掘是在工作队队长何驽先生的指点下进行的。根据《考古》2004 年 2 期发表的简讯，陶寺文化中期的碳 14 年代是距今 4100～4000 年（=公元前 2096～1996）。根据中国科学院自然科学史研究所武家璧博士的 2004 年博士论文，这个古观象台建筑基址的天文学年代为距今 4026±115 年（= 公元前 2022±115）。

作者的尧崩年是尧 97 年，公元前 2048 年。今本《竹书纪年》的尧崩年是尧 100 年，公元前 2046 年。作者和今本《竹书纪年》的尧纪年完全符合陶寺古观象台建筑基址碳 14 年代与推算出来的天文学年代。

今本《竹书纪年》有“尧 89 年，作游宫于陶；尧 90 年，帝游居于陶；尧 100 年，帝陟于陶”的记载。

I6a2 夏王朝年代的“田野考古”资料佐证

作者这份报告第 33 页，理雅各《竹书纪年》第三卷，夏后氏 首页中之禹即位句是“三年丧 毕 ，都于阳城。元年即位，居 冀 ” 。《孟子》(万章)也载 “舜崩，三年之丧毕，禹避舜之子于阳城”。

根据李伯谦教授新的 2011 年《文明探原与三代考古论集》，“河南登封王城岗”就是 “禹都阳城”。断代工程《成果报告简稿》第 64 页报道：根据碳 14 测年数据，“早期夏文化，河南龙山文化，王城岗五期　是在公元前 2030-1965 年之间” 。根据李伯谦教授的 2011 年书，“王城岗的三段（四、五期）碳 14 年代落在在公元前 2041-1965 年之间，取其中值，约为公元前 2003 年。”

我的夏禹元年是在公元前 2002 年。我的舜命禹代虞事是在公元前 2042 年。完全符合

登封王城岗三段的碳 14 测年。今本《竹书纪年》的夏禹元年是在公元前 1989 年。

我的禹崩年是公元前1995年。崩後的三年之丧是公元前1994年至1992年。启元年是公元前1991年,崩于公元前1976年。

今本《竹书纪年》的禹崩年是公元前1982年。今本《竹书纪年》的启崩年是公元前1963年。

作者的这些年份完全符合和新华网在2004年12月14日报道的河南新密新砦 “启都遺址”碳14测定的公元前2000年至公元前1900年年限。央视国际 (2005年04月15日 11:41)也有同样的报道。这是一座一处设有外壕、城墙和内壕共三重防御设施、中心区建有大型建筑的大型城址。**1999年秋季进行的发掘工作，是由北京大学古代文明研究中心和郑州市文物考古研究所联合承担，李伯谦教授生主持。2004年新华网报道时，主持新砦遗址现场的发掘工作是中国社会科学院考古研究所副研究员赵春青。**

《成果报告简稿》第 62-63 页报道：根据碳 14 测年数据，“二里头一期是在公元前 1880-前 1730 年之间，二期是在公元前 1740-1600 年之间”。**作者的夏王朝第 6 帝少康纪年是公元前 1888-1868 年。少康和夏桀均是“居斟鄩” 的夏帝。斟鄩就是河南郑州之西，伊河和洛河交叉处，洛阳辖区的偃师二里头。**

《成果报告简稿》第 63 页报道：根据碳 14 测年数据， “**二里头文化**只是夏代中晚期的夏文化。二里头三期是在公元前 1598-前 1564 年之间，**四期是在公元前 1561-前 1525 年之间”。作者的夏桀纪年是公元前 1589-1559 年。完全符合二里头晚期的夏文化碳 14 测年**。

I6a3 殷商时代的“田野考古”资料佐证

断代工程《成果报告简稿》供给了有用的郑州和偃师商城的考古资料。根据碳 14 测年数据，断代工程推断郑州商城和偃师商城始建年代在公元前 1610 至公元前 1560 年之间。所以今本《竹书纪年》的公元前 1575 年，夏桀 15 年，商汤元年，“商侯迁于亳”的记载是正确的。我的商汤元年和今本《竹书纪年》相同。也是公元前 1575 年，夏桀 15 年。我的商汤伐桀放放之年和《竹书纪年》今本《竹书纪年》及《新唐书》（历志）相同。均是公元前 1559 年，干支壬戌 59。

断代工程《成果报告简稿》，根据考古资料的佐证，供给了有用的武王克商年的上下限是在公元前 1050 年到 1020 年。

I6b 安阳殷墟卜辞殷商帝王之名号

下页的表 I6b 是陈致平《中华通史》内，原自王国维之手的“殷商帝王与先祖名号今文与殷墟卜辞甲骨文对照表”[51]

[51] 陈致平,《中华通史》，黎明文化事业公司，台北，修订本，1986 年，共 12 册。第一册，第 179-180 页。

表 I6b　陈致平《中华通史》内，原自王国维之手的“殷商帝王与先祖名号今文与殷墟卜辞甲骨文对照表”（上溯至殷祖契和契父帝嚳）

據史記殷本紀	據殷墟卜辭	甲骨原文		
帝嚳	夔		小甲（太庚子）	小甲
契（嚳子）	冥		雍己（小甲弟）	邑己
昭明（契子）	闕伯（王吳）		太戊（雍己弟）	大戊
相土（昭明子）	土		仲丁（太戊子）	中丁
昌若（相土子）	止若		外壬（仲丁弟）	卜壬
曹圉（昌若子）	校國（朱司）（糧圉）		河亶甲（外壬弟）	戔甲
冥（曹圉子）	季		祖乙（仲丁子）	且乙
振（冥子）	王亥		祖辛（祖乙子）	且辛
微（振子）	上甲		沃甲（祖辛弟）	羌甲
報丁（微子）	匕乙		祖丁（祖辛子）	且丁
報乙（報丁子）	匕丙		南庚（沃甲子）	南庚
報丙（報乙子）	匕丁		陽甲（祖丁子）	虎甲
主壬（報丙子）	示壬		盤庚（陽甲弟）	般庚
主癸（主壬子）	示癸		小辛（盤庚弟）	小辛
（以上先王先公）			小乙（小辛弟）	小乙
湯（天乙）（主癸子）	太乙（庚）		武丁（小乙子）	武丁
太丁（湯子）	大丁		祖庚（武丁子）	且庚
外丙（太丁弟）	卜丙		祖甲（祖庚弟）	且甲
仲壬（外丙子）	（南壬）		廩辛（竹書紀年作馮辛）祖甲子	
太甲（太丁子）	大甲		庚丁（廩辛弟）	康丁
沃丁（太甲子）			武乙（庚丁子）	武乙
太庚（沃丁弟）	大庚		太丁（武乙子）	文武丁
			帝乙（太丁子）	父乙
			帝辛（紂）（帝乙子）	

朱永棠注：

《史记》（殷本纪）、今本《竹书纪年》、《大戴礼记》（帝系）均载“商汤是唐尧虞舜时代司徒契的第十四世孙。契是帝嚳之子，唐尧的异母弟。助禹治水有功，被封于商，是为殷祖。到禹曾孙夏帝相 14 年，今本《竹书纪年》载(契的孙子)商侯相土作乘马，迁于商丘。帝相子，少康复夏後的第十一年，使商侯冥治河。冥是契的六世孙。少康之子，帝杼 13 年时，商侯冥死于河。杼孙，帝芒 33 年，商侯迁于殷。芒子，帝泄 12 年，殷侯子亥宾于有易，有易杀而放之。泄 16 年，殷侯微以河伯之师伐有易，杀其君绵臣。泄子，帝不降 35 年，殷灭皮氏。不降曾孙，帝孔甲 9 年，殷侯复归于商丘。孔甲孙，夏桀 15 年，商侯履迁于亳。

“如果没有《史记》（殷本纪）、今本《竹书纪年》、《大戴礼记》（帝系）等文献记载”，这些甲骨祭品上的“殷先公先王名字”的刻符，至今应该仍是无人能懂的刻符。

一如此表所示，这些“殷墟卜辞的甲骨原文”中，并没有“汤”字的“刻符”。所列的“甲骨原文”中，也没有刻有“太甲”之子，“沃丁”的“甲骨祭品原文”。也没有刻有“祖甲”之子，“禀辛”或“冯辛”的“甲骨祭品原文”。他们被列在这张“今文与殷墟卜辞甲骨文对照表”内是因为《史记》（殷本纪），“今存/今本”《竹书纪年》等文献记载有他们的名字。

这些从安阳殷墟出土甲骨得到的商汤先祖的名字均见载于今本《竹书纪年》的夏王朝条文中。

今本《竹书纪年》所载 “殷商帝王与先祖名号”与《史记》（殷本纪）所载的 30 位“殷商帝王与先祖名号”也均能从陈致平的这张对照表找到。

I6c 断代工程和国内史学家把死在商汤逝世前的原太子，“太丁” （殷商第 4 帝，太甲之父）错误地认为商王朝的的第二帝和殷商共有 31 帝

陈致平在他的“商殷帝系表”内，很清楚地显示了“太丁”是“商第 4 帝，太甲之父”。也清楚地显示了“太丁” 是“商第 1 帝，汤之长子”，但在他的“商殷大事年表”内，清楚地显示了“商汤卒，太甲即位”。[52] 不把“太丁”列在殷商 30 位帝王之内。

但是在国内的大陆上，有很多“狭窄观念的龟甲和兽骨专业的史学家”。他们只盯看这张原自两本 1917 年，王国维的 《殷卜辞中所见先公先王考》和《殷卜辞中所见先公先王续考》之“卜辞甲骨文对照表”上的名字。他们不顾今本《竹书纪年》，《史记》（殷本纪），《孟子》（万章篇），和陈致平的《中华通史》均载说的“太丁”死在汤崩之前。汤崩後，即位的商第二帝是汤孙“太甲”。

“他们崇拜王国维。在他们的心目中，只有青铜器和甲骨文的记录才是中国的文字和文献”。[53] 所以 1954 年范文澜的《中国通史简编》和 1994 年人民出版社的《中国通史》、1978 年尚钺的《中国历史纲要》内的“商世系表” 《殷卜辞中所见先公先王考、续考》，就误把“太丁列为商王朝的第二帝，和商王朝共有 31 帝”。[54] 2000 年断代工程《1996-2000 年阶段成果报告简稿》内的商王朝年表，也同样地误把“太丁列为商王朝的第二帝，和商王朝共有 31 帝”。[55]

事实上，“太丁”是“商第 4 帝，太甲之父”。他也是 “太甲”之後，後世殷商帝王的先祖。在安阳殷墟，有後世殷帝祭祀先祖时的兽骨祭品。兽骨上刻了受祭的先祖名字。其中有一根兽骨祭品刻有“太丁”在上，和“太甲”在下的四个“刻符”。

根据这根兽骨上的四个 “刻符”，而说“太丁”和“太甲”是殷墟殷帝的先祖是很合理的事。因为《史记》（殷本纪）和《竹书纪年》内的文献记载均是这样说的。

根据上页陈致平书内的 “今文与殷墟卜辞甲骨文对照表”，另一个事实是安阳殷墟没有刻上“汤”字的甲骨祭品。但有一根刻有相等于 “太乙”两字的甲骨祭品。也没有刻

---

[52] 陈致平 ，《中华通史》，黎明文化事业公司，台北，修订本，1986 年，共 12 册。
第一册，第 175 页，**“商殷大事年表”**，第二条：**“商汤卒，太甲即位”**。

[53] 尚钺主编,《中国历史纲要》,人民出版社，1979 年4月。第8页：**“中国的古史，在殷商以前，没有文献可徵。到了殷商，才开始了有文字 - 青铜器和甲骨文 - 青铜器和甲骨文。”**

[54] 人民出版社《中国通史》1994 年，第一册，第 40 页，“商世系表”。

[55] 夏商周断代工程《1996-2000 年阶段成果报告简稿》，2000 年，第 70-71 页，“商王朝年表”。

有“太甲”之子 ，“沃丁”的甲骨祭品。也没有刻有“祖甲”之子，“禀辛”或 “冯辛”的甲骨祭品。所以“事实上是安阳殷墟只有 27/28 位确实做过殷商帝王的受祭甲骨祭品”。

在陈致平书内的这张对照表表内，“汤”，“沃丁”和“禀辛”的名字均是来自《史记》（殷本纪）。“冯辛” 的名字是来自《竹书纪年》。我的看法是安阳殷墟的 27/28 根殷商帝王的甲骨祭品上的 “刻符”，能被认同为殷商帝王的名字，“完全是靠《史记》（殷本纪）和《竹书纪年》等文献记载的佐证”。

所以商“汤”之子，“太丁” “活的时候有没有做过商帝”的问题，“也应采用《史记》（殷本纪）和《竹书纪年》等的文献记载为佐证”。

J1 干支纪年的开始与汉武帝太初元年（公元前 104 年）的干支从汉武帝时的甲寅 51 到今日的丁丑 14，在早期 247 年(BC 104 年到 AD 143 年)之演变经历

中国的干支纪年使用，始在汉武帝时的太初历。公元前 104 年，汉武帝太初元年的干支，今为丁丑 14。不过在司马迁的《史记》（历书）中是“焉逢（甲）摄提格（寅）”。甲寅在干支中的次序是甲寅 51。司马迁在《史记》中所记的史事，是 “始自黄帝，终于汉武帝的太初四年”。

到西汉末期，王莽天凤 6 年，公元 19 年，王莽改历，采用了刘歆的三统历。班固《前汉书》（律历志）中的刘歆三统历说“汉武帝太初元年，岁名困敦（子）”。《史记索隐》则引《汉志》说“太初元年，岁在丙子 13”。

到东汉章帝元和二年，公元 85 年，汉又改历。刘昭《後汉书》（律历志）载此历说“太初元年四分历，元用庚申 57”。

直到公元 143 年，东汉顺帝汉安二年才有《後汉书》（律历志）所录“至武帝元封，不与天合。乃会术士，作太初历，元以丁丑 14”的记载。

自此之後，各朝历法，虽屡有更改，但帝王纪年折合干支纪年的基础之年，太初元年，稳定在丁丑 14，一直沿用至今。

所以太初元年的干支是经历了早期 247 年（公元前 104 年到公元 143 年）的争论和演变，才稳定到今日大家公认的丁丑 14。

在我的 2000 年版书和 2005 年版书内,有一份我自制的“六千年于支与公元纪年对照表”。根据此表，今年，公元 2012 年的干支是壬辰 29。公元前 104 年，太初元年的干支是丁丑 14。公元前 841 年，西周共和元年的干支是是庚申 57。

我现特把我的“六千年于支与公元纪年对照表”放在这份报告的附录内,奉献给阅读我这份报告的读者。

J2 《竹书纪年》的干支纪年和《史记》（十二诸侯年表）中的西周共和行政及以後的年干支均是後世编辑加进去的资料

无论是今存或今本《竹书纪年》的干支纪年，《史记》（十二诸侯年表）中的西周共和行政及以後的干支年份，或是今存东汉顺帝汉安二年（公元 143 年）以前的所有史书内之干支年份，若是正确的，均是後世编辑加进去的资料。

今本《竹书纪年》和《史记》（十二诸侯年表）中的西周共和元年的干支年份，虽是後世编辑加进去的，却是正确的。

但《史记》（历书）中，司马迁的原始记载，太初元年的干支，“焉逢（甲）摄提格（寅）”却是错误的。

刘歆，三统历中，“太初元年，岁名困敦（子），或岁在丙子 13”也均是错误的。

喜欢用刘歆“三统历”的专家学者应当注意这一点事实。“刘歆的太初元年的干支，不合从东汉末期到我们现代使用的年干支”。所以刘歆“三统历”内的年干支，若是原文，则是全盘均错。这些错误和《史记》（历书）中的太初元年的干支是焉逢（甲）摄提格的错误，是属于同样性质的。

K 後言

作者编写这份“作者核实的黄帝到尧舜禹和夏商周三代个别帝王在位年与‘今本’和‘古本’《竹书纪年》所载在位年并立比较” 报告的目的是确立这两本《竹书纪年》内有关“黄帝到尧舜禹和夏商周三代个别帝王在位年” 所载条文是否属实。

在我的这份新的报告书内，除了 “我自己所制的比较表和黄帝到西周的干支和公元前纪年的年表”外,有我亲自影印的英国 1865 年版，理雅各 《书经》内之五卷《竹书纪年》的“中文部分”。 也有王国维的古本《竹书纪年》内的全套“本身条文”。希望这样一来，对中国上古编年史有兴趣的读者，大家都能见到王国维古本《竹书纪年》的内容和真相。也见到我所用的今本《竹书纪年》的内容和真相。

中国从黄帝到周幽王，共有 65 位帝王。我这份报告所示的这 65 位帝王的名号来自今本《竹书纪年》。司马迁的《史记》同样列了 65 位帝王。他们的名号，和今本《竹书纪年》大致相同。

我这份报告，《史记》和今本《竹书纪年》内从黄帝到尧舜禹的帝王名字，和夏商周三代帝王在尧舜禹时代的先祖名字，均能从《大戴礼记》的（帝系）篇内找到。我也特把《大戴礼记》，第六十三，（帝系）篇的全文放在我这份报告内，奉献给我的读者。

今本《竹书纪年》有从黄帝到周幽王，共 65 位帝王的个别“在位年数”。其中所记 56 位帝王的“在位年数”是正确的。9 位帝王的“在位年数”是错误的。

这 56 位正确的“在位年数”的帝王是西周 12 王内的 5 王（成王，昭王，厉王，宣王，幽王），整套商王朝（商汤到殷纣）的 30 帝，整套夏王朝（夏禹到夏桀）的 17 帝，再加“黄帝、颛顼、 帝喾、帝挚”的 4 帝。这 9 位错误的“在位年数” 的帝王是唐尧、虞舜、和西周 12 王中的 7 位周王（武王、康王、穆王、共王、懿王、孝王、夷王）。

今本《竹书纪年》内有後世编辑加注的帝王“元年干支年份”。在 65 位帝王中，後世编辑加注的 36 位帝王的 “元年干支年份”是正确的。加注的 25 位帝王的“元年干支年份”是错误的。黄帝、 颛顼、帝喾、帝挚、四帝没有注的“元年干支年份” 。

根据我的浅见，今本《竹书纪年》书内的错误记载均是原自後世编辑之手。而 “导致这些错误的记载”，则有三位不同的後世编辑。

这份报告内所示之今本《竹书纪年》内之错误，均已被我修正归真。所以我的“作者核实的黄帝到尧舜禹和夏商周三代个别帝王在位年”可以说是原本《竹书纪年》内“从黄帝下传，经尧舜禹和夏商周，到周幽王， 65 位中国上古帝王的个别帝王在位年”之原始记载。

对这 65 位中国的上古帝王，王国维于 1917 年所制的古本《竹书纪年》，短缺了 57 位帝王的个别在位年数。在这本书内，他只供给了 3 个夏帝，1 个殷帝，1 个周王的正确的在位年数，和 3 个夏帝的错误的在位年数。

从黄帝到周幽王，应有 65 位帝王的“元年的干支年份”。王国维的古本《竹书纪年》短缺了 64 位帝王的“元年的干支年份”。他只供给了 1 个“尧元年，景子”的错误的“元年干支年份”。

并且，连 “黄帝到周幽王的 65 位帝王的名号”，王国维的古本《竹书纪年》短缺了两位周王的存在。他们是“第 6 王，共王。和第 8 王，孝王”。短缺了三位殷商帝王的存在。他们是“殷商第 8 帝太戊(中宗)。第 13 帝，祖辛。和第 21 帝，武丁（高宗）”。短缺了两位夏帝的存在。他们是“第 4 帝，仲康。和第 13 帝，孔甲”。短缺了夏王朝“寒浞杀相，篡夏 40 年”的记载。短缺了了颛顼之後，“帝喾和帝挚” 的存在。

王国维的古本《竹书纪年》内所纪的的夏王朝积年是“自禹至桀，17 世，有王与无王，用岁 471 年”。他的殷商王朝积年是“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年”。这两个王国维的积年，不但是错误外,均是 “只字不改”地从他自己认为是“伪书”的今本《竹书纪年》抄袭过来的。

王国维所纪的的西周积年，只是不加分析地从今本《竹书纪年》的原载,错误地摘录为他的“武王灭殷,至幽王 257 年”。

王国维的另一个殷商积年是他的（殷纪）（二零）条：“自盘庚迁殷,至纣之灭,七百七十三年,更不徒都”之辑录。这个和“汤灭夏，以至于纣殷，29 王，用岁 496 年”放在同一篇的 732 年积年数据，是一个荒唐绝顶的王国维大作。

王国维不用自己所著(夏纪)，（殷纪），和(周纪)内本身所纪的“个别夏帝，殷帝和

周王在位年数”,把它们加起来，以求夏王朝，殷商王朝，西周王朝和“自盘庚迁殷到纣灭”的积年总年数。转而抄袭旁人和他自己认为是伪书的今本《竹书纪年》内所辑录之错误积年。

连同他从今本《竹书纪年》抄袭过来的错误的的“尧元年，景子”的“元年干支年份”，王国维这样的抄袭，和对今本《竹书纪年》的“贬言”，是不合国内现代学术家奉行的“脚踏实地，实事求是”的研究精神和治学原则。

王国维的古本《竹书纪年》只不过是“他自己于 1917 年在北京所制”的一本残缺不全，只言片语，错误累累的辑录。这样一本残缺不全，没有完整的个别帝王在位年数，没有完整的个别帝王名字的辑录，缺了 64 位帝王的“元年干支年份”之辑录，“根本没有资格”被当作一本出土的“编年史”看待。

我的这本报告书内有载在陈致平《中华通史》内，原自王国维之手的“殷商帝王与先祖名号今文与殷墟卜辞甲骨文对照表”。

在中国沦于次殖民地的时代，国内出了一些高唱全盘西化，以打倒孔家店，为救国之道的学者。胡适的“《尚书》是 ‘没有史料的价值’的一本‘儒家造出来的托古改制’书”和“中国上古时代的信史只能从东周开始”就是这个旗帜下的先锋。当时同在北京的王国维是胡适的好友。王国维的《殷卜辞中所见先公先王考、续考》供给了“只有殷墟卜辞，甲骨上的刻符才是中国上古的文字和文献”的“科学铁证”。

我的看法是“如果没有《史记》（殷本纪），或今本《竹书纪年》等文献记载”，这些甲骨上的“殷先公先王名字”的刻符，至今应该仍是无人能懂的刻符。

“殷墟卜辞的甲骨”中，并没有“汤”字的“刻符”。在“今文与殷墟卜辞甲骨文对照表”所列的甲骨中，也没有刻有“太甲”之子 ，“沃丁”的甲骨祭品。也没有刻有“祖甲”之子，“禀辛”或 “冯辛”的甲骨祭品。他们被列在“今文与殷墟卜辞甲骨文对照表”内是因为《史记》（殷本纪），“今存/今本”《竹书纪年》等文献记载有他们的名字。

《史记》（殷本纪），今本《竹书纪年》，《孟子》（万章篇），和陈致平的《中华通史》均载说“汤太子‘太丁’死在汤崩之前”。“商汤卒，太甲即位”。这四本书均不把“太丁”列在殷商 30 位帝王之内。

王国维，董作宾，或其他殷墟专家，均没有提供刻有“太丁”死在“汤崩之後” 和 “太丁做过商帝”的甲骨刻符。所以我的浅见是“太丁” “活的时候有没有做过商帝”的问题，“也应采用《史记》（殷本纪），《竹书纪年》和《孟子》（万章篇）等的文献记载为佐证”。

而国内有很多“心目中”，“只有青铜器和甲骨文的记录才是中国的文字和文献”的 “史学家”。在他们的控制下，1954 年范文澜的《中国通史简编》和 1994 年的《中国通史》、1978 年尚钺的《中国历史纲要》、2000 年断代工程《1996-2000 年阶段成果报告简稿》内的 “商王朝年表”，就把死在商汤逝世前的原太子，“太丁” 错误地认为商王朝的第二帝，和错误地认为殷商共有 31 帝。

当年学者们高举“打倒孔家店” 旗帜的时代，也是毛主席在北大图书馆工作的时代。我的浅见是“打倒孔家店” 是 “後来毛主席的文化革命之先导”。

现在毛主席已逝世了 36 年。在邓小平总书记和随後的领导之贤明指示下，中国创造了从鸦片战争以来，没有见到过的政治平稳和经济繁荣。国际地位大大升高。并且在很多国家建立了“孔子学院”。

不过在国内， “中国自己的上古史教材，还是跟随在”当年“打倒孔家店”时代之“王国维和胡适思相的尾巴”之後，把今存或今本《竹书纪年》和《尚书》，沉浸在“没有史料的价值”的“伪书”泥坑里。[56]

国务院在 95 计划时，曾经设立了“夏商周断代工程”的重大项目。在工程启动时，宋健先生就是用“超越疑古，走出迷茫”，作为他的讲话标题。并建议用核实文献中的天文记载来达到这个目标的道路。

经过了五年的努力，断代工程于 2000 年公布了工程的《1996-2000 阶段成果报告简本》。

但当时《简本》内的年表，对黄帝到尧舜依旧是完全空白。对整个夏王朝个别帝王在位之年和元年的公元纪年是完全空白。对商王朝的早期和中期的个别帝王在位之年和元年的公元纪年也是完全空白。对商王朝後期，盘庚迁殷的公元纪年和以後诸帝到纣辛的个别帝王元年的公元纪年是全部错误。对西周，从武王到历王元年的公元纪年，除了一个懿王元年，也是全部错了。[57]

虽然如此，作者认为断代工程还是有很大的贡献。下面所列贡献是作者的浅见。

A. 开拓了国家对中国上古史教育一个“超越疑古，走出迷茫” 的全新思路。
B. 《武王克商年研究》，李学勤教授《夏商周年代学扎记》、《中国古代文明研究》，李伯谦教授《文明探原与三代考古论集》等“必须有的参考书”的出版。
C. “田野和城市”考古专家，何驽教授，李伯谦教授等领导下对“山西临汾陶寺,尧宫、尧观象台遺址”，“河南登封王城岗,禹都阳城遺址”，“河南新密新砦,启都遺址”，“河南偃师二里头,斟鄩夏都遺址”，“河南郑州和偃师商城遺址”与 “武王克商”和其他出土文物考古年限的测定。
D. 《竹书纪年》所载周懿王元年，“天再旦于郑”日食日期的测定。
E. 刘次沅教授与 宁晓玉用现代科学数据的推定的《尧典》所载天象之年限。
F. 2007 年，紫金山天文台,李广宇，何玉因，张健，张培瑜合著：《夏商周时期的天象和月相》书的出版。对中国上古天文记载的考核，这是一本“必须有的科学数据书”。

---

[56] **胡适，《 中国哲学史大纲 》(上卷) ,商务印书馆,上海 1919 年**: “唐、虞、夏、商的事实，今所根据，只有一部《尚书》。但《尚书》是否可作史料，正难决定。。。**我以为《尚书》或是儒家造出来的“托古改制” 的书或是古代歌功公颂德的官书。无论如何，没有史料的价值。**

[57] 夏商周断代工程,《1996-2000 阶段成果报告, 简稿》,2000 年5月.北京, 70-71 页。
夏商周断代工程,《1996-2000 阶段成果报告简本》，世界图书出版公司,北京,2000。
朱永棠，《故园芳草碧连天 - 套书第三册，正确的四分月相概念和正确的夏商周断代公元纪年与黄帝到夏禹公元纪年》，黄山书社，安徽合肥, 2005, 489 页。
第 272-293 页：“**卷 D，作者核实的夏商周年表与断代工程夏商周年表综合比较**”

不过， 至今夏商周断代工程已结束了十二年。《夏商周时期的天象和月相》“必须有的科学数据书”也已出版了五年。但对当时《简稿》内的年表之的缺陷，还是没有解决。

根据我的浅见，“断代工程《简本》年表之缺陷”不能解决的原因，有一个根本的重要关键。这个关键是国内教育家和上古史专家学者对王国维在 1917 年制造的古本《竹书纪年》的看法，和他们对王国维在 1917 年制造的今本《竹书纪年》的看法。

若《简本》的专家， “只信王国维制造”的古本《竹书纪年》，和“跟随了王国维”，把今本《竹书纪年》当为“伪书和废纸”。“跟随了胡适”，把《尚书》当为“儒家造出来的,没有史料价值”的 “伪书”，《简本》的专家就不可能对“今本”《竹书纪年》和《尚书》等其他文献所载的“唐尧时代的五星如连珠”，“仲康五年的日有食之”，“夏商交替时代的五星错行”，“商周交替时代的五星焦聚和二日並出”，“周成王崩时的确切周历日期”，“康王崩时的时的确切周历日期”等记载，做客观的核实考核。

从 1988 年开始，历经 24 年的深入研究，我核实了从尧舜禹到商周交替时代的四个五星相聚。核实了从夏王王朝仲康五年到西周的六个日食。核实了宾组卜辞的五个月食。核实了武王克商牧野之战与大告武成月相与干支日组合记载的确切日期。核实了成王，康王时代《尚书》《周书》（召诰），（顾命），（毕命）的月相与干支日组合记载的确切日期。核实了成王，康王崩日的确切日期。核实了可用为支持周昭王到周厉王纪年的青铜器铭文上月相与干支日组合记载的的确切日期。核实了能和《史记》（鲁世家）（齐世家）（卫世家）（楚世家）对照的西周纪年。

根据这些核实的天文记载，和今本《竹书纪年》与《史记》（五帝本纪，尧，舜）和《史记》（夏本纪）等所载的诸帝在位年的资料，我建立了自己的四张古代中国“黄帝到尧舜禹和夏商周三代个别帝王在位年纪年表”。我的这四张年表,不但有文献记载的支持和天文记载的核实，并拥有与尧舜禹和夏商周时代有关的最新中美两国天文科学数据之支持，和“北京大学李伯谦教授等领导下的国内最新出土‘田野和城市’考古资料的佐证”。

我的浅见是我们现在已经找回了“从黄帝到尧舜禹，夏商周到西周共和元年的个别帝王之正确的在位年，和它们的干支年份和公元年份”。我们，“炎帝和黄帝的後裔和子孙”，应当一起走出这个 “二十世纪的疑古迷惑”。彻底更换 “历史教科书内不合科学事实”的的 “陈旧教材”。清除 “不认我们自己老祖宗”的 “反科学思想”。从这件研究工作，我得到一个结论。就是“天下没有父母会对子女谎言谁是他们的老祖宗”。我也学到了爸爸妈妈口传历史和审核各种古史文献记载确实内容真伪的重要性。

我的这本报告书内的古体诗《超越疑古》总结了我对这件已历时 24 年的考核工作的思感。这首诗结束时所言“断代工程，奠基开拓，超越疑古，走出迷惘”就是上面我从总体观的立场，对断代工程的贡献表达了我的心声。

我诚恳希望大家于看了我的这本报告书後，来函为我赐教指正。

朱永棠教授
2012 年 3 月 25 日书于美国

超越疑古

二十世纪 历史教材
疑古迷惑 汇成主流
西周纪年 始自共和
周武商汤 不载纪年
夏禹为虫 否认尧舜
今之科学 是非分明

《竹书纪年》
武王克商 岁在辛卯
公元之前 一零五零
武 12 年 纣 53 年
《周本纪曰》
二月甲子 誓于牧野
《伶州鸠曰》
二月癸亥 夜陈牧野

天文月相 干支纪日
牧野之战 既死霸魄
越五日后 甲子之日
四月归周 祭于宗庙
大告武成 既旁生霸
越六日后 庚戌望日
尚书有传 武成篇曰
逸周之书 世俘篇曰

研究人员
月相概念 必须正确
既死霸魄 今之下弦
既旁生霸 今之上弦

月相历谱 五千年谱
美宇航局 Espenak
周历元旦 确立要素
冬至数据 培瑜教授

公元之前 一零五零
周历二月 牧野之战
下弦乃在 二十三日
甲子乃在 二十九晦
周历四月 大告武成
上弦乃在 初九之日
庚戌乃在 十六望日

其他年说 全被淘汰
断代工程 考古专家
上下年限 相辅为证

商汤放桀 岁在壬戌
公元之前 一五五九
汤 17 年 桀 31 年
竹书纪年 史官所载

桀汤时代 五星错行
公元之前 一五七六
次年七五 商汤元年
竹书纪年 时代无误

商汤元年 商侯迁亳
公元之前 一五七五
郑州偃师 商城遗址
考古碳年 相辅为证

竹书纪年 三日并出
桀 29 年 汤 15 年
美宇航局 五千年谱
公元之前 一五五一
汤 25 年 日食能见

《周书无逸》中宗高宗
祖甲纪年 均能配合

纣辛时代 五星相聚
公元之前 一零五九
竹书纪年 时代无误

竹书纪年 二日并出
纣辛 48 年 周武七年
公元之前 一零五五
美宇航局 五千年谱
培瑜教授 日食历谱
日有环食 中国能见

竹书纪年 武王杀纣
纣 53 年 武 12 年
牧野武成 天文月相
文献所载 全部核实

殷商 30 帝 名号次序
在位年数 竹书正确

仲康日食《夏书胤征》
《竹书纪年》均有记载
仲康五年 季秋之月

核实日期 美宇航局
公元之前 一九六一
公历十月 夏历九月
月朔之日 儒历 26
岁在庚辰 并非癸巳
公元之前 一九四八

十七夏帝 在位之年
原始记载 正确无错
后世编辑 夏帝丧年
夏禹之外 空白无释
参差不齐 与理不合
德卫教授 发现隐年
贡献重大

尧舜禹后 三年丧礼
竹书纪年 史记孟子
文献相同 应为标准
空白之年 应与看齐

另一调整 少康元年
应在归夏 不在次年
调整之后 仲康日食
确在仲康 并在五年

夏禹元年 岁在己亥
公元之前 二零零二
夏启元年 岁在庚戌
公元之前 一九九一

王城之岗 新砦之居
禹都启都 宫殿遗址
考古碳年 相辅为证

尧舜禹时 五星连珠
竹书纪年 当尧之时
宋书符瑞 记载相同
孝经钩命 当禹之时

五星连珠 确有其事
培瑜教授 Span30 度

Stalman and Gingerich
时在九月
公元之前 二零五四
岁在丁未 尧 91 年

唐尧虞舜 在位之年
尧 97 年 舜 39 年
《史记》所载
尧 100 年 舜 50 年
《竹书》所载

竹书误复 尧丧 3 年
因此尧 100 年
误认舜受命摄政
至尧崩 8 年
误认尧丧 3 年
为舜之年
因此舜 50 年

调整之后 虞舜元年
公元之前 二零四四
岁在丁巳 竹书己未
误差晚二

唐尧元年 岁在丁丑
公元之前 二一四四
竹书丙子 误差早一

尧都陶寺 古观象台
考古碳年 相辅为证
尚书尧典 日中星鸟
以殷仲春 公元之前
2201 到 2001
刘次沅与 宁晓玉制

唐尧虞舜 夏商西周
断代纪年 文献有据
天文核实 考古辅证

大学之道 格物致知
脚踏实地 实事求是
断代工程 奠基开拓
超越疑古 走出迷惘

朱永棠

L 附录

L1 2009 年 5 月, 史丹福大学, 国际《竹书纪年》研讨会, 作者的学术报告，“《竹书纪年》与朱永棠教授核实的夏商周三代和黄帝到尧舜禹纪年并列比较”，面页

Stanford University Workshop on the Riddle of an Ancient Chinese Book Zhushujinian (the Bamboo Annals): Texts and Chronologies Therein

国际《竹书纪年》研讨会

May 23-24, 2009, Stanford, California, USA

Side by Side Comparison of *Bamboo Book Annals* with John Y. D. Tse's Verified Correct Chronology of Xia, Shang, Zhou Dynasties and Yellow Emperor to Yao, Shun and Yu

《竹书纪年》与朱永棠教授核实的夏商周三代和黄帝到尧舜禹纪年并列比较

Dr. John Y. D. Tse (Zhu Yong Tang)
朱永棠教授
2183 Tecumseh Park Lane
West Lafayette, Indiana, USA 47906-2118
Phone: (765) 463-9758
Email: johnydtse@gmail.com

Distinguished Krannert Professor, Emeritus 1988, Purdue University, USA
Research Advisor, History Department, Tsinghua University, Beijing
清华大学历史系研究顾问

L2　朱永棠教授的“竹书纪年疑团揭秘” 中文古体诗（带英译）

竹书纪年疑团揭秘， A Chinese Poem with English Translation
Unveiling the *Riddle of Bamboo Book Annals*

倪德卫曰
竹书纪年　扑朔迷离
朱永棠曰
疑团之迷　我来揭秘

David Nivioson had posted the *Riddle of Bamboo Book Annals*.
John Y. D. Tse came to unveil the mystery.

夏帝丧礼　解密关键
尧舜与禹
死后均有　三年之丧
竹书史记　孟子万章
均有所载

The key to my solution lies in the funeral rite period of Xia emperors.
After the death of Emperor Yao, Shun and Yu, a three-year funeral rite period was observed for all three of them.
This was accounted not only in *Bamboo Book Annals,* but also in *Shi Ji* (Historical Records) and in Wang Zhang Chapter of *Mencius.*

今本竹书　夏启至发
死后不载　三年之丧
仅有　参差不齐之年差
隐于　崩年记载
与下一帝　元年之间
总计 14 帝　共二十八年

In the Current Text of *Bamboo Book Annals,* this three-year funeral rite period was not accounted explicitly **after the death of Xia Dynasty Emperors from Qi to Fa**. Instead, **there was only a hidden time gap between the death year of each of these emperors and Year 1 of the succeeding emperor.** The length of these time gaps was irregular. The total hidden time gap after the death of these 14 emperors was 28 years.

启等死后　应有丧礼
倪我二人　所见相同
修正隐年之道　所见有异

There should be funeral rite period after the death of Emperor Qi to Emperor Fa. Nivison and I shared the same view on this.
However, we differ in our choice of how to correct the hidden gap years.

异见之一

Different View Number 1

我采三年之丧
倪为二年之丧
我依　文献明载作据
倪依　隐年平均为托
而倪更把　尧舜禹
明载　三年之丧
亦改为　二年之丧

I chose three-year funeral rite to replace the irregular hidden time gap.
Nivison chose two-year funeral rite to replace the irregular time gap.
My choice was based on explicit statement in historical literatures.
Nivison's choice was based on the average of 28 gap years for 14 emperors.
Furthermore, he changed the funeral years after Emperor Yao, Shun and Yu from explicitly stated 3 years to his choice of 2 years.

异见之二

Different View Number 2

倪无寒浞篡夏之年
寒浞篡夏 历 40 年之久
而倪改为　寒浞所杀
夏帝相之　二年之丧
寒浞篡夏　竹书纪年
左传等书　均有所载

Nivison excluded 40 years of interruption of Xia Dynasty by Usurper Han Zu. Instead, he merely assigned a 2 year funeral rite between the murder of Xia Emperor Number 5, Xiang by Han Zu and Year one of Xia Emperor Number 6, Shao Kang. The usurpation of Xia by Han Zu was accounted not only in *Bamboo Book Annals*, but also by other historical literatures including, Zu *Chuan*.

异见之三	Different View Number 3
倪无夏桀之年 夏 17 帝　夏桀 31 年 倪称是假	Nivison wiped out Xia Emperor No. 17, Jie's 31 years and claimed Xia Jie was a fake created by Warring Period scholars.
桀不务德　而汤修德 汤伐夏桀　桀走鸣条 汤擒而放之 史记竹书　均有所载	Both *Shi Ji* and *Bamboo Book Annals* accounted Emperor Xia Jie had no virtue, whereas Shang Tang cultivated virtue and moral leadership. Shang Tang defeated Xia Jie, who fled to Ming Tiao and was captured and then released to exile by Shang Tang.
异见之四	Different View Number 4
公元前 1953 年 02-20 五星焦聚 Span 6 度 我为夏相 3 年 倪为虞舜 14 年	Cluster Conjunction of Five Planets, BC 1953-02-20: My verified year was Xia Emperor Number 5, Xiang Year 3. Nivison picked Emperor Shun Year 14.
异见之五	Different View Number 5
夏禹元年 我为公元前 2002 年 竹书公元前 1989 年 倪为公元前 1932 年	Emperor Xia Yu Year 1: My verified year was BC 2002. *Bamboo Book Annals* was BC 1989. Nivison was BC 1932.
异见之六	Different View Number 6
夏王朝之终 我为公元前 1559 年 夏 17 帝　桀 31 年 竹书公元前 1559 年 夏 17 帝　桀 31 年 倪为公元前 1555 年 夏 16 帝　发 7 年	End of Xia Dynasty: My verified year was BC 1959, Xia Emperor Number 17, Jie Year 31. *Bamboo Book Annals* was BC 1559, Xia Emperor Number 17, Jie Year 31. Nivison was BC 1555, Xia Emperor Number 16, Fa Year 7.
异见之七	Different View Number 7
尧舜禹时 五星如连珠 我为前 2054 年 09-08 尧 91 年 Span 32 度 倪为前 1953 年 02-20 舜 14 年 Span 6 度	Five Planets "lined up like a string of pearl" during Yao Shun Yu era: My verified date was BC 2054-09-08, Yao Year 91, Span 32°. Nivison's date was BC1953-02-30, Emperor Shun Year 14, Span 6°.

我的竹书考核成果总结	**Summary of my verification results of *Bamboo Book Annals***
唐尧元年　我为丁丑 公元之前　二一四四 今本竹书　岁在丙子 误差早一年	Emperor Yao Year 1: My verified year was BC 2144, Ganzhi Ding Chou 14. *Bamboo Book Annals* was Ganzh Bing Zi 13, BC 2145, with an error of 1 year early.
夏帝相子　少康元年 应在归夏之年 後世编辑　列在次年 今本竹书　帝尧元年 丙子之误　根源在此	Year 1 of Xia Emperor No. 6, Shao Kang, son of Xiang, should be in the year when he returned to Xia. Later generation editors of *Bamboo Book Annals* had erroneously annotated it to be in the year following his return to Xia. This was the reason why Current Text's Yao Year 1 was Bing Zi 13, with an error of 1 year early.
《今本竹书》 尧 100 年　舜 50 年 《史记》所载 唐尧虞舜　在位之年 尧 97 年　舜 39 年	Current Text of *Bamboo Book* listed Yao died in his Year 100; Shun in his Year 50. *Shi Ji* accounted Yao died in his Year 97; Shun in his Year 39.
今本竹书　後世编辑 误复　尧丧 3 年 因此　尧 100 年	Later generation editors of Current Text erroneously mistook Yao's 3 years of funeral rite period as under Yao's reign, thus showing Yao died in his Year 100.
误认　舜受命摄政 至尧崩之 8 年 误认　尧丧 3 年 为舜之年 因此　舜 50 年	They also mistook Shun's 8 years as Regent before Yao's death and three years of Yao's funeral rite period as Shun's emperor years, thus showing Shun died in his year 50.
今本竹书 後世编辑 尧加 3 年　舜加 11 年 总加 14 年	Later generation editors of Current Text had thus added 3 years to Yao's reign, 11 years to Shun's reign, making a total of 14 extra years,
夏启至发　三年之丧 原来总数 应为 42 年 减少 14 年 抵消 所增尧舜之年 留存二十八年于隐蔽 扑朔迷离 常人不查	To offset the 14 years added to Yao and Shun's reign, later generation editors took a total of 14 years away from the funeral rite years of 14 emperors from Xia Qi to Fa. Originally, there should be a total of 42 years for these emperors. The editors then hid the remaining 28 years in hard-to-notice gaps with mysterious irregular length of time after the death of these emperors. Ordinary readers would not check on these mysterious gaps.
夏启至发　在位之年 今本所载　正确无误 倪我二人　所见相同	From Xia Qi to Fa, the length of their respective reigning years accounted by Current Text *Bamboo Book Annals* was accurate. Nivison and I shared the same view on this point.

夏帝仲康　至周幽王
共载六次　日食天象

From Xia Emperor Zhong Kang to Zhouyouwaang,
Current Text *Bamboo Book* accounted a total of six solar eclipses.

五次
帝王之年　正确无误
六次
帝王时代　正确无误

Five of them have been verified to have taken place be in the exact year of the Emperor.

All six of them took place during the era of the Emperor.

尧至殷纣 共载三次
五星异常天象
尧时　五星如连珠
桀时　五星错行
纣时　五星相聚
帝王之年　虽有异差
帝王时代　正确无误

From Yao to Ying Zhou, Current Text *Bamboo Book* accounted a total of three extra ordinary celestial displays of five planets.

1. Five planets lined up like a string of pearl during Yao's era.
2. Crisscross of Five Planets in Xia Jie' time.
3. Cluster Conjunction of Five Planets in Yin Zhou's time.

Although the verified year differed from their respective accounted Emperor's year, they nevertheless did take place during the era of the respective emperors.

夏 17 帝　殷商 30 帝
名号次序　在位年数
全部正确

As to Xia Dynasty's 17 Emperors and Yin Shang Dynasty's 30 Emperors, Current Text *Bamboo Book* was completely accurate in its account of their name, order and length of reigning years.

武王克商　岁在辛卯
公元之前　一零五零
武 12 年　纣 53 年
牧野武成　天文月相
文献所载　全部核实

Current Text *Bamboo Book* accounted Zhouwuwang's Conquest Year of Shang to have taken place in his year 12, Yinzhouwang Year 53, Ganzhi Xin Mao 28, BC 1050. These dates were found to be completely correct through verification of independently recorded moon phase and ganzhi day combination for two important Conquest events: Battle of Muye in Zhou Month 2 and Grand Celebration in Zhou Month 4.

武昭懿幽　日食天象
成康崩时　月日记载
成昭与厉　在位年数
武穆百年　共王元年
厉王纪年　全部正确

In addition, Current Text *Bamboo Book* 's account of the following Western Zhou evens were found to be completely correct: (1). Solar eclipse in Wu Year 7, Zhao Year 19, Yi Year 1 and You Year 6; (2). Cheng and Kang's Death date in Zhou month and ganzhi day; (3) Length of reigning years of Cheng, Zhao and Li; (4) 100 years account from Wu Year 1 to Mu Year 1; (5) Ganzhi of Gong Year 1; (6) Chronology of Li.

美宇航局　五千年谱
培瑜教授　日食历谱
科学数据　脚踏实地
德卫教授　发现隐年
贡献重大　无价之宝

My verification was based on scientific data from (1) NASA Espenak's *Five Millennia of Phases of the Moon, and Path of Solar Eclipses; (2)* Zhang Pei-Yu's *3500 Years Celestial Almanac and Phenomena.* My research was done with feet on firm ground.
David Nivison had discovered the hidden time gap after the death of 14 Xia emperors. This contribution from him was a priceless treasure.

朱永棠
二零零九年五月(原诗)
二零一二年二月(增修)

John Y. D. Tse
May 2009 (Original Poem)
February 2012 （Updated）

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年于支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 0001 to BC 0299

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 0000	0	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
10	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
20	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
30	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
40	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
50	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
60	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
70	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
80	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
90	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
100	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
110	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
120	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
130	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
140	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	千辰29
150	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
160	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
170	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
180	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
190	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
200	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
210	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
220	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
230	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
240	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
250	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
260	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
270	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
280	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
290	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年于支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 0300 to BC 0599

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 0300	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
310	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
320	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
330	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
340	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
350	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
360	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
370	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
380	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
390	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
400	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
410	辛未08	庚午07	己己06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
420	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
430	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
440	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸己30	千辰29
450	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
460	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
470	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
480	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁己54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
490	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
500	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
510	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
520	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
530	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
540	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
550	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
560	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
570	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
580	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
590	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年于支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 0600 to BC 0899

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 0600	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
610	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
620	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
630	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
640	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
650	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
660	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
670	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
680	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
690	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
700	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
710	辛未08	庚午07	己己06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
720	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
730	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
740	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸己30	千辰29
750	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
760	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
770	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
780	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁己54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
790	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
800	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
810	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
820	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
830	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
840	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
850	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
860	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
870	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
880	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
890	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 0900 to BC 1199

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 0900	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
910	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
920	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
930	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
940	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
950	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
960	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
970	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
980	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
990	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1000	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1010	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1020	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1030	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1040	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸己30	千辰29
1050	**辛卯28**	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1060	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1070	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1080	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁己54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1090	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
1100	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1110	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1120	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1130	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1140	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1150	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1160	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1170	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1180	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1190	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 1200 to BC 1499

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 1200	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1210	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1220	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1230	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1240	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1250	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1260	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1270	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
1280	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1290	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1300	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1310	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1320	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1330	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1340	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸己30	千辰29
1350	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1360	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1370	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1380	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁己54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1390	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
1400	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1410	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1420	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1430	辛未08	庚牛07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1440	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1450	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1460	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙中33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1470	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1480	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙于13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1490	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 1500 to BC 1799

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 1500	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1510	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1520	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1530	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1540	辛已18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1550	辛未08	庚午07	己已06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	**壬戌59**
1560	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1570	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
1580	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1590	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1600	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1610	辛未08	庚午07	己已06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1620	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1630	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1640	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸已30	千辰29
1650	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1660	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1670	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1680	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁已54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1690	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
1700	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1710	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1720	辛已18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1730	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1740	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1750	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1760	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1770	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1780	辛已18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1790	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年于支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 1800 to BC 2099

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 1800	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1810	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1820	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1830	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1840	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1850	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1860	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1870	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
1880	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
1890	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1900	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1910	辛未08	庚午07	己己06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1920	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1930	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
1940	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸己30	千辰29
1950	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
1960	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	**丙子13**	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
1970	辛未08	庚午07	**己巳06**	**戊辰05**	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
1980	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁己54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
1990	辛亥48	**庚戌47**	**己酉46**	戊申45	丁未44	**丙午43**	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
2000	辛丑38	庚子37	**己亥36**	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2010	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2020	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2030	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2040	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2050	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2060	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2070	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2080	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2090	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 2100 to BC 2399

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 2100	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2110	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2120	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2130	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2140	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2150	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2160	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2170	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
2180	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2190	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2200	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2210	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2220	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2230	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2240	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸己30	千辰29
2250	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2260	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2270	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2280	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁己54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2290	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
2300	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2310	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2320	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2330	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2340	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2350	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2360	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2370	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2380	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2390	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年于支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 2400 to BC 2699

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 2400	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2410	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2420	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2430	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2440	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2450	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2460	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2470	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
2480	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2490	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2500	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2510	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2520	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2530	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2540	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸己30	千辰29
2550	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2560	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2570	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2580	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁己54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2590	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
2600	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2610	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2620	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2630	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2640	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2650	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2660	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2670	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2680	辛己18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2690	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

BC 2700 to BC 2999

公元前	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BC 2700	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2710	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2720	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2730	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2740	辛已18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2750	辛未08	庚午07	己已06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2760	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2770	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙己42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
2780	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙禾32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2790	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2800	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2810	辛未08	庚午07	己已06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2820	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2830	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2840	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸已30	千辰29
2850	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2860	辛巳18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2870	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2880	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁已54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2890	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰4I	癸卯40	壬寅39
2900	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2910	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2920	辛已18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2930	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59
2940	辛酉58	庚申57	己未56	戊午55	丁巳54	丙辰53	乙卯52	甲寅51	癸丑50	壬子49
2950	辛亥48	庚戌47	己酉46	戊申45	丁未44	丙午43	乙巳42	甲辰41	癸卯40	壬寅39
2960	辛丑38	庚子37	己亥36	戊戌35	丁酉34	丙申33	乙未32	甲午31	癸巳30	壬辰29
2970	辛卯28	庚寅27	己丑26	戊子25	丁亥24	丙戌23	乙酉22	甲申21	癸未20	壬午19
2980	辛已18	庚辰17	己卯16	戊寅15	丁丑14	丙子13	乙亥12	甲戌11	癸酉10	壬申09
2990	辛未08	庚午07	己巳06	戊辰05	丁卯04	丙寅03	乙丑02	甲子01	癸亥60	壬戌59

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 0001 to AD 0299

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD0000	0	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
10	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
20	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
30	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
40	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
50	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
60	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
70	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
80	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
90	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
100	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
110	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
120	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
130	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
140	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
150	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
160	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
170	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
180	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
190	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
200	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
210	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
220	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
230	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
240	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
250	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
260	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
270	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
280	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
290	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 0300 to AD 0599

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD0300	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
310	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
320	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
330	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
340	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
350	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
360	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
370	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
380	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
390	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
400	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
410	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
420	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
430	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
440	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
450	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
460	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
470	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
480	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
490	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
500	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
510	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
520	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
530	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
540	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
550	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
560	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
570	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
580	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
590	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年于支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 0600 to AD 0899

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD0600	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
610	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
620	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
630	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
640	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
650	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
660	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
670	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
680	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
690	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
700	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
710	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
720	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
730	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
740	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
750	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
760	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
770	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
780	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
790	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
800	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
810	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
820	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
830	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
840	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
850	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
860	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
870	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
880	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
890	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表
Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years，2999 BC to 2999 AD
AD 0900 to AD 1199

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD0900	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
910	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
920	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
930	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
940	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
950	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
960	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
970	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
980	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
990	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1000	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1010	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1020	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1030	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1040	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1050	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1060	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1070	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1080	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1090	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1100	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1110	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1120	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1130	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1140	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1150	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1160	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1170	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1180	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1190	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 1200 to AD 1499

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD1200	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1210	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1220	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1230	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1240	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1250	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1260	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1270	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1280	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1290	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1300	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1310	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1320	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1330	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1340	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1350	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1360	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1370	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1380	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1390	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1400	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1410	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1420	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1430	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1440	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1450	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1460	庚辰17	辛巳18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1470	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1480	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1490	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 1500 to AD 1799

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD1500	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1510	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1520	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1530	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1540	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1550	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1560	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1570	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1580	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1590	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1600	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1610	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1620	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1630	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1640	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1650	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1660	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1670	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1680	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1690	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1700	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1710	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1720	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1730	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1740	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1750	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1760	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1770	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1780	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1790	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 1800 to AD 2099

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD1800	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1810	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1820	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1830	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1840	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1850	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1860	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1870	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1880	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1890	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1900	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1910	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1920	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1930	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
1940	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
1950	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
1960	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
1970	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
1980	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
1990	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2000	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2010	庚寅27	辛卯28	**壬辰29**	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2020	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2030	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2040	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2050	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2060	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2070	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2080	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2090	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse

六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 2100 to AD 2399

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD2100	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2110	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2120	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2130	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2140	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2150	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2160	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2170	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2180	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2190	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2200	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2210	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2220	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2230	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2240	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2250	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2260	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2270	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2280	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2290	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2300	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2310	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2320	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2330	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2340	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2350	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2360	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2370	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2380	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2390	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 2400 to AD 2699

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD2400	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2410	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2420	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2430	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2440	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2450	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2460	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2470	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2480	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2490	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2500	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2510	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2520	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2530	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2540	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2550	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2560	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2570	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2580	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2590	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2600	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2610	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2620	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2630	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2640	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2650	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2660	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2670	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2680	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2690	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

表 L3　朱永棠教授　　Dr. John Y. D. Tse
六千年干支与公元纪年对照表

Conversion Tables for Six Millennia of Gan Zhi
and Common Era Years, 2999 BC to 2999 AD

AD 2700 to AD 2999

公元年	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AD2700	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2710	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2720	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2730	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2740	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2750	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2760	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2770	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2780	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2790	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2800	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2810	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2820	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2830	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2840	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2850	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2860	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2870	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2880	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2890	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2900	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2910	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2920	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2930	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56
2940	庚申57	辛酉58	壬戌59	癸亥60	甲子01	乙丑02	丙寅03	丁卯04	戊辰05	己巳06
2950	庚午07	辛未08	壬申09	癸酉10	甲戌11	乙亥12	丙子13	丁丑14	戊寅15	己卯16
2960	庚辰17	辛己18	壬午19	癸未20	甲申21	乙酉22	丙戌23	丁亥24	戊子25	己丑26
2970	庚寅27	辛卯28	壬辰29	癸巳30	甲午31	乙未32	丙申33	丁酉34	戊戌35	己亥36
2980	庚子37	辛丑38	壬寅39	癸卯40	甲辰41	乙巳42	丙午43	丁未44	戊申45	己酉46
2990	庚戌47	辛亥48	壬子49	癸丑50	甲寅51	乙卯52	丙辰53	丁巳54	戊午55	己未56

朱永棠教授与“导致他用史书所载月相和天文资料深入研究武王克商年与古代中国公元纪年”的两本书

朱永棠教授在（上海）华东师范大学历史系演讲图照
2010 年 5 月 27 日